

POROČILO O DELU
ZAVODA REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA VARSTVO NARAVE

V LETU 2006

Številka: 8-VI-14/1-O-07/DK



Ljubljana, 28. 02. 2007

Kazalo

1	UVOD	3
2	ZAKONSKE OSNOVE	5
2.1	ZAKON O OHRANJANJU NARAVE	5
2.2	DRUGI POMEMBNEJŠI PREDPISI IN DOKUMENTI	6
2.2.1	<i>Slovenski materialni predpisi</i>	6
2.2.2	<i>Programsko-politični dokumenti</i>	7
2.2.3	<i>Najpomembnejši predpisi EU s področja varstva narave</i>	7
2.2.4	<i>Mednarodne konvencije in drugi dogovori</i>	7
2.3	PRIPOMBE ZAVODA V POSTOPKIH SPREJEMANJA PREDPISOV IN PREDLOGI ZAVODA ZA IZVRŠEVANJE VELJAVNIH PREDPISOV	9
3	IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE OHRANJANJA NARAVE	10
3.1	ZAGOTAVLJANJE SKLADNOSTI METOD STROKOVNEGA DELA	10
3.1.1	<i>Skupina za strokovni razvoj Zavoda</i>	10
3.2	NARAVOVARSTVENE SMERNICE IN NARAVOVARSTVENA MNENJA	12
3.3	STROKOVNA MNENJA IN SOGLASJA	17
3.4	BIOTSKA RAZNOVRSTNOST	20
3.4.1	<i>Skupina za favno in floro</i>	20
3.4.2	<i>Varstvo vrst in habitatnih tipov</i>	21
3.4.3	<i>Konvencija CITES</i>	23
3.4.4	<i>Konvencija o biološki raznovrstnosti</i>	24
3.4.5	<i>Ekološko pomembna območja</i>	24
3.4.6	<i>Območja NATURA 2000</i>	25
3.4.6.1	<i>Območja NATURA 2000 – strokovni del</i>	25
3.4.6.2	<i>NATURA 2000 – komunikacijski del</i>	27
3.5	NARAVNE VREDNOTE	31
3.6	SPLOŠNO SPREMLJANJE STANJA OHRANJENOSTI NARAVE	33
3.7	DEJAVNOSTI, VEZANE NA ZAVAROVANA OBMOČJA, VKLJUČNO S PRIPRAVO STROKOVNIH PODLAG	35
3.7.1	<i>Zavarovana območja</i>	35
3.7.2	<i>Priprava strokovnih podlag za ukrepe varstva narave</i>	36
3.8	STROKOVNI NADZOR NAD IZVAJANJEM NARAVOVARSTVENIH NALOG	38
3.9	OBVEŠČANJE JAVNOSTI O POMENU VARSTVA NARAVE	39
3.9.1	<i>Osveščanje in informiranje javnosti o pomenu naravovarstva ter pojavljanje Zavoda v medijih</i>	39
3.9.2	<i>Naravovarstvene akcije</i>	40
3.9.3	<i>Izpolnjevanje določil Zakona o dostopu do informacij javnega značaja</i>	41
4	DRUGE DEJAVNOSTI	43
4.1	ZUNANJI PROJEKTI S PODROČJA VARSTVA NARAVE	43
4.1.1	<i>Projekt LIFE III – Narava: NATURA 2000 v Sloveniji – upravljavski modeli in informacijski sistem</i>	43
4.1.2	<i>Varstvo biodiverzitete reke Mure (BIOMURA)</i>	43
4.1.3	<i>Karavanke NATURA 2000</i>	44
4.1.4	<i>Ekološko-turistična obogatitev ribnika Vrbje</i>	44
4.1.5	<i>Krajinski park Boč</i>	44
4.1.6	<i>Trajnostno upravljanje območja reke Drave</i>	44
4.1.7	<i>Krajinski park Topla</i>	45
4.1.8	<i>Živeti z NATURO 2000 na Goričkem</i>	45
4.1.9	<i>Upravljanje z ribniki Podvinci in Velovlek</i>	45
4.1.10	<i>1001 kal – 1001 zgodba o življenju</i>	46
4.1.11	<i>Mreža upravljavcev morskih zavarovanih območij v Sredozemlju</i>	46
4.1.12	<i>Informacijski sistem o stanju morskega okolja v Tržaškem zalivu</i>	46
4.1.13	<i>NATURA 2000 za boljšo kakovost življenja</i>	46
4.1.14	<i>Visokodebelni travniški sadovnjaki kot element ohranjanja biotske raznovrstnosti in estetske vrednosti krajine</i>	46

4.1.15	Čezmejno sodelovanje pri upravljanju, ohranjanju in raziskovanju dinarske populacije risa (DinaRis) 47	47
4.1.16	Projekt v okviru Barcelonske in Alpske konvencije	47
4.1.17	Ohranimo želvo v slovenskem morju	47
4.1.18	Development of an ecological network along the Sava River	47
4.1.19	Projekt 'Komunikacijska podpora implementaciji Nature 2000 v Sloveniji'	47
4.1.20	Priprava informacijskih protokolov za sestavine biotske pestrosti v Sloveniji	48
4.1.21	Projekt 'Umeščanje malih hidroelektrarn na zgornji Savinji'	48
4.1.22	Aktivnosti v zvezi s pridobivanjem novih projektov	48
4.2	SODELOVANJE V ZUNANJIH STROKOVNIH IN DRUGIH TELESIH	48
4.3	AKTIVNE UDELEŽBE NA DOMAČIH IN MEDNARODNIH STROKOVNIH SREČANJH TER DRUGO MEDNARODNO SODELOVANJE	49
4.4	IZOBRAŽEVANJE DELAVCEV ZRSVN IN SODELOVANJE NA POSVETOVANJH TER RAZLIČNIH SREČANJH 51	51
4.5	IZDAVANJE STROKOVNE PERIODIKE	53
4.5.1	Glasilo Zavoda N-Vestnik	53
4.5.2	Revija Varstvo narave	53
5	POSLOVANJE	54
5.1	SPLOŠNE IN ORGANIZACIJSKO-ADMINISTRATIVNE ZADEVE	54
5.2	UPRAVLJANJE S POSLOVNIMI PROSTORI	55
5.3	PRAVNE IN KADROVSKE ZADEVE	55
5.3.1	Analiza kadrovanja in kadrovska politika	55
5.4	FINANCE IN RAČUNOVODSTVO	56
5.4.1	Ocena delovanja sistema notranjega finančnega nadzora	57
5.4.2	Investicijska vlaganja	59
5.5	INFORMATIKA IN ELEKTRONSKI SISTEMI	59
6	PREGLED DOSEŽENIH CILJEV IN REZULTATOV	60
7	PRILOGE.....	62
7.1	PRILOGA 1: PRIMERJAVA MED NAČRTOVANO IN REALIZIRANO PORABO ČASA PO NALOGAH ZA LETO 2006 62	62
7.2	PRILOGA 2: PREGLED REALIZACIJE STROKOVNIH PODLAG	64
7.3	PRILOGA 3: PREGLED REALIZACIJE NARAVOVARSTVENIH AKCIJ	65
7.4	PRILOGA 4: BIBLIOGRAFIJA ZAVODA RS ZA VARSTVO NARAVE ZA LETO 2006	69
7.5	PRILOGA 5: SEZNAM PRISPEVKOV NA DOMAČIH IN MEDNARODNIH STROKOVNIH SREČANJH TER KONFERENCAH V LETU 2006	73
7.6	PRILOGA 6: PREGLED SODELOVANJA ZAVODA V ZUNANJIH PROJEKTIH V LETU 2006	76
7.7	PRILOGA 7: POJAVLJANJE ZAVODA V MEDIJIH	78
7.8	VIRI IN LITERATURA	79

1 Uvod

Zavod Republike Slovenije za varstvo narave deluje na sedmih območnih enotah in Osrednji enoti v Ljubljani. Z območnimi enotami pokrivamo celotno območje Slovenije, medtem ko se na Osrednji enoti opravljajo skupne strokovne in poslovne naloge.

Ključne značilnosti dela Zavoda v letu 2006 so:

- poglobljanje enotnosti metod na vseh segmentih delovanje Zavoda;
- iskanje sinergij, ki izhajajo iz matrične organiziranosti;
- iskanje sinergij med rednim delom in izvajanjem projektov;
- poglobljanje strokovne odličnosti;
- ozaveščanje javnosti o pomenu ohranjanja narave;
- zelo obsežno tekoče strokovno delo (naravovarstvene smernice, mnenja, strokovne podlage...).

Enotnost metod kot ena od ključnih razvojnih nalog Zavoda predstavlja pomemben člen pri graditvi strokovne odličnosti. V letu 2006 smo jo zagotavljali in poglobljali tako pri rednem strokovnem delu na območnih enotah, kot tudi pri strokovnem delu na ravni države. Pomemben segment pri tem je tudi izgradnja informacijskega sistema, ki poteka v okviru posebnega projekta.

Razlog za matrično organiziranost so zlasti potencialne sinergije, ki iz tega izhajajo. Matrična organiziranost pomeni, da je strokovnjak, ki sicer dela v notranji organizacijski enoti, hkrati še član projektne ali strokovne skupine, določene s sklepom direktorja. Matrična organiziranost daje dobre rezultate le, če je res dobro organizirana, zahteva pa visoko motivirane in usposobljene sodelavce. Glavni problem pri tem je razmejevanje med pristojnostmi vodij do posameznega strokovnjaka. Ocenjujemo, da je matrična organiziranost dala v letu 2006 odlične rezultate in bomo z njo nadaljevali.

Izvajanje projektov, ki jih je Zavod pridobil v preteklih letih, je bilo v letu 2006 v različnih fazah. Nekateri so se zaključili, drugi pa so bili v polnem zagonu. Ključno pri vsem je to, da so delo in rezultati projektov dopolnjevali siceršnje redno delo Zavoda. Brez projektov bi bilo delo Zavoda okrnjeno in bistveno manj uspešno. Pri izvajanju projektov je Zavod aktiven akter v prostoru in na konkretnih primerih kaže, kaj pomeni trajnostni razvoj. Da bi poudarili dopolnjevanje rednega dela, smo na projektih v določenem delu angažirali tudi sodelavce, ki sicer delajo na rednih tekočih strokovnih nalogah Zavoda. Težavo v preteklem letu je predstavljalo dejstvo, da se s končanjem nekaterih projektov niso odpirale nove možnosti za projektno delo (ni bilo novih razpisov).

Strokovno odličnost smo v letu 2006 poglobljali predvsem z delom na izboljševanju osnovnih informacij, ki jih strokovnjak potrebuje za dobro strokovno delo. Ta napor smo usmerjali zlasti na področje varstva biotske raznovrstnosti, manj pa na področje varstva naravnih vrednot. K strokovni odličnosti je zelo močno prispevala tudi aktivnost Skupine za strokovni razvoj, ki je reševala najtežja strokovna vprašanja s področja ohranjanja narave.

Zavedamo se, da je dobra obveščena javnosti najboljši zaveznik ohranjene narave. Zato so bila naša prizadevanja v letu 2006 usmerjena zlasti v popularizacijo takšnega razvoja, ki spoštuje ohranjeno naravo. V bistvu smo delovali na področju popularizacije trajnostnega razvoja. Pokazalo se je, da smo pri tem najuspešnejši zlasti tam, kjer izvajamo projekte, kajti tam smo lahko na konkretnem primeru v praksi pokazali, da je to izvedljivo, možno in daje odlične rezultate. Pokazalo se je tudi, da so simpatije za takšen razvoj izrazili tudi lokalni prebivalci, tisti, ki tam vsakodnevno živijo in delajo.

V letu 2006 je bil razvoj države v relativno velikem razmahu, zato je bil tudi naš Zavod sistemsko polno vključen v postopke pridobivanja soglasij, ustreznih odločb in dovoljenj. Tega dela je bilo več kot preteklo leto, treba pa je poudariti, da postajajo ti dokumenti, ki jih pripravlja Zavod, tudi vse bolj strokovno zahtevni. Kaže se tudi vse večja pravna osveščenost investitorjev, kar od Zavoda terja visoko stopnjo strokovnosti izdelkov in izjemno dobro argumentacijo odločitev.

Namen pričujočega poročila je prikazati pestrost nalog, ki jih Zavod opravlja, in to na kar se da pregleden in jasen način.

2 Zakonske osnove

V poglavju so našteti pomembnejši slovenski in mednarodni predpisi, ki opredeljujejo naše delo ali se z njim povezujejo. V posebnem podpoglavju na koncu je na kratko opisan prispevek Zavoda v postopkih sprejemanja predpisov v državi.

2.1 Zakon o ohranjanju narave

Zavod RS za varstvo narave izvaja javno službo ohranjanja narave v skladu z Zakonom o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – ZON-UPB2, 61/06 – Zdru-1; v nadaljevanju ZON). Zavod je vpisan v sodni register z dnem 14.12.2001 pod št. vložka 1/35463/00, z delovanjem pa je začel 01.01.2002.

V ZON-u je opredeljeno, da Zavod opravlja zlasti naslednje naloge ohranjanja narave:

1. spremlja stanje ohranjenosti narave;
2. zbira podatke o rastlinskih in živalskih vrstah, njihovih življenjskih prostorih in ekosistemih v sodelovanju z izvajalci javnih služb na področju usmerjanja gospodarjenja z naravnimi viri;
3. spremlja stanje biotske raznovrstnosti;
4. pripravlja strokovne predloge ukrepov varstva sestavin biotske raznovrstnosti;
5. evidentira in vrednoti dele narave;
6. pripravlja strokovne predloge za določitev statusa naravnih vrednot in razvrstitve naravnih vrednot v naravne vrednote državnega in naravne vrednote lokalnega pomena;
7. spremlja stanje naravnih vrednot;
8. pripravlja strokovne predloge za ukrepe varstva naravnih vrednot državnega in lokalnega pomena;
9. pripravlja strokovne predloge za zavarovanje;
10. sodeluje pri izvajanju in izvaja ukrepe varstva naravnih vrednot državnega pomena,
11. sodeluje pri pripravi načrtov upravljanja zavarovanih območij;
12. upravlja z zavarovanimi območji, ki jih je ustanovila država, če je v aktu o zavarovanju tako določeno;
13. sodeluje v postopku izbire koncesionarja iz 43. člena tega zakona;
14. pripravlja strokovne predloge rdečih seznamov,
15. izvaja strokovne naloge na področju ohranjanja narave v skladu s tem zakonom in z drugimi predpisi;
16. daje strokovna mnenja in soglasja s področja ohranjanja narave;
17. sodeluje pri izvajanju in izvaja ukrepe varstva sestavin biotske raznovrstnosti na ekološko pomembnih območjih in posebnih varstvenih območjih.

Zavod na podlagi javnega pooblastila opravlja naslednje naloge:

18. pripravlja naravovarstvene smernice;
19. upravlja baze podatkov o naravnih vrednotah in sestavinah biotske raznovrstnosti;
20. daje mnenje iz 97., 104. in 153. člena tega zakona;
21. skrbi za enotnost strokovnih metod in postopkov na področju ohranjanja narave;
22. izvaja strokovni nadzor nad izvajanjem naravovarstvenih nalog.

Poleg prej naštetih nalog opravlja Zavod tudi naslednje naloge:

23. strokovno pomaga lastnikom naravnih vrednot in lastnikom zemljišč na zavarovanih območjih;
24. sodeluje pri pripravi izobraževalnih programov o ohranjanju narave na vseh ravneh izobraževanja;
25. skrbi za ozaveščanje javnosti o pomenu ohranjanja narave.

S soglasjem ustanovitelja lahko Zavod opravlja tudi druge naloge.

2.2 Drugi pomembnejši predpisi in dokumenti

Delovanje Zavoda sloni tudi na vrsti drugih zakonskih in podzakonskih predpisov ter na programsko-političnih dokumentih s področja varstva okolja in varstva narave.

V nadaljevanju je naštetih nekaj pomembnejših predpisov.

2.2.1 Slovenski materialni predpisi

- Zakon o zaščiti živali – ZZZiv (Uradni list RS, št. 20/04),
- Zakon o varstvu podzemnih jam – ZVPJ (Uradni list RS, št. 2/04),
- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, 20/06, v nadaljevanju ZVO),
- Zakon o urejanju prostora – ZureP-1 (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03-popr.),
- Zakon o Triglavskem narodnem parku (Uradni list SRS, št. 17/81, 18/81-popr., 42/86, Uradni list RS, št. 8/90, 35/01),
- Zakon o regijskem parku Škočjanske jame (Uradni list RS, št. 57/96),
- Zakon o naravnem rezervatu Škočjanski zatok (Uradni list RS, št. 20/98),
- Zakon o Spominskem parku Trebče (Uradni list SRS, št. 1/81, 42/86),
- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02),
- Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 59/96, 67/02, 36/03),
- Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03, 47/04, 62/04, 111/05),
- Zakon o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 67/02),
- Zakon o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04),
- Zakon o sladkovodnem ribištvu (Uradni list RS, št. 61/06),
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 52/02, 67/03),
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04),
- Uredba o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03),
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih NATURA 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04),
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04, 84/05),
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04),
- Uredba o zatočišču za živali prosto živečih vrst (Uradni list RS, št. 98/02),
- Uredba o živalskem vrtu in živalskem vrtu podobnem prostoru (Uradni list RS, št. 37/03),
- Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06),
- Uredba o varstvu samoniklih gliv (Uradni list RS, št. 57/98),
- Uredba o ravnanjih in načinih varstva pri trgovini z živalskimi in rastlinskimi vrstami (Uradni list RS, št. 104/03),

- Uredba o Krajinskem parku Sečoveljske soline (Uradni list RS, št. 29/01),
- Uredba o Krajinskem parku Goričko (Uradni list RS, št. 101/03),
- Uredba o Krajinskem parku Strunjan (Uradni list RS, št. 107/04, 114/04-popr., 83/06),
- Uredba o prepovedi vožnje z vozili v naravnem okolju (Uradni list RS, št. 16/95, 28/95, 35/01),
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05),
- Pravilnik o varstvu gozdov (Uradni list RS, št. 92/00, 56/06),
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst na rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02),
- Pravilnik o označevanju zavarovanih območij naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 117/02, 53/05),
- Pravilnik o izvedbi presoje tveganja za naravo in o pridobitvi pooblastila (Uradni list RS, št. 43/02),
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06),
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04, 70/06),
- Pravilnik o odvzemu osebkov vrste rjavega medveda (*Ursus arctos*) iz narave (Uradni list RS, št. 87/05, 17/06),
- Odredba o bivalnih razmerah in oskrbi živali prostoživečih vrst v ujetništvu (Uradni list RS, št. 90/01).

2.2.2 Programsko-politični dokumenti

- Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012 (ReNPVO) (Uradni list RS, št. 2/06),
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (sprejeta na 55. seji Vlade, dne 20.12.2001),
- Strategija upravljanja z rjavim medvedom (*Ursus arctos*) v Sloveniji (sprejeta na 59. seji Vlade, dne 24.01.2002),
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04).

2.2.3 Najpomembnejši predpisi EU s področja varstva narave

- Direktiva Sveta Evrope o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst – Direktiva o habitatih (92/43/EEC),
- Direktiva Sveta Evrope o ohranjanju prosto živečih vrst ptic – Direktiva o pticah (79/409/EEC),
- Uredba o trgovini s prosto živečo favno in floro (Council Regulation (EC) No. 338/97 on the protection of species of wild fauna and flora by regulating trade therein),
- Uredba komisije o implementaciji zgornje uredbe (Commission Regulation (EC) No. 1808/2001 laying down detailed rules concerning the implementation of Council Regulation (EC) No. 338/97 on the protection of species of wild fauna and flora by regulating trade therein).

2.2.4 Mednarodne konvencije in drugi dogovori

- Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Uradni list SFRJ, št. 56/74), velja na podlagi Akta o notifikaciji in nasledstvu (Uradni list RS, MP¹ št. 15/92),
- Konvencija o močvirjih, ki so mednarodnega pomena, zlasti kot prebivališče močvirskih ptic (Ramsar) (Uradni list SFRJ, MP št. 9/77), velja na podlagi Akta o notifikaciji in nasledstva (Uradni list RS, št. 15/92),
- Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov – Bernska konvencija (Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov (Uradni list RS, MP št. 17/99)),
- Konvencija o varstvu Alp – Alpska konvencija (Uradni list RS, št. 19, MP št. 5/95) in protokoli,
- Konvencija o mednarodni trgovini z ogroženimi prosto živečimi živalskimi in rastlinskimi vrstami – CITES, Washingtonska konvencija (Zakon o ratifikaciji konvencije o mednarodni trgovini z ogroženimi prosto živečimi živalskimi in rastlinskimi vrstami, spremembah konvencije ter dodatkov I, II, III in IV h konvenciji (Uradni list RS, MP št. 31/99)),
- Konvencija o biološki raznovrstnosti, Rio de Janeiro, 1992 (Zakon o ratifikaciji konvencije o biološki raznovrstnosti (Uradni list RS, MP št. 7/96)),
- Konvencija za varstvo morskega okolja in obalnega območja Sredozemlja – Barcelonska konvencija (Uradni list RS, št. 102/02, MP št. 26),
- Zakon o ratifikaciji sporazuma o ohranjanju afriško-evrazijskih selitvenih vodnih ptic (MOAEP) (Uradni list RS, št. 66/03, MP št. 16),
- Konvencija o varstvu selitvenih poti vrst prosto živečih živali – Bonska konvencija (Zakon o ratifikaciji konvencije o varstvu selitvenih poti vrst prosto živečih živali, (Uradni list RS, št. 72/98, MP št. 18)),
- Evropska konvencija o krajini (Zakon o ratifikaciji evropske konvencije o krajini, (Uradni list RS, št. 74/03, MP št. 19)),
- Sporazum o varstvu netopirjev v Evropi (Zakon o ratifikaciji sporazuma o varstvu netopirjev v Evropi (Uradni list RS, št. 102/03, MP št. 22)).

¹ Mednarodne pogodbe.

2.3 Pripombe Zavoda v postopkih sprejemanja predpisov in predlogi Zavoda za izvrševanje veljavnih predpisov

Zavod je v letu 2006 sodeloval v postopkih sprejemanja naslednjih predpisov oz. sprememb predpisov in podal:

- pripombe na osnutek Uredbe o podrobnejši vsebini in načinu priprave načrta upravljanja voda (Uradni list RS, št. 26/06);
- pripombe na osnutek Uredbe o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06);
- pripombe na osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 53/06);
- pripombe na predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 70/06).

3 Izvajanje javne službe ohranjanja narave

Naloge in dejavnosti, ki jih po zakonu opravljamo kot javna služba, in naloge, ki jih opravljamo na podlagi javnega pooblastila, so raznolike in obsežne, kar je razvidno iz poglavja 2.1. Opravljeno delo v letu 2006 v nadaljevanju povzemamo po posameznih vsebinsko zaključenih poglavjih.

3.1 Zagotavljanje skladnosti metod strokovnega dela

Za zagotavljanje skladnosti metod strokovnega dela skrbijo (interne) delovne skupine, ki jih imenuje direktor Zavoda, in te so:

- Skupina za strokovni razvoj Zavoda,
- Skupina za živo naravo,
- Skupina za favno in floro,
- Skupina za nadgradnjo sistema naravnih vrednot,
- Skupina za pripravo letnega programa dela in poročila,
- Skupina za informatiko.

Skupini za strokovni razvoj Zavoda, ki je glavno strokovno posvetovalno telo direktorja Zavoda, je v nadaljevanju posvečeno posebno poglavje.

3.1.1 Skupina za strokovni razvoj Zavoda

Skupino za strokovni razvoj so tudi v letu 2006 sestavljali dva predstavnika z območnih enot Zavoda, dva z Osrednje enote in predstavnica Ministrstva za okolje in prostor. S skupino so sodelovali številni posamezniki, ki so bili zadolženi za konkretne naloge oziroma kot strokovnjaki za posamezna področja dela Zavoda.

Naloge, ki jih je Skupina za strokovni razvoj opravila v letu 2006, lahko razdelimo v tri sklope:

A. Prispevek k pripravi osnovnih izhodišč

1. Priprava strategije izvajanja ukrepov varstva narave – skupina je sodelovala z nosilcem naloge. V povezavi s tem je skupina obravnavala tudi:

- dilemo varovanja botaničnih naravnih vrednot oziroma habitatnih tipov v okviru ekološko pomembnih območij,
- vlogo Zavoda pri pripravi načrtov upravljanja za zavarovana območja,
- vlogo upravljavca ter sodelovanje Zavoda in upravljavca pri pripravi naravovarstvenih smernic in strokovnih mnenj,

2. Priprava strokovne podlage za zavarovanje Krajinskega parka Kolpa.

3. Vsebinsko in oblikovalsko poenotenje označevanja delov narave.

4. Priprava strokovnih priporočil za mnenja za gradnjo malih hidroelektrarn in gozdnih cest ter vlak; pri slednjih je skupina oblikovala navodila za sodelovanje z Zavodom za gozdove z namenom skrajšanja postopka pridobivanja naravovarstvenega soglasja.

B. Vključevanje Zavoda v sistem varstva narave in razvoj

1. Obravnavanje problematike upravljanja manjših zavarovanih območij.

2. Obravnavanje informacijskega sistema varstva narave (sodelovanje pri pripravi koncepta IS NATURA 2000 v okviru projekta LIFE).

3. Naloge v okviru postopkov presoj sprejemljivosti planov in posegov v naravo:

- priprava priporočila za pripravo mnenj Zavoda za II. fazo postopka;
- obravnava zasnove postavitve sistema evidentiranja posegov z namenom ugotavljanja zanemarljivega vpliva in kumulativnih vplivov;
- priprava presoje strateških programov, planov in načrtov;
- sodelovanje z MOP pri uveljavljanju prakse presoj planov in načrtov (na sestankih in delavnici).

4. Obravnavanje vloge Zavoda pri podeljevanju koncesij za rabo naravnih dobrin; skupina je opozorila na neustrezno vključevanje Zavoda pri izdaji dovoljenj za rabo naravnih dobrin in se dogovorila z MOP o vključevanju s smernicami in mnenji.

5. Obravnavanje vloge lokacijskih informacij v sistemu varstva narave (v sodelovanju z Vesno Juran). Uradu za prostorski razvoj smo predstavili problem pomanjkljivih lokacijskih informacij in težave pri preglednosti postopka priprave prostorskih aktov.

6. Naloge na področju naravovarstvenih smernic:

- sprotno prilagajanje vsebine naravovarstvenih smernic (vzorci smernic za gozdnogospodarske načrte, strategije prostorskega razvoja občin, prostorske rede občin, rabo naravnih dobrin);
- priprava navodil za predhodne smernice (strokovne podlage) k pripravi občinskih prostorskih aktov;
- obravnava pravne podlage za pripravo naravovarstvenega mnenja k gozdnogospodarskim načrtom.

C. Sprotno svetovanje direktorju in kolegom Zavoda v konkretnih postopkih, v katerih sodeluje Zavod:

- priprava mnenja o uvedbi postopka celovite presoje vplivov na okolje za Program razvoja podeželja;
- oblikovanje vsebine smernic za desetletne lovskogojitvene načrte ter mnenja o uvedbi postopka CPVO;
- ocena ustreznosti naravovarstvenih izhodišč za gozdnogospodarske načrte kot načrte upravljanja z območji Natura 2000 (v okviru projekta LIFE).

Delo skupine je potekalo na ustaljen način z rednimi mesečnimi srečanji oz. po potrebi, rednim mesečnim poročanjem na kolegijih direktorja in sprotnim sodelovanjem z delavci Zavoda.

3.2 Naravovarstvene smernice in naravovarstvena mnenja

Zakonska izhodišča za pripravo naravovarstvenih smernic in iz njih izhajajočih naravovarstvenih mnenj so navedena v ZON. Tudi v letu 2006 so bile naravovarstvene smernice eden najpomembnejših strokovnih izdelkov Zavoda RS za varstvo narave. Strokovnjaki na naših območnih enotah so v letu 2006 za pripravo naravovarstvenih smernic namenili 13% vsega porabljenega delovnega časa.

Največ smernic smo izdelali za občinske lokacijske načrte in strategije prostorskega razvoja občin; sledijo načrti za rabo naravnih dobrin, in sicer za gospodarsko izkoriščanje vode in gozdnogospodarski načrti.

Na Osrednji enoti je v sodelovanju s Skupino za strokovni razvoj Zavoda in nekaterimi strokovnjaki z območnih enot skozi vse leto potekalo dopolnjevanje in popravljanje vzorcev naravovarstvenih smernic, ki jih območne enote uporabljajo pri svojem delu. Vzorci so na voljo vsem območnim enotam.

Poleg omenjenih vzorcev naravovarstvenih smernic smo enotnost metod dela pri pripravi naravovarstvenih smernic zagotavljali tudi s pregledovanjem vseh izdelanih naravovarstvenih smernic na Osrednji enoti Zavoda.

Geolocirana baza izdelanih smernic še ni vzpostavljena, razvijali pa smo idejo o njeni zgradbi in vsebini. V smiselnem obsegu in obliki se bazo načrtujemo v okviru informacijskega sistema Natura 2000.

Pri poglobljanju kakovosti naravovarstvenih smernic je bil poudarek na strokovni utemeljenosti varstvenih usmeritev za območja s statusom, h kateri sta veliko pripomogla notranja conacija vrst in habitatnih tipov ter dokument Usmeritve za ohranjanje ali vzpostavitev ugodnega stanja vrst in habitatnih tipov v območjih Natura 2000 v Sloveniji, ki sta nastala v okviru projekta LIFE.

V nadaljevanju so našteje kratice, ki označujejo akte, za katere so bile izdelane smernice²:

PUP (prostorsko-ureditveni pogoji)

ZN (zazidalni načrti)

UN (ureditveni načrti)

SPRO (strategija prostorskega razvoja občine)

PRO (prostorski red občine)

OLN (občinski lokacijski načrti)

SPRS (strategija prostorskega razvoja Slovenije)

PRS (prostorski red Slovenije)

DLN (državni lokacijski načrti)

RZPR (regionalna zasnova prostorskega razvoja)

GGN (gozdno-gospodarski načrti)

GIMS (gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin)

GIV (gospodarsko izkoriščanje vode)

ARNKS (akti razglasitve nepremičnih kulturnih spomenikov)

² Vrsta smernic DPO (dolgoročni plani občin) se ne izdeluje več, zato smo ustrezna stolpca (za smernice in naravovarstvena mnenja) izvzeli iz tabele v nadaljevanju.

Spodnja tabela prikazuje pregled izdelanih naravovarstvenih smernic in naravovarstvenih mnenj za različne vrste občinskih prostorskih aktov po posameznih območnih enotah. Tabeli sledi besedilo, v katerem vsaka območna enota izpostavi pomembnejše in zahtevnejše izdelave naravovarstvenih smernic.

Tabela 3.1 Pregled izdelanih naravovarstvenih smernic in naravovarstvenih mnenj³ za občinske prostorske akte.

Enota	PUP	mPUP	ZN	mZN	UN	mUN
CE	0	3	0	5	0	0
KR	2	7	2	4	0	1
LJ	6	7	0	8	5	8
MB	11	10	1	0	3	2
NG	4	1	0	0	0	2
NM	2	3	0	1	1	2
PI	1	3	0	1	0	0
OsrE	0	0	0	0	0	0
Skupaj	26	34	3	19	9	15

Enota	OLN	mOLN	SPRO	mSPRO	PRO	mPRO
CE	6	8	11	0	2	0
KR	12	20	9	1	7	1
LJ	14	19	13	0	1	0
MB	10	12	6	0	0	0
NG	4	5	3	0	0	0
NM	6	9	3	1	2	0
PI	3	1	1	0	0	0
OsrE	0	0	0	0	0	0
Skupaj	55	74	46	2	12	1

Opomba: če so bile izdelane smernice hkrati za PRO in SPRO, so se vpisale pod SPRO. Število izdelanih smernic za PRO je v tabeli zato manjše od realnega.

Območna enota Celje

Izmed v letu 2006 izdelanih naravovarstvenih smernic za strategije prostorskega razvoja občin velja posebej izpostaviti smernice za občine Laško, Zreče, Slovenske Konjice in Radeče. Za vsa območja smo opravili terenske ogleda, številna usklajevanja in pogovore.

Izdelali smo tudi šest naravovarstvenih smernic za občinske lokacijske načrte, med katerimi sta bila strokovno zahtevnejša 'Vrtec' v občini Gornji Grad in Prusnik v občini Trbovlje. Pri pripravi smo z izvajalci in občinama sodelovali že pred sprejetjem programa priprave.

Območna enota Kranj

Smernice za SPRO smo izdelali za kar 17 od 21 občin, kolikor jih pokriva Oe Kranj. Nekatere občine so že začele izdelavo prostorskih redov, nekatere naknadno, druge hkrati s pripravo strategij. Vlog za naravovarstvena mnenja za strategije in rede še ne prejemamo.

Pripravili smo tudi precej smernic za občinske lokacijske načrte – gre predvsem za lokacijske načrte za obrtno-poslovne cone in večja stanovanjska območja, posamično pa za različne infrastrukturne in komunalne objekte (čistilne naprave, kolesarske poti itd). Strokovno zahtevnejša LNO sta bila PC Komenda in PC Želodnik Domžale oziroma je sledilo zahtevno usklajevanje.

Območna enota Ljubljana

V letu 2006 smo pripravili 14 smernic za SPRO in PRO za območje, ki ga pokriva Oe Ljubljana. Najobsežnejše smernice so bile naravovarstvene smernice za občino Ljubljana in občino Grosuplje. Pri pripravi mnenj predvsem za OLN, spremembe in dopolnitve PUP in ZN smo nekatere predlagane posege usklajevali z občinami in investitorji.

³Mnenja k posameznemu tipu smernic označuje črka »m« v imenu stolpca.

² MOL - Mestna občina Ljubljana

Območna enota Maribor

Tudi v letu 2006 so prevladovala smernice za spreminjanje obstoječih PUP, saj ima veliko občin še stare prostorske dokumente, ki so bili sprejeti še pred letom 2004, pred določitvijo območij Natura 2000. V takih primerih gre predvsem za uskladitev občinskih prostorskih aktov z novejšo zakonodajo, ti akti pa le deloma urejajo aktualna prostorska vprašanja. Razmeroma malo občin se odloča za pripravo strategije prostorskega razvoja, kar kaže na nizki razvojni potencial regije. Nekatere občine so v letu 2006 naročila smernice za hkratno pripravo strategije in prostorskega reda, kar pomeni izdelavo obsežnejših in podrobnejših smernic (na primer občina Ruše). Poseben primer so bile smernice za pripravo strategije za skupino občin Spodnjega Podravja, ko so bile izdelane kot enotni dokument za 13 občin hkrati.

Območna enota Nova Gorica

Med izdelanimi naravovarstvenimi smernicami je bila zahtevnejša izdelava smernic za SPRO in PRO občin Postojna in Ajdovščina, za PUP za mesto Sežana ter za spremembe in dopolnitve PUP v občinah Cerkno, Postojna, Ilirska Bistrica. Za navedene PUP so bila potrebna usklajevanja pred izdajo naravovarstvenega mnenja. Pripravili smo tudi več smernic za občinske lokacijske načrte, od katerih so bile zahtevnejše smernice za površinski kop za kamnolom Perunk in Rodež, Športni park Solkan, Poslovno cono Sežana JZ ter za OLN Pivka-Nanošćica. Pri vseh navedenih so bila potrebna usklajevanja pred izdajo naravovarstvenega mnenja.

Območna enota Novo mesto

Večino dela pri izdelavi večjih smernic smo posvetili strategiji prostorskega razvoja in prostorskemu redu občin Brežice, Dolenjske Toplice, Mirna Peč, Škocjan in Novo mesto. Obsežnejše pa so bile tudi smernice za RZPR JV Slovenije, ki smo jih pripravljali skupaj z Oe Ljubljana in Oe Celje.

Med smernicami za občinske lokacijske načrte, kjer gre za urejanje kompleksnih območij ohranjanja narave (NV, EPO ali Natura 2000), velja izpostaviti smernice za Tehnološko razvojno industrijsko središče Kanižarica, Gostinsko-turistični center Škocjan in čistilno napravo Globoko. Izdelali smo še smernice za PUP za celotno občino Šentjernej in nekaj manjših smernic za parcialne spremembe PUP-ov.

Območna enota Piran

V sklopu izdelovanja naravovarstvenih smernic za različne prostorske akte velja izpostaviti predvsem smernice za strategijo prostorskega razvoja Mestne občine Koper. Oblikovanje smernic je bilo posebej zahtevno tako zaradi številnih območij in objektov, pomembnih z vidika ohranjanja narave (npr. Kraški rob, porečje Dragonje, morje), kot tudi zaradi izjemno intenzivnega planiranja posegov, npr. obrtna cona pri Srminu, nova marina in mednarodno pristanišče Koper. Pri slednjem velja omeniti tudi smernice, ki smo jih izdelali za potrebe razpisa javnega natečaja za urejanje celotnega območja pristanišča in opredeljevanja usmeritev za s tretji pomol, mokrišče pri Sv. Nikolaju in školjčno sipino.

Naslednja tabela prikazuje pregled izdelanih naravovarstvenih smernic za državne in druge prostorske akte, ki se nanašajo na večja območja, po posameznih območnih enotah.

Tabeli sledi besedilo, v katerem posamezne območne enote izpostavijo pomembnejše in zahtevnejše izdelane naravovarstvene smernice.

Tabela 3.2 Pregled izdelanih naravovarstvenih smernic za državne in skupne prostorske akte.

Enota	SPRS	mSPRS	DLN	mDLN	RZPR	mRZPR	PRS	mPRS
CE	0	0	5	2	0	0	0	0
KR	0	0	0	1	0	0	1	0
LJ	0	0	1	3	0	0	0	0
MB	0	0	5	6	0	0	0	0
NG	0	0	0	3	0	0	0	0
NM	0	0	1	2	1	0	0	0
PI	0	0	4	0	0	0	0	0
OsrE	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	0	0	16	17	1	0	1	0

Območna enota Celje

Večina državnih lokacijskih načrtov se je nanašala na cestne infrastrukturne objekte; med večjimi so bili državna cesta 3. razvojne osi Koroška–Dolenjska in Hrastnik–Zidani most ter nadvoz nad železniško progo v Štorah.

Območna enota Kranj

Državni in skupni načrti niso predstavljali večje obremenitve enote; večinoma smo obravnavali infrastrukturne objekte.

Območna enota Ljubljana

Poleg naravovarstvenih smernic za pripravo DLN za regionalno cesto III. reda R3-647/1368 Mlačevo-Rašica mimo naselja Ponikve smo v sodelovanju z Oe Novo mesto pripravili naravovarstvene smernice za Regionalno zasnovo prostorskega razvoja JV Slovenije za del območja, ki ga pokriva Oe Ljubljana, v sodelovanju s Oe Celje pa naravovarstvene smernice za DLN za gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor–Ljubljana in avtocesto A2 Ljubljana–Obrežje pri Novem mestu.

Območna enota Maribor

V ospredju so bili državni lokacijski načrti za večje posege, kot so avtoceste in električni daljnovodi. Izdelali smo dopolnitve smernic in dodatna mnenja za posamezne odseke AC proti Madžarski, kjer je zaradi zahtev lokalnih skupnosti in drugih razlogov prišlo do sprememb in dodatnega usklajevanja projektov. Zelo zahtevna je bila priprava smernic za AC Avstrija-Slovenija v delu, ki povezuje koroško in celjsko regijo, in sicer smo smernice izdelali za različne variante in tudi v sodelovanju z Oe Celje. Ta AC je naravovarstveno zahtevna, saj poteka preko naravovarstveno pomembnih območij. Zahteven je bil tudi primer hitre ceste Ptuj–Markovci, in sicer zaradi načrtovanega poteka preko naravovarstveno najvrednejšega območja Šturmovci, ki je območje Natura 2000 po obeh direktivah, EPO, NV in zavarovano območje KP Šturmovci. Po naročilu MPO smo za to območje najprej izdelali posebni elaborat z naravovarstvenimi usmeritvami, pozneje pa po naročilu DARS še naravovarstvene smernice, za katere je bila potrebna tudi dopolnitev zaradi obravnave variantnih predlogov. Obravnavali smo tudi modernizacijo železniške proge Pragersko–Hodoš, za katero je bilo po daljšem usklajevanju odločeno, da obsega samo elektrifikacijo sedanjega tira in smo tako lahko izdali pozitivno mnenje. Zahtevno usklajevanje je bilo potrebno pri izdaji mnenja za električni daljnovod na odseku Cirkovce–Pince. Na področju hidroelektrarn smo izdelali smernice za ČH Kozjak, skupaj z variantami priključnih daljnovodov, ki potekajo po naravovarstveno pomembnih območjih.

Območna enota Nova Gorica

V postopkih sprejemanja nekaterih DLN je usklajevanje interesov ohranjanja narave z drugimi področji posebej zahtevno. Tak primer je bil postopek priprave DLN za ureditev oskrbe s pitno vodo slovenske Istre in zalednega kraškega območja, kjer smo vseskozi sodelovali z namenom iskanja in vključevanja najugodnejših prostorskih in projektnih rešitev z vidika ohranjanja narave. Usklajevanje, ki še ni zaključeno, je bilo izjemno zahtevno zaradi pomembnih vplivov načrtovanih posegov na Škocjanske jame, ki so na seznamu svetovne dediščine Unesca. Usklajevanje je zahteval tudi postopek priprave Sprememb in dopolnitev lokacijskega načrta za primorski krak AC na odseku HC Razdrto–Vipava.

Območna enota Novo mesto

Zaradi številnih variant tras ter prečkanja bogatih in številnih naravovarstvenih vsebin je bila precej zahtevna izdelava smernic za DLN za gradnjo državne ceste AC–A2 Ljubljana–Obrežje pri Novem mestu in mejo z republiko Hrvaško ter smernic za DLN za gradnjo plinovoda Bela krajina.

Spodnja tabela prikazuje število izdelanih naravovarstvenih smernic za različne akte rabe naravnih dobrin po posameznih območnih enotah. Tabeli sledi besedilo, v katerem območne enote izpostavijo pomembnejše in zahtevnejše izdelave naravovarstvenih smernic.

Tabela 3.3 Pregled izdelanih naravovarstvenih smernic za akte rabe naravnih dobrin.

Enota	GGN	mGGN	GIMS	mGIMS	GIV	mGIV	ARNKS	mARNKS
CE	4	2	4	1	12	0	0	0
KR	3	1	1	2	6	0	0	0
LJ	9	6	4	2	5	0	0	0
MB	7	4	2	10	11	0	0	0
NG	7	7	0	1	7	1	0	0
NM	1	1	1	1	1	0	0	0
PI	0	0	0	0	0	0	0	0
OsrE	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj	31	21	12	17	42	1	0	0

Območna enota Celje

V letu 2006 se je na enoti močno povečalo število vlog za izdajo smernic v postopku pridobitve vodne pravice. V vseh primerih se je vodna pravica nanašala na podelitev koncesije za prodajo električne energije. Precej vlog se je nanašalo na vodotok Savinjo in njene pritoke, ena na koriščenje vode na Mitovškem slapu v Občini Trbovlje, dve na vodotoku Sopota v Občini Radeče ter ena na Šerbčevem grabnu, pritoku Bistrice v Občini Kozje, ki se nahaja v Kozjanskem parku. Delo na tem segmentu je zahtevno, ker so v vlogah navedeni minimalni podatki, zato je potrebno vsako predvideno lokacijo oziroma traso tudi pregledati na terenu.

Območna enota Kranj

Glede na pretekla leta se je zelo povečalo število vlog za pridobitev smernic za rabo vode za pridobivanje električne energije (MHE). Zanimanje za rabo vode se z manjših hudourniških vodotokov prestavlja na reke (Sava, Tržiška Bistrica). Domači (lokalni) investitorji niso več v večini, ampak se pojavljajo investitorji iz celotne Slovenije.

Manj smernic smo pripravili za druge načine rabe vode (npr. za tehnološke vode, namakanje, ribogojstvo).

Interes po izkoriščanju mineralnih surovin ostaja na nivoju preteklih let.

Med smernicami za gospodarjenje z gozdovi izstopa GGN za Jelovico; zaradi obsežnega vetroloma je bilo potrebno GGN Jelovica spremeniti.

Območna enota Ljubljana

Največ smernic smo pripravili za gospodarjenje z gozdovi. Pri tem je bilo v fazi usklajevanja potrebno opraviti kar nekaj terenskih ogledov s predstavnikom Zavoda za gozdove. Število vlog za ostale naravovarstvene smernice za izkoriščanje naravnih dobrin se glede na pretekla leta ni bistveno spremenilo.

Območna enota Maribor

Izdelava smernic in mnenj za GGN je bila v pričakovanem obsegu. Število vlog za gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin je bilo manjše kot v preteklih letih, predvsem na račun manjšega števila vlog za nove gramoznice, veliko mnenj in usklajevanj pa je bilo vezanih na smernice, ki smo jih izdali v preteklosti.

Pri gospodarskem izkoriščanju voda je še vedno velik interes za gradnje malih hidroelektrarn, od katerih pa jih je več na naravovarstveno manj pomembnih vodotokih, tako da smo lahko izdali pozitivne smernice s pogoji (Mislinja, Lobnica, Dravinja, Meža).

Območna enota Nova Gorica

Izdelali smo več smernic v postopkih priprave koncesijskih aktov za dodelitev vodne pravice za gradnjo mHE v Posočju in Vipavski dolini. Vse predlagane lokacije za odvzem vode so znotraj varovanih območij, zato je bilo ob pripravi smernic potrebno terensko preverjanje stanja narave.

Izdelava smernic za gozdnogospodarske načrte je potekala po ustaljenem načinu in je vključevala tudi sodelovanje s predstavniki Zavoda za gozdove, terenska preverjanja in sprotna usklajevanja. Večina obravnavanega območja gozdnogospodarskih enot, za katere smo pripravljali smernice, je namreč varovano območje z različnimi varstvenimi statusi.

Območna enota Novo mesto

Izdelali smo troje smernic za izkoriščanje naravnih dobrin: kamnolom Gradnik in kamnolom Brezje.

Zaradi predvidenega velikega posega (štiri turbine, dograditev strojnice in poglobljanje struge reke, ...) izpostavljam smernice za pripravo koncesijskega akta za odvzem vode za proizvodnjo električne energije na reki Kolpi, MHE Učakovci (KP Kolpa, Natura 2000, EPO, NV, biotska raznovrstnost). Izdelali pa smo še smernice za GGE Črmošnjice.

Spodnja tabela prikazuje število obravnavanih zahtevkov, za katere se je izkazalo, da priprava naravovarstvenih smernic ni potrebna.

Tabela 3.4. Pregled izdanih izjav o nepotrebnosti izdelave naravovarstvenih smernic.

Enota	Izdelava smernic ni bila potrebna	NS v neuradnem postopku
CE	27	13
KR	25	0
LJ	40	1
MB	42	0
NG	9	0
NM	8	0
PI	6	0
OsrE	0	0
Skupaj	157	14

3.3 Strokovna mnenja in soglasja

Skladno z zakonskimi obveznostmi smo na Zavodu v letu 2006 izdelovali strokovna mnenja in soglasja. To so bila predvsem:

- strokovna mnenja za gradnje in druge posege, za katere vodi postopek ARSO⁴ (naravovarstvena soglasja, usklajevanja, tehnični pregledi in uporabna dovoljenja, okoljevarstvena soglasja),
- strokovna mnenja v okviru celovite presoje vplivov na okolje (CPVO),
- strokovna mnenja v postopkih sprejemljivosti posega v naravo (PSP),
- soglasja in mnenja na osnovi veljavnih občinskih aktov, ki neposredno predpisujejo izdajo soglasja ali mnenja,
- predhodna mnenja pri gradnjah in dejavnostih,
- mnenja pri pravnih poslih (promet z nepremičninami, sprememba namembnosti zemljišč) in
- druga strokovna mnenja.

V letu 2006 smo izdelali Priročnik za pripravo mnenj v postopku presoje sprejemljivosti planov, ki pomeni nadgradnjo navodil pri pripravi strokovnih mnenj, izboljšanje njihove kakovosti in standardizacijo metod pri presojah planov in posegov v naravo.

Skupaj z Ministrstvom za okolje in prostor smo pripravili delavnico na temo druge stopnje celovite presoje vplivov na okolje (okoljsko poročilo in revizija).

Na Osrednji enoti Zavoda je potekala analiza mnenj PSP in CPVO, kar je še dodatno pripomoglo k njihovi enotnosti.

Število mnenj in soglasij, izdanih v letu 2006 po posameznih območnih enotah Zavoda, je podano v naslednjih tabelah.

⁴ Agencija Republike Slovenije za okolje.

Tabela 3.5. Pregled števila izdanih mnenj (prva tabela), ter soglasij, prijav inšpekcij in odstopov vlog druga tabela).

Mnenja									
Enota	101.a člen ZON (CPVO)	101.c člen ZON (prevlada javne koristi)	101.e člen ZON (»61. člen ZVO«)	104. člen ZON (poseg v naravo)	104.a člen ZON (PSP)	105.a člen ZON (PSP)	117. člen ZON	občinski odloki za ZO	drugi predpisi
CE	35	0	1	0	1	128	45	0	1
KR	23	0	0	1	0	96	103	5	17
LJ	82	0	6	0	1	218	388	5	2
MB	53	0	2	0	1	277	66	16	13
NG	27	0	5	1	0	176	154	39	21
NM	30	0	0	0	0	89	112	3	0
PI	9	0	2	0	0	32	43	0	2
OsrE	10	0	0	0	0	0	3	0	0
Skupaj	269	0	16	2	3	1016	914	68	56

Enota	Soglasje	Prijava inšpekciji	Odstop vloge
CE	0	3	46
KR	2	10	58
LJ	1	7	14
MB	37	3	137
NG	3	10	45
NM	0	2	26
PI	2	0	0
OsrE	0	0	0
Skupaj	45	35	326

Območna enota Celje

V letu 2006 smo na podlagi 101.a čl. ZON prejeli 35 vlog za pripravo mnenj. Med DLN sta bili zahtevnejši dve vlogi, ki se nanašata na gradnjo državne ceste med avtocesto A1 Maribor–Ljubljana na priključku Celje–Lopata in avtocesto A2 Ljubljana–Obrežje pri Novem mestu ter načrt ureditve območja Celjske koč. Ker državna načrta sežeta na več varovanih območij, smo v obeh primerih presodili, da je celovita presoja načrtov potrebna. Med šestimi vlogami za OLN smo le za načrt povezovalne ceste Dramlje–Šentjur ocenili, da je presoja potrebna.

Največ mnenj smo izdali v postopku pridobitve naravovarstvenih pogojev in naravovarstvenega soglasja. Velik delež teh mnenj se nanaša na presoje posegov v varovanih območjih, med katerimi velja izpostaviti večja območja, kot so RP Kozjanski park, KP Logarska dolina in KP Kum. Večina mnenj se nanaša na gradnjo, dozidavo in nadzidavo že obstoječih objektov. Med zahtevnejše posege sodi rekonstrukcija ceste pri Iglji, gradnja gozdne vlake na planini Arto na Raduhi in izgradnja kanalizacije v območju vodotoka Voglajna v Občini Šentjur.

Območna enota Kranj

Priprava strokovnih mnenj v okviru pridobitve naravovarstvenih pogojev in naravovarstvenega soglasja ostaja na približno enakem nivoju kot preteklo leto. Povečalo se je število vlog za pridobitev predhodnih strokovnih mnenj za posege, kar je koristno predvsem za bolj problematične posege. Povečalo se je tudi število vlog za posege nad gozdno mejo in v gorski svet (elektrifikacija, gozdne in dostopne ceste na planine in smučišča).

Občasno se udeležujemo tehničnih pregledov zgrajenih objektov, predvsem tistih, za katere so bili predpisani zahtevnejši naravovarstveni pogoji.

Precej povečano obremenitev enote so predstavljala mnenja v postopkih presoj sprejemljivosti (PSP) in celovitih presoj planov (CPVO). Pri prvih gre večinoma za različne posege v Triglavski narodni park, od najbolj zahtevnih (elektrifikacija, ceste) do manj zahtevnih (lope, kmetijski, stanovanjski objekti) in spremembe namembnosti. V postopku CPVO so posebej zahtevna mnenja v II. fazi postopka, katera lahko zahtevajo večjo angažiranost enote in precejšnje poznavanje postopkov ZON, Zakona o varstvu okolja in Zakona o urejanju prostora.

V letu 2006 smo prejeli prve vloge za mnenja po 44. členu ZON v postopku izdaje vodnega dovoljenja za rabo vode. Opazili smo porast nedovoljenih posegov; te smo prijavljali in v inšpekcijskem postopku sodelovali z Inšpektoratom za okolje in prostor.

Območna enota Ljubljana

Izdali smo veliko mnenj fizičnim osebam in mnenj za naravovarstvena soglasja, nekatera tudi v postopkih, ki vključujejo presojo sprejemljivosti posega. Mnenja v okviru CPVO so posebej zahtevna; za nekatera mnenja so bila potrebna tudi usklajevanja in dogovori z investitorji oziroma s pripravljavci okoljskih poročil. Na terenu smo opazili tudi nekaj nesprejemljivih posegov v območjih s statusom po ZON, kot na primer nedopusten poseg v zavarovanem območju Rakov Škocjan in nesprejemljive posege na potoku Hobovščice, ki je naravna vrednota. Takšne posege smo prijavili pristojni inšpekciji.

Območna enota Maribor

Največ mnenj smo izdali v okviru presoje sprejemljivosti posegov na zavarovanih območjih KP Drava in Goričko. Vloge se nanašajo praviloma na območja naselij in na lokacije, ki imajo po veljavnih občinskih prostorskih aktih status stavbnih zemljišč. Število odstopov vlog se postopoma zmanjšuje zaradi preusmerjanja strank direktno na ARSO. Večina mnenj o potrebi po izdelavi celovite presoje vplivov na okolje so praviloma zelo zahtevna in so pri tem potrebna tudi dodatna usklajevanja in pridobivanje stališč zunanjih strokovnjakov. Mnenj po 101.e členu je razmeroma malo, ocenjujemo pa, da se bo v prihodnje njihovo število povečalo. Ob proučitvi dosedanjih primerov ugotavljamo, da so okoljska poročila razmeroma slabo pripravljena, kot glavno pomanjkljivost pa ugotavljamo, da se izdelajo po v glavnem skromnih obstoječih podatkih, ne pa na osnovi dodatnih terenskih raziskav, ki bi bile nujno potrebne, kot v primeru okoljskih poročil za lokacijska načrta glinokop Hardeška šuma in območje smučišč na Ribniškem Pohorju. Prijav nedovoljenih posegov inšpekcijskim službam je malo, delno tudi zaradi neuspešnih intervencij iz prejšnjih let.

Območna enota Nova Gorica

Od številnih izdelanih mnenj v različnih upravnih postopkih in za različne namene smo jih največ izdelali za postopek pridobitve naravovarstvenega soglasja; več jih vključuje tudi presojo sprejemljivosti posega. Od zahtevnejših mnenj naj omenimo mnenja v postopku CPVO za DLN za ureditev oskrbe s pitno vodo slovenske Istre in zalednega kraškega območja. Predvideno oskrbo načrtujejo z večjim zadrževalnikom vode v vplivnem območju Škocjanskih jam. Ugotovljeni pomembni vplivi na jame so terjali poglobljeno strokovno presojo načinov načrtovanja, izvedbe in delovanja akumulacije, vključno s presojo na varovana območja (zavarovano območje in območje NATURA); postopek zahteva obsežna usklajevanja in še ni zaključen.

Zahtevna so tudi mnenja glede gradnje VE Volovja reber, urejanja strelišča na Mlakah pri Vipavi, posegov v Postojnski jami in Jami pod Predjamskim gradom (obnovo in gradnjo jamske infrastrukture), gradenj malih hidroelektrarn in gradnje visokonapetostnega daljnovoda NG-Doblar.

Nedovoljene posege v naravo, ki smo jih ugotovili med spremljanjem stanja, smo prijavili pristojni inšpekciji (npr. jemanje proda v Soči in nespoštovanje koncesijskih določb, obsežnejše sekanje vegetacije na ozemlju NS Reka Soča s pritoki v TNP ipd.). Opažamo, da je ukrepanje inšpekcije učinkovitejše, ne pa povsem zadovoljivo.

Območna enota Novo mesto

V letu 2006 so prevladovala mnenja, izdana po 105.a in 117. členu Zakona o ohranjanju narave v postopku pridobitve naravovarstvenih pogojev in naravovarstvenega soglasja. Velik delež teh mnenj se nanaša na presoje posegov v varovanih območjih: Krajinski park Kolpa, Regijski park Kozjanski park, območje reke Krke, Gorjancev in Kočevskega. Med zahtevnejšimi posegi velja izpostaviti mnenja za obnovo jezua Volavče na reki Krki, gradnjo gospodarskih poslopij ob reki Kolpi in gradnjo 16 gozdnih vlak na območju Mirne gore.

Pri gradnji avtoceste smo opazili povečan trend zasipavanja mokrotnih travnikov; pri zasipavanju travnikov ob reki Temenici smo se z izvajalcem uspeli dogovoriti za ugodno rešitev v prid ohranitvi travnikov. Večji problem so tudi zasipavanja območja naravne vrednote Zaloge v občini Trebnje, kjer je zadeva še v inšpekcijskem postopku.

Območna enota Piran

V letu 2006 so prevladovala mnenja, izdana po 105.a in 117. členu Zakona o ohranjanju narave. Med zahtevnejšimi velja omeniti predvsem mnenji za načrtovana plinska terminala v Tržaškem zalivu in v Žavljah. Posebno pozornost smo namenili tudi oblikovanju mnenja za izvedbo kolesarske poti prijateljstva – Parenzane, ki poteka ob Naravnem rezervatu Škocjanski zatok in po samem robu Krajinskega parka Sečoveljske soline, zato je bilo ključnega pomena tudi sodelovanje z upravljavcema obeh zavarovanih območij.

Pripravili smo tudi dve specifični mnenji, in sicer za sanacijo škode, ki jo je v strugi Dragonje povzročil lastnik sosednjega zemljišča in kjer je bilo potrebno opredeliti pogoje za ponovno vzpostavitev razmer pred posegom, ter za pobudo za ustanovitev ti. Eko parka Kraški rob, ki jo je na MOP poslal predstavnik Turističnega društva Rakitovec. V mnenju smo izpostavili, da pobuda pravzaprav ni naravnana v smer ohranjanja narave in da bi bilo z vidika ustanavljanja zavarovanega območja bolj smiselno prednostno obravnavati dolino Dragonje.

Osrednja enota

Na Osrednji enoti je bilo pripravljenih nekaj mnenj v postopku CPVO, ki zadevajo območje Slovenije, kot so operativni programi za regionalni razvoj, infrastrukturo, čezmejno sodelovanje, državni program gospodarjenja z mineralnimi surovinami in drugo.

3.4 Biotska raznovrstnost

Varstvo biotske raznovrstnosti vključuje zelo raznolike naloge, ki jih bomo predstavili v naslednjih podpoglavjih. Mednje sodi tudi izdelava naravovarstvenih smernic in izdajanje različnih mnenj.

3.4.1 Skupina za favno in floro

Skupina za favno in floro je bila oblikovana v letu 2004. Člani skupine izvajajo zahtevnejše strokovne naloge za varstvo vrst in habitatnih tipov oziroma zagotavljajo povezavo z zunanji strokovnjaki, ko je to potrebno. Naloge skupine so bile na začetku delovanja skupine vezane predvsem na naloge po uredbah o zavarovanih prosto živečih rastlinskih in živalskih vrstah ter habitatnih tipih:

- priprava strokovnih mnenj in pisnih stališč za dovoljenje za poškodovanje, zastrupitev, usmrnitev, odvzem iz narave, ujetje ali vznemirjanje živali;
- priprava strokovnih mnenj za dovoljenje za uničenje, odvzem iz narave, poškodovanje ali zbiranje rastlin;
- pomoč ostalim sodelavcem Zavoda pri pripravi mnenj o presojah in pri komunikaciji.

Opazno narašča število in obseg nalog, ki jih skupina opravi v okviru Nature 2000:

- zbiranje podatkov o zavarovanih vrstah in habitatnih tipih;
- določanje ekoloških zahtev za vrste in habitatne tipe;
- določanje ugodnega stanja vrst in habitatnih tipov;
- določanje usmeritev za njihovo varstvo;
- priprava notranje conacije območij NATURA 2000 in popraviljanje teh con v skladu z 9. členom Uredbe o območjih NATURA 2000;
- obsežna priprava in aktivno sodelovanje na celinskem biogeografskem seminarju.

Člani skupine sodelujejo tudi pri strokovnem delu reševanja odprtih naravovarstvenih problemov, kot je reševanje problematike krokarjev, upravljanja z velikimi zvermi itd.

Posamezne naloge, opravljene v letu 2006, so podrobno opisane v naslednjih poglavjih.

Tabela 3.6. Seznam članov Skupine za favno in floro po območnih enotah in navedba živalskih ali rastlinskih skupin (»delovno področje«), ki jih pokrivajo.

Območna enota	Ime in priimek	delovno področje
Osrednja enota	dr. Nika DEBELJAK ŠABEC	vodja skupine – nadomešča D. Vrčec
	Igor DERŽEK	bogomolke, kožekrilci in informacijska podpora
	mag. Martina KAČIČNI JANČAR	habitatni tipi (brez gozdnih, morskih in obmorskih); odgovorni koordinator za NATURO 2000
	mag. Andreja ŠKVARČ	dvoživke, kačji pastirji
	Damjan VRČEK	plazilci
Celje	Matej DEMŠAR	gozdni habitatni tipi
	Tanja KOŠAR	ribe, raki, mehkužci
Kranj	Sonja ROZMAN BIZJAK	sesalci (brez netopirjev)
Ljubljana	Nika HRABAR	stenice
Maribor	Jurij GULIČ	koconoge kure
	mag. Matjaž JEŽ	metulji
	Simona KALIGARIČ	rastline
	Martin VERNIK	hrošči, mrežekrilci
Nova Gorica	Bojana FAJDIGA	pijavke, mladoletnice
	Irena KODELE KRAŠNA	netopirji, kobilice
Novo mesto	Andrej HUDOKLIN	ptiči (brez koconogih kur)
Piran	mag. Robert TURK	morski habitatni tipi, morski organizmi, progasti gož

3.4.2 Varstvo vrst in habitatnih tipov

Varstvo vrst in habitatnih tipov poteka predvsem s komuniciranjem z deležniki in prek strokovnih mnenj po uredbah o zavarovanih prosto živečih rastlinskih in živalskih vrstah. Strokovna mnenja pripravljajo člani Skupine za favno in floro. Vsak član pripravlja mnenja za vrste, ki jih pokriva. Ta 'delna' mnenja se nato na Osrednji enoti združijo v celovito strokovno mnenje. V letu 2006 je bilo izdelanih 25 mnenj.

V spodnji tabeli je po posameznih območnih enotah navedeno število 'delnih strokovnih mnenj', ki so skupaj tvorila omenjenih 25 izdanih mnenj. Obširnejša in zahtevnejša mnenja so pojasnjena po območnih enotah. Za izboljšanje kakovosti dela je ZRSVN načrtoval pripravo obrazcev, ki naj bi jih stranke izpolnjevale, da bi bile vloge popolnejše. Po dogovoru z ARSO so te obrazce pripravili sami. Pomanjkljivosti, ki so kljub temu ostale, rešujemo z ARSO po posameznih primerih.

Populacije krogarjev povzročajo škodo drobnici in na kmetijskih zemljiščih. Ker ta problematika zahteva dolgoročno rešitev (zmanjševanje populacij), smo se dogovorili, da ZRSVN pripravi projektno nalogo na temo plašenja oz. odganjanja krogarja s kmetijskih površin. ZRSVN je nalogo v preteklem letu končal in jo poslal na ARSO. Naloga bo služila kot testni poskus reševanja problematike krogarja.

V letu 2006 bi morali pripraviti akcijski načrt za zaščito zavarovanih vrst rib, s katerim želimo ohraniti zavarovane vrste rib ter vzpostaviti sobivanje ribičev in kormoranov brez nepotrebnih konfliktov. V skladu z dogovorom na MOP, dne 20.10.2005, bi moral strokovnjak za kormorane Marjan Govedič pripraviti strokovne podlage, ki bi predstavljale osnovo za pripravo akcijskega načrta, in sicer bi prinesle bistvene podatke o območjih, kjer kormorani najbolj ogrožajo ribe in o uspešnih načinih odvrčanja kormoranov. Ker te strokovne podlage niso bile izdelane, tudi ZRSVN ni mogel pripraviti akcijskega načrta.

Zavod je z MOP sodeloval pri pripravi projektne naloge za monitoring netopirjev.

Na področju varstva habitatnih tipov je Zavod v letu 2006 metodologijo kartiranja habitatnih tipov uskladal z zunanjimi izvajalci; rezultat te uskladitve so poenotena navodila za kartiranje habitatnih tipov.

V letu 2006 smo za razpis kartiranja za MOP pripravili pet projektnih nalog, in sicer za območja: Skaručna, Kras-severni del, Kras-južni del, Slovenska Istra in Snežnik. Poleg tekstualnega dela so vsebovale tudi kalkulacije stroškov in meje območij kartiranja v elektronski obliki.

Na Zavodu še naprej vodimo evidenco kartiranja habitatnih tipov. Podatki iz evidence so bili nekajkrat vključeni v informacije javnega značaja.

V programu dela je bilo predvideno, da se bo Zavod vključil tudi v novelacijo Uredbe o habitatnih tipih. Naloge nismo izvedli, ker jo je nosilec (MOP) preložil v leto 2007.

Tabela 3.7. Pregled strokovnih mnenj po Uredbah o zavarovanju prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst

Enota	Uredba o zavarovanju prosto živečih rastlinskih vrstah	Uredba o zavarovanju prosto živečih živalskih vrstah
CE	0	4
KR	0	2
LJ	0	1
MB	0	6
NG	0	5
NM	0	7
PI	0	0
OsrE	2	18
Skupaj vlog	2	23

(Pojasnilo: za vsako območno enoto je podano število delnih mnenj, ki se sestavljajo v odhodne dopise, zato je število v zadnji vrstici tabele 'Skupaj vlog' manjše ali kvečjemu enako vsoti števil v stolpcu.)

Osrednja enota

Izmed pripravljenih mnenj v letu 2006 bi izpostavili mnenje za Triglavski narodni park, ki je sestavljeno iz 14 delnih mnenj, od tega smo jih 6 na pripravili Osrednji enoti.

Med ostalimi delnimi mnenji izstopajo mnenja za dvoživke in plazilce (skupaj 6) ter v preteklem letu tudi tri mnenja za gojitev ujed. Med drugim smo na Osrednji enoti pripravili tudi mnenje za odvzem velikih zveri iz narave za leto 2006.

Pripravili pa smo tudi dve mnenji za Biotehniško fakulteto Univerze v Ljubljani po Uredbi o zavarovanih prostoživečih rastlinskih vrstah.

Območna enota Celje

Z delnimi mnenji smo sodelovali pri pripravi strokovnih mnenj za zavarovane vrste sladkovodnih rib, rakov in mehkužcev.

Območna enota Kranj

Pripravili smo mnenje k dovoljenju za odvzem medveda na Jelovici in mnenje za odvzem volkov iz narave ter sodelovali pri pripravi načrta za odvzem velikih zveri za leto 2007. Na temo odvzema velikih zveri smo sodelovali na sestankih z MOP, ZGS in ostalimi strokovnjaki za velike zveri.

Območna enota Maribor

V minulem letu smo bili vključeni v pripravo mnenj za vloge različnih raziskovalnih institucij, društev in posameznikov. Pripravili smo delna mnenja za skupino metuljev, hroščev in koconogih kur.

Območna enota Nova Gorica

Pripravili smo več delnih strokovnih mnenj, ki so se nanašala na zavarovane vrste netopirjev, zavarovane vrste ravnokrilcev in zavarovane vrste mladoletnic.

Območna enota Novo mesto

Pripravili smo strokovna mnenja, ki so se nanašala na zadrževanje zavarovanih vrst ptic v ujetništvu, odstranitev gnezd sive čaplje in bele štoklje in odvzem krokarjev iz narave, mnenje za izdajo dovoljenja za obročkanje ptic ter delna mnenja, povezana s posegi v zavarovane vrste ptic in jamskih nevretenčarjev.

3.4.3 Konvencija CITES

Od začetka leta 2003 opravlja Zavod naloge strokovnega organa konvencije CITES (Konvencija o mednarodni trgovini z ogroženimi prosto živečimi živalskimi in rastlinskimi vrstami, (Uradni list RS, MP št. 31/99)), s sprejetjem Uredbe o ravnanjih in načinih varstva pri trgovini z živalskimi in rastlinskimi vrstami (Uradni list RS, št. 52/04) pa so se te naloge še razširile.

Med strokovnimi nalogami je največji poudarek na pripravi strokovnih mnenj:

- o taksonomski določitvi osebkov, ki jih zadržijo na carini;
- o uvozu, izvozu in ponovnem izvozu osebkov;
- o nadzoru rejce in rejcev vrst CITES v Sloveniji.

Za izvajanje v konvenciji CITES navedenih strokovnih nalog, povezanih z varstvom vrst in njihovo mednarodno trgovino (natančneje so določene v zgoraj navedeni uredbi), sta bila v preteklem letu pristojna Damjan Vrčec in Vesna Cafuta. Dr. Nika Debeljak Šabec, ki je kontaktna oseba ZRSVN za povezana vprašanja, je bila namreč dalj časa odsotna, njene naloge pa je v tem času opravljal Damjan Vrčec.

V letu 2006 se je Zavod udeležil 36., 37. in 38. srečanja Skupine za strokovno presojo v Bruslju, ki jih vodi Evropska komisija in so namenjena poenotenju strokovnih mnenj in vprašanj znotraj evropske unije. 36. srečanje je potekalo 9. marca 2006, 37. srečanje 12. junija 2006, 39. srečanje pa 18. decembra 2006.

Tabela 3.8. Pregled opravljenih nalog v zvezi s konvencijo CITES

Naloga	Število izvedb
Podajanje strokovnih mnenj po konvenciji CITES	78
Ogled zaseženega materiala	13
Ogled bivalnih razmer, ustanov za gojenje in umetno razmnoževanje vrst	3
Zbiranje podatkov o stanju slovenskih vrst, vključenih v trgovino	1
Sodelovanje na Konferenci pogodbenic Konvencije	0
Sodelovanje v strokovnih odborih Konvencije (sestanki)	0
Sodelovanje v strokovnih odborih EU (sestanki)	3
Sodelovanje na regionalnih sestankih strokovnih odborov EU	0

3.4.4 Konvencija o biološki raznovrstnosti

V letu 2006 smo pripravili projekt za prenos posredovalnice informacij za Konvencijo o biološki raznovrstnosti z MOP na Zavod. Analizirali smo dobro urejene obstoječe posredovalnice informacij članic EU in pripravili predlog členitve in vsebine nove slovenske posredovalnice informacij. Projekt bomo izvedli v sodelovanju z Evropsko okoljsko agencijo, zato smo konec leta 2006 že navezali stike z agencijo in začeli s pripravo nove posredovalnice.

Načrtovano je bilo, da se Zavod udeleži tudi konference pogodbenic Konvencije, a se je slovenska delegacija formirala samo iz predstavnikov MOP, tako da se konference nismo mogli udeležiti.

3.4.5 Ekološko pomembna območja

Kot je bilo predvideno, smo v letu 2006 za MOP opravljali redne analize GIS izvajanja ukrepov SKOP na območjih EPO. Pripravili smo sloj mej EPO za potrebe izvajanja ukrepov SKOP, kjer so meje prilagojene na GERK⁵.

Območne enote so s podatki, zbranimi v okviru rednega dela za naravovarstvene smernice, dopolnjevale bazo podatkov območij EPO.

Območna enota Celje

Spremljanje stanja ekološko pomembnih območij smo opravljali v okviru priprav naravovarstvenih smernic za prostorske akte. Tako smo tudi vlažno dolino potoka Slatine na Polzeli opredelili kot novo ekološko pomembno območje.

Z mnenji smo sodelovali pri usmerjanju in prostorskih razporeditvah dejavnosti na ekološko pomembnem območju Sava od Radeč do državne meje ter Blagovna – ribniki.

Podali smo tudi pobudo za sodelovanje pri pripravi Uredbe o plovnem režimu na akumulacijskih jezerih HE Vrhovo in HE Boštanj.

Naloge na ekološko pomembnih območjih potekajo predvsem ob izvajanju drugih naravovarstvenih nalog.

Območna enota Kranj

Delo na ekološko pomembnih območjih je bilo omejeno na sprotno dopolnjevanje baze v okviru drugih nalog, enako sprotno in priložnostno pa poteka tudi spremljanje stanja.

Območna enota Ljubljana

Veliko območij, ki so bila opredeljena kot naravna dediščina, preden so bile določene naravne vrednote, je izpadlo oziroma smo se odločili, da po vsebini spadajo med EPO ter da jih bomo po pregledu na terenu in pregledu podatkov v literaturi, v kolikor bodo zadostili kriterijem, uvrstili med predlagane EPO. Zato smo v letu 2006 preverjali stanje EPO na terenu in dopolnjevali podatke.

⁵ GERK – grafična enota rabe kmetijskih gospodarstev

Območna enota Maribor

V letu 2006 je bilo zbranih veliko novih terenskih podatkov o habitatnih tipih ter rastlinskih in živalskih vrstah, in sicer večina v okviru projektov PHARE, delno pri treh projektih, v katerih smo sodelovali kot partner (območje Natura 2000 Drava, Velovlek – Podvinci, KP Topla), delno pa v projektih, kjer nismo sodelovali (KP Goričko, Haloze). Ker smo poročila o projektih prejeli pozno, bomo podatke v bazo EPO vnesli v letu 2007.

Območna enota Nova Gorica

Dopolnjevanje baze in spremljanje stanja delov EPO opravljamo priložnostno.

Nove podatke o pojavljanju številnih redkih, ogroženih ali zavarovanih vrst predvsem za EPO Porezen-Cimprovka, pa tudi EPO Cerčno–Zakriž, Idrijca s pritoki in Zgornja Idrijca smo pridobili na biološko raziskovalnem taboru v Dolenjih Novakih. Tabor smo organizirali in izvedli v sodelovanju z Zvezo za tehnično kulturo Slovenije.

Območna enota Novo mesto

Naloge na ekološko pomembnih območjih izvajamo vzporedno z drugimi nalogami, posebnih dopolnitev v letošnjem letu ni bilo.

Območna enota Piran

V letu 2006 je bilo dopolnjevanje baze oz. spremljanje stanja EPO izključno priložnostno in vezano na terenske ogleda, namenjene različnim posegom in dejavnostim v prostoru. Pomembno je k boljšemu poznavanju EPO Morje in morsko obrežje prispevalo kartiranje habitatnih tipov v morskih zavarovanih območjih.

3.4.6 Območja NATURA 2000

Poglavje je razdeljeno na dve podpoglavji: strokovne vsebine in komunikacija območij NATURA 2000. Za naloge, vezane na NATURO 2000, smo v letu 2006 porabili dobrih 16 odstotkov opravljenih ur dela.

3.4.6.1 Območja NATURA 2000 – strokovni del

V začetku leta 2006 smo dokončali leta 2005 začeto conacijo območij Natura 2000. Opredelili smo skoraj 1500 con, ki se uporabljajo predvsem za ugotavljanje potrebnosti presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo. Conacijo smo predali v uporabo MOP in ARSO, v letu 2007 pa bo z vključitvijo v informacijski sistem postala tudi javno dostopna. Izdelali smo tudi posebno analizo GIS pokritosti območij Natura 2000 s conami.

Leto 2006 je krepko zaznamoval celinski biogeografski seminar, ki je potekal na Češkem. Zavod oz. natančneje celotna Skupina za floro in favno se je na dogodek temeljito pripravila. Za vsako vrsto in habitatni tip smo pripravili utemeljitve za prisotnost na referenčni listi in podrobno analizo zadostnosti zastopanosti vrste oziroma habitatnega tipa v omrežju Natura 2000. Biogeografskega seminarja so se udeležili štirje predstavniki Zavoda, ki so uspešno zastopali interese države.

Po seminarju smo organizirali pripravo popravkov priloge Uredbe Natura 2000. V delo se je ponovno vključila celotna Skupina za favno in floro. Pri oblikovanju predlogov novih območij smo se aktivno povezovali z zunanjimi strokovnjaki. Do konca leta je bilo oblikovanih 388 sprememb kvalifikacijskih vrst, mej območij oziroma novih območij. Delo je ostalo odprto le še na tistih pSCI, kjer še niso bili zaključeni projekti PHARE, ki prinašajo nekatere nove podatke. Za pridobitev podatkov za znanstvene rezervacije⁶ z biogeografskega seminarja je Zavod pripravil osem projektnih nalog za MOP. Posamične naloge so bile pripravljene za mehkužce, hrošče, rake, mahove in štiri naloge za ribe.

⁶ Znanstvena rezervacija – zaradi pomanjkljivih podatkov o pojavljanju vrste ali habitatnega tipa je bilo na biogeografskem seminarju Sloveniji naloženo, da v dveh letih zagotovi ustrezne podatke.

Popravki z biogeografskih seminarjev so že bili oblikovani tako, da jih bo po sprejetju nove priloge Uredbe o območjih Natura 2000 moč neposredno vnesti v bazo podatkov SDF⁷.

V letu 2006 je Zavod prečistil omenjeno bazo tehničnih napak, ki so ostale v njej še od prvotnega izpolnjevanja skupine za Naturo pri MOP. Odpravljenih je bilo tudi nekaj topoloških napak na slojih GIS Nature. Baza in GIS sloji, ki so bili prvotno zasnovani kot dve ločeni podatkovni enoti, so bili pripravljene za povezavo in vnos v informacijski sistem, kar bo bistveno zmanjšalo možnost napak pri vodenju uradnih evidenc.

Standardizirali smo ekološke zahteve kvalifikacijskih rastlinskih in živalskih vrst. V okviru projekta LIFE smo v sodelovanju s partnerji Zavodom za gozdove, Zavodom za ribištvo, Vodnogospodarskim inštitutom in Kmetijsko gozdarsko zbornico terminološko poenotili in strokovno uskladili varstvene usmeritve. Del varstvenih usmeritev je bil tudi že geolociran. V okviru natančnosti razpoložljivih podatkov (zajem rabe kmetijskih zemljišč, conacija) smo bila grafično določili območja, kjer se varstvena usmeritev izvaja. Naloga je zelo obsežna in se bo nadaljevala še v leto 2007.

Pripravili smo pregled raziskav, ki so še potrebne za osnovno poznavanje kvalifikacijskih vrst. Manjkajo predvsem raziskave o razširjenosti in ekoloških zahtevah metuljev, nekaterih vrst hroščev, kačjih pastirjev in nekaterih gozdnih habitatnih tipov in seveda kartiranje negozdnih habitatnih tipov. Tem bo sledila druga generacija raziskav, ki bodo potrebne za izvajanje ukrepov varstva in doseganje ugodnega ohranitvenega stanja.

V novembru smo organizirali posvet z naslovom 'Določanje ugodnega ohranitvenega stanja kot korak k upravljanju območij Natura 2000', ki se ga je udeležilo več kot trideset slovenskih strokovnjakov. Zavod je za posvet pripravil pet prispevkov, pri dveh prispevkih sta sodelovala tudi zaposlena na MOP. Posveta se je s prispevkom udeležila tudi partnerska organizacija *Scottish Natural Heritage*. Posvet lahko ocenimo kot dobro pripravljen in je pomembno prispeval k obveščeni in razumevanju novih strokovnih terminov in obvez v skladu z zakonodajo EU ter h komunikaciji med bazičnimi in naravovarstveno stroko.

V letu 2007 bo potekalo poročanje EU po Direktivi o habitatih, kar bo obsežna in strokovno zahtevna naloga. Zavod se je nanjo pripravil že v letu 2006 s preučitvijo zahtev EU za poročilo, za pripravo projekta, po katerem bo potekalo poročanje, in s pregledom podatkov, ki bodo zajeti v poročanje.

Predstavnica Zavoda se je udeležila dveh sestankov strokovne delovne skupine za Direktivo o habitatih. Glavna tema sestankov je bila definicija pojmov in priprava na poročanje po Direktivi o habitatih v letu 2007.

Zavod je za MOP pripravil analizi GIS parcel sklada kmetijskih zemljišč v območjih Natura in izvajanja ukrepov SKOP v območjih Natura. Konec leta se je Zavod vključil tudi v pripravo priloge Programa upravljanja Natura 2000 območij, ki ga pripravlja MOP. Delo na tej nalogi se bo nadaljevalo v leto 2007.

⁷ SDF – standard data form

Območna enota Celje

Na Območni enoti Celje sta dva člana Skupine za favno in floro sodelovala pri dopolnitvah in popravkih za območja Natura 2000 glede na zaključke alpskega in celinskega biogeografskega seminarja s področja gozdnih habitatnih tipov ter sladkovodnih rib in rakov.

V okviru spremljanja stanja smo sodelovali ali sami opravili podrobnejše raziskave vrst in habitatnih tipov v naslednjih območjih Natura: Dobje (Cerovec) (metulji), Volčke (metulji), Bohor (raki), Savinja (ribe), Boštanj (rumeni sleč), Ličenca pri Poljčanah (habitatni tipi), Boletina- velikonočnica in tako pridobili aktualne podatke. Pripravili smo tudi predlog sprememb Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), ki se nanašajo na imena območij, velikost območij in njihovih mej.

Območna enota Kranj

Območna enota je sodelovala pri oblikovanju mej novo predlaganih posebnih varstvenih območij (Berje), njihovih razširitvah (Koritno, Krašce) ali popravkih oziroma prilagoditvah (Rašica-Dobeno v Trzinu).

Območna enota Ljubljana

Na enoti smo sodelovali pri pregledu in utemeljitvi za novo predlagana območja Nature: Kosca (pri Višnji gori), Jarški prod, Mali Graben, Pajsarjeva jama, Gradaščica, Dolsko, Spodnja Sava in Moravče ali Suha krajina. Popravili smo tudi neskladnosti glede mej na območjih SPA Kočevsko in pSCI Ribniška dolina.

Območna enota Maribor

V strokovni skupini za Naturo 2000 redno delajo štirje predstavniki območne enote (za metulje, hrošče, ptice – zlasti koconoge kure in rastlinske vrste), konec leta se je vključil še en predstavnik, ki dela na področju negozdnih habitatnih tipov. Sodelovali smo pri zaključevanju conacije, pripravah na celinski biogeografski seminar – seminarja se je predstavnik naše enote tudi udeležil – ter pri popravkih po biogeografskih seminarjih. Konec leta smo pričeli s pripravami na prvo poročanje. Intenzivirali smo tudi sodelovanje z zunanjimi eksperti pri pripravi predloga prioritarnih raziskav vrst in območij za dopolnitev območij Natura 2000, conacije in izpolnjevanje obrazcev za poročanje.

Območna enota Nova Gorica

Spremljali smo stanje narave na različnih območjih, zlasti pa na območjih: Kras, južni obronki Trnovskega gozda, Trnovski gozd, Javorniki-Snežnik, Snežnik-Pivka, Nanošičica, Reka in Dolina Reke, Soča, Vipava in Idrijca.

V območjih Dolina Branice in Trnovski gozd-Nanos pa smo sodelovali pri nočnem mreženju netopirjev.

Članica Skupine za floro in favno je sodelovala pri pripravah na celinski biogeografski seminar, pri popravkih območij po seminarjih in pri conaciji območij, kjer varujemo vrste netopirjev.

Območna enota Novo mesto

V strokovni skupini za Naturo 2000 sodeluje en predstavnik območne enote (za ptice), ki je hkrati aktivno sodeloval tudi pri drugih vsebinah, pri popravkih območij po biografskem seminarju.

Na enoti smo aktivno sodelovali pri pregledu in utemeljitvi za novo predlagana območja Nature: Marindol, Kočevsko, Sotla, Sava, Temenca, Vrhtrebnje-Sveta Ana.

Območna enota Piran

Sodelovali smo predvsem pri korekcijah meja nekaterih območij Natura 2000, v skladu z ugotovitvami biogeografskih seminarjev. Pri tem je bila posebej pomembna vključitev dveh morskih habitatnih tipov – morskih grebenov in peščenih sipin.

3.4.6.2 NATURA 2000 – komunikacijski del

Komunikacija Nature 2000 je bila v letu 2006 ena izmed pomembnejših nalog, ki so jih izvajali sodelavci Zavoda, zadolženi za komunikacijo.

Komunikacija je temeljila na poglobljanju vsebinskih informacij in obvladovanju terena. Izvajala se je skladno z resursi po posameznih območnih enotah. Posamezne območne enote so svoje komunikacijske aktivnosti vpisale v bazo podatkov.

V letu 2006 je na posameznih območnih enotah potekalo več projektov (LIFE, Interreg, Phare). Na teh območjih je bila komunikacija še posebej poudarjena, rezultati posameznih projektov pa so bili tudi različni promocijski materiali, ki so olajšali komunikacijo in s katerimi smo zajeli še več deležnikov.

Komunikacija v okviru projektov je prinašala pozitivne rezultate v smislu prepoznavanja in sprejemanja Nature 2000 med ljudmi, predvsem zaradi izvajanja različnih aktivnosti (prireditve, otvoritve, urejanje določenega območja...). Tako bo veljalo s komunikacijo v smislu projektne pristopa nadaljevati.

Naturo 2000 smo v letu 2006 predstavili naslednjim deležnikom:

- državnim institucijam (inšpekcijske službe, kmetijski svetovalci, gozdarji, zaposleni v parkih);
- lokalnim skupnostim in njihovim službam;
- nevladnim organizacijam in društvom (ribiška zveza, turistična društva, planinsko društvo);
- lastnikom zemljišč (lastniki zemljišč na posameznih območjih in kmetje, ki so vključeni v programe SKOP);
- splošni javnosti;
- populaciji mladih (učenci, dijaki, študenti).

Komunikacija Nature 2000 poteka tudi na območjih krajinskih in narodnega parka. Vidnejši premiki smo dosegli pri komunikaciji na območju Kozjanskega parka. Zavod je pripravil izobraževanje o komuniciranju za zaposlene v parku, prav tako so že določeni termini komunikacij z ostalimi deležniki, pri katerih bo sodeloval Zavod. Namen je partnersko povezovanje s parki in v nadaljevanju samostojna komunikacija zaposlenih v parku.

V Triglavskem narodnem parku kljub prizadevanjem Zavoda za pripravo komunikacijskega načrta do realizacije le-tega ni prišlo.

Septembra 2006 se je začel izvajati tudi projekt 'Komunikacijska podpora implementaciji Nature 2000 v Sloveniji'. Do konca leta 2006 je izvajalec Pristop, d.o.o., opravil usmerjene intervjuje in analizo stanja na terenu. Zavod je pri projektu sodeloval pri vsebinski pripravi izvedbe projekta in pri usmerjenih intervjujih ter nudil informacije o trenutnem stanju. Za sodelovanje zaposlenih je pripravljena časovna razporeditev za posamezne območje in osrednjo enoto.

V naslednji tabeli je podan seznam komunikatorjev NATURE 2000 v letu 2006 po območnih enotah Zavoda.

Tabela 3.9. Seznam komunikatorjev NATURE 2000 po območnih enotah za leto 2006.

OE CE	OE KR	OE LJ	OE MB	OE NG	OE MN	OE PI	OSR
Mojca Tomažič	Metod Rogelj	Vesna Juran	mag. Matjaž Jež	Mirjam Gorkič	Mira Ivanovič	Robert Turk	Mateja Kocjan
Matej Demšar	Tadeja Šubic	Karin Gabrovšek	Martin Vernik	David Fučka	Andrej Hudoklin	Tina Trampuš	
Tomaž Acman	Gregor Daneu	Lara Jogan Polak	Andrej Grmovšek	Irena Kodele Krašna	Andreja Škedelj Petrič	Barbara Vidmar	
Tanja Košar	Sonja Rozman Bizjak	Boštjan Kepic	Simona Kaligarič	Bojana Fajdiga	Mateja Kogelnik		
Ljudmila Strahovnik		Nika Hrabar	Jurij Gulič		Janez Božič		
Gregor Kalan			Andreja Senegačnik		Dušan Klenovšek		
			Janko Urbanek				

Tabela⁸ v nadaljevanju podaja število opravljenih večjih predstavitev NATURE 2000 deležnikom.

Tabela 3.10. Pregled opravljenega dela za NATURO 2000 – števila izvedenih predstavitev NATURE 2000 deležnikom.

Enota	Predstavitev projekta NATURA 2000 deležnikom
CE	21
KR	9
LJ	7
MB	33
NG	26
NM	23
PI	4
OsrE	0
Skupaj	123

Območna enota Celje

Komunikacija je potekala po načrtu in smo jo v celoti realizirali. Območja Nature 2000 smo komunicirali v okviru projektov LIFE III, PHARE – Vrbe in PHARE – Boč. Nadaljevali smo s komunikacijo v zavarovanih območjih Kozjanski park, Logarska dolina in Kum. V Kozjanskem parku smo za strokovne sodelavce pripravili izobraževalno delavnico. Na podlagi dosedanjih izkušenj pri vključevanju vsebin ohranjanja narave v prostorske akte smo zaznali potrebo po še tesnejšem sodelovanju z načrtovalci. Zato smo organizirali delavnico, na kateri smo predstavili območja Natura 2000, direktive in vključevanje Zavoda v postopek presoj. Izvedli smo tudi predavanja v okviru programa SKOP za Zasavske občine.

V letu 2006 smo začeli s predavanji v okviru projekta Mestne občine Celje z imenom 'Ekorg', na katerih učencem 7. razredov s konkretnimi primeri v Mestni občini Celje posredujemo vsebine, vezane na območja Nature 2000. Predstavljanje območij Natura 2000 je bilo naše vsakdanje delo, ki je potekalo tudi ob priložnostih, kot so sestanki, telefonski pogovori, ob razstavah, na terenu, usklajevanju prostorskega načrtovanja na različnih nivojih itd.

Območna enota Kranj

Načrta komuniciranja za leto 2006 nismo realizirali v celoti, in sicer zaradi povečanja nalog na drugih segmentih Nature 2000 in pomanjkanja časa kolegov iz KGZS⁹ nismo opravili načrtovane komunikacije na manjših posebnih varstvenih območjih do nivoja lastnikov. Realizirali pa smo komuniciranje z ZGS in KGZS.

Izkoristili smo vsako priložnost in Naturo 2000 predstavili tudi v okviru drugih prireditvev, na povabilo drugih služb in društev (npr. Planinska zveza Slovenije) ter na sestankih z lokalnimi skupnostmi, prostorskih konferencah ipd., več predstavitev pa smo pripravili v okviru projektov LIFE (na območje Jelovice) in Phare Karavanke Natura 2000.

Območna enota Ljubljana

Naturo 2000 smo komunicirali po programu v pripravljenih predstavitev. Največkrat pa smo območja Nature 2000 in razloge za določitev le teh predstavili deležnikom na usklajevalnih sestankih z občinami, vodarji, gozdarji in investitorji ter lastnikom zemljišč na terenu.

Posebej bi izpostavili udeležbo na delavnici v sklopu priprave Razvojnega programa podeželja za občine Borovnica, Brezovica, Dobrova-Polhov Gradec, Horjul in Vrhnika in udeležbo na delavnici v sklopu Life III Narava – dolgoročna zaščita kosca v Sloveniji, Natura 2000 v osrednji Sloveniji v okviru SKOP, kjer smo sodelovali s prispevkom 'Interpretacija narave in kulturne dediščine na Ljubljanskem barju' ter sodelovanje na predstavitvi na občini Zagorje s prispevkom "Območja Nature 2000 in ohranjanje narave v zasavskih občinah, ki smo jo pripravili skupaj z Oe Celje. V sodelovanju z ekološko kmetijo Trnulja iz Črne vasi smo Naturo 2000 in ekološko kmetijstvo na Ljubljanskem barju predstavili na sejmu Narava in zdravje na Gospodarskem razstavišču

⁸ V poročilih preteklih let smo v tej tabeli podajali tudi število usposabljanj o komunikaciji, katerih so se udeležili sodelavci Zavoda. Ker je tovrstnih aktivnosti vse manj oz. sorodna usposabljanja niso več strogo vezana na komunikacijo NATURE 2000, je ustrezn stolpec v tej tabeli z letom 2006 ukinjen, sorodna usposabljanja pa vključena v poglavju 4.4.

⁹ KGZS – Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije.

v Ljubljani. Udeležili smo se tudi ekskurzije za učitelje za srednje šole in jim smo predstavili Ljubljansko barje, N2000, problematiko in aktualno dogajanje.

Območna enota Maribor

Komunikacija Nature 2000 je v letu 2006 potekala izredno intenzivno in v povečanem obsegu glede na prejšnja leta. To je bil rezultat ocene, da so najbolj ogrožene tiste vsebine Natura 2000, ki so vezane na poljedeljska območja. Povezali smo se s kmetijskimi zavodi in območnimi Kmetijsko-gozdarskimi zbornicami in pripravili predstavitve za kmete in druge lastnike kmetijskih zemljišč, udeležence predavanj za vključitev v Slovenski kmetijski okoljski program. Posebej intenzivno smo s kmetijskim področjem sodelovali tudi v okviru projektov PHARE na območjih reke Drave, ribnikov Velovlek in Pacinje, KP Tople in KP Goričko. Navedene predstavitve so bile dobro obiskane, saj je bilo na njih prisotnih od 50 pa do več kot 200 lastnikov zemljišč. Več predstavitev smo opravili tudi v koroški regiji, na primer za območja naselij Muta, Vuzenica, Sv. Primož na Pohorju in Radlje ob Dravi; podobno tudi na območju pohorskega dela občin Slovenska Bistrica in Oplotnica ter tudi za občino Poljčane. V sodelovanju s Kmetijsko fakulteto v Mariboru smo pripravili dve predstavitvi in vodstvo po terenu za tuje študente, udeležence mednarodnega seminarja na Pohorju. Območja Natura 2000 na območju Pohorja in Dravskega polja smo predstavili tudi na letnem srečanju ekoloških kmetij v Mariboru. Sodelovali smo pri usposabljanju naravovarstvenih nadzornikov na Pohorju. Zanimiv dogodek je bilo tudi sodelovanje s stojnico Natura 2000 na železniški postaji v Mariboru v sklopu mednarodnega projekta dneva mobilnosti.

Območna enota Nova Gorica

Izvajanje komunikacije je potekalo načrtno in priložnostno različnim deležnikom ter v skladu s programom. Obsežnejše predstavitve smo opravili v sodelovanju s Kmetijsko pospeševalno službo v okviru izobraževanj programa SKOP (Dornberk, Grgar); v sodelovanju z Društvom za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije pa smo deležnikom predstavili območji Trnovski gozd-južni rob in Nanos ter Kras. Na posvetu, ki ga je organizirala Notranjsko-kraška gospodarska zbornica, smo gospodarstvenikom, županom in drugim deležnikom predstavili območja Nature v Notranjsko-kraški regiji.

Komunikacijo območij Natura smo izvajali tudi v sklopu različnih izobraževanj (naravovarstveni nadzorniki iz območne enote Zavoda za gozdove Tolmin in Postojna, turistični vodiči občine Vipava, varuhi kalov na Krasu), vodenja ekskurzije po Nanoščici ter v sklopu sodelovanja s Kmetijsko svetovalno službo. Pozornost smo posvetili tudi mladim in jim predstavili pomen NATURE 2000 na OŠ Danila Lokarja v Ajdovščini, OŠ Draga Bajca v Vipavi, OŠ Pregarje, OŠ Postojna in Gimnaziji Nova Gorica. Komunikacijo smo izvajali tudi v okviru biološko-raziskovalnega tabora v Dolenjih Novakih (območja v Idrijsko-cerkljanski regiji).

Območna enota Novo mesto

Komunikacija je potekala po programu in smo jo tudi v celoti realizirali. Območja Nature 2000 smo dodatno komunicirali v okviru projektov LIFE III in Interreg III – Visokodebelni travniški sadovnjaki kot element ohranjanja biotske raznovrstnosti in estetske vrednosti krajine. Izvedli smo tudi predavanje v okviru SKOP programa za belokranjske občine in posebej še za zaposlene na Kmetijsko-gozdarskem zavodu Slovenije – Zavod Novo mesto. Naturo 2000 smo na lokalnem nivoju predstavili tudi: Osnovni šoli Črnomelj, Osnovni šoli Šentjernej, Občini Škocjan, Rotary klubu Dolenjske Toplice, Občinski turistični zvezi Brežice, Planinski zvezi Slovenije (tečaj za varuhe gorske narave), Krajevni skupnosti Sinji Vrh in Turističnemu društvu Damelj (TD Damelj nato sofinanciralo postavitve dveh tabelh o kvalifikacijskih vrstah rib ob reki Kolpi).

V okviru treh javnih obravnjav Uredbe o Krajinskem parku Kolpa smo območja Natura 2000 predstavljali v Krajinskem parku Kolpa.

Naturo 2000 smo predstavili tudi Občini Črnomelj, in sicer predvsem zaradi obnove cerkve Sv. Duha v Črnomlju, ki je kot zatočišče dveh vrst porodniških kolonij opredeljena kot območje Natura 2000; z dobro komunikacijo smo občino prepričali, da je financirala izdelavo projekta za dolgoročno ohranjanje ugodnega stanja zatočišča netopirjev pri obnovi cerkve (Center za kartografijo flore in favne).

Območna enota Piran

Poleg običajnega komuniciranja Nature 2000 v sklopu razgovorov o posameznih prostorskih aktih in različnih dejavnostih, načrtovanih na teh območjih, velja izpostaviti komuniciranje v sklopu projekta RRC Koper 'Izboljšanje okolja in krajine', kjer smo sodelovali s predstavitvijo sistema in območij Natura 2000 v zaledju Slovenske Istre.

3.5 Naravne vrednote

Naravne vrednote (NV) predstavljajo posebej redke, izjemne in dragocene dele narave, ki jih kot družba želimo varovati in ohraniti za zanamce. Tako je baza naravnih vrednot ena ključnih podatkovnih zbirk, ki jih v skladu z ZON vodi in vzdržuje naš Zavod.

V letu 2006 so se spremenili nekateri podzakonski akti s področja naravnih vrednot in s tem je prišlo do posodobitve podatkovne zbirke. Tako imamo namesto 8096 naravnih vrednot v zbirki trenutno 14901 naravno vrednoto. Številka naravnih vrednot se je spremenila, ker so v register naravnih vrednot vključili vse evidentirane jame v RS. Sedaj imamo v registru od 14901 naravne vrednote, 8382 jam, ki so po zvrsti podzemeljske geomorfološke naravne vrednote, in 6015 naravnih vrednot drugih zvrsti. Register vodi in zanj skrbi ARSO.

Na podlagi v letu 2005 izdelane metodologije vrednotenja drevesnih naravnih vrednot poteka analiza drevesnih naravnih vrednot, ki bo zaključena v prvi polovici leta 2007.

Pri pripravi zasnove tipologije naravnih vrednot smo sklenili avtorsko pogodbo z zunanjim izvajalcem. Zasnova tipologije bo pripravljena v naslednjem letu.

Zavod je načrtoval tudi pripravo letnega poročila o stanju zaprtih jam, kot to zahteva Zakon o varstvu podzemnih jam. Ker pa je bil pravilnik sprejet komaj konec novembra, smo nalogo predstavili v naslednje leto.

Zavod je v letu 2006 sodeloval tudi pri pripravi podzakonskih aktov na področju fosilov in mineralov. Delovna skupina v sestavi predstavnikov Zavoda, ARSO in MOP je pripravila strokovne podlage za varstvo mineralov in fosilov ter v Pravilniku o določitvi in varstvu naravnih vrednot popravila Prilogo 2. Zavod pripravlja strokovne vsebine za predpise o mineralih in fosilih, ki jih bomo predstavili na konferenci ProGeo septembra 2007.

V letu 2006 smo začeli izvajati analizo stanja naravnih vrednot glede na pomen naravnih vrednot in glede na obstoječa zavarovanja. V okviru analize se bo v letu 2007 izdelal predlog strategije ukrepov varstva naravnih vrednot.

Za izboljšanje kakovosti podatkovne zbirke smo dokončali tehnično ureditev baze naravnih vrednot; bazo smo dopolnili s podatki, ki so bili razpršeni po območnih enotah in ARSO (popisni listi iz časov ZRSVNKD). V skladu s programskimi usmeritvami MOP smo na terenu pregledali 10,1% naravnih vrednot in izdelali enotni popisni list, ki služi kot delovni pripomoček za spremljanje stanja naravnih vrednot na terenu.

Območna enota Celje

V letu 2006 smo pregledali 150 naravnih vrednot. Spremljanje stanja smo opravili v okviru terenskih ogledov za pripravo naravovarstvenih smernic za prostorske akte.

Območna enota Kranj

Pregledali smo 118 naravnih vrednot in 16 drevesnih naravnih vrednot v TNP in občini Kamnik. Program dela za 2006 smo s tem presegli. Razlog za to je pospešeno pripravljane naravovarstvenih smernic za strategije in prostorske rede občin, v katere ne smemo vključevati preveč starih podatkov. Sprotno smo beležili tudi napake (napačne lokacije, napačna imena ipd), ki so v Pravilniku o določitvi naravnih vrednot.

Bazo NV smo v letu 2006 dopolnjevali v skladu s spremljanjem stanja na terenu in vsebina razvrščali v pravilne rubrike. V bazo smo predlagali 11 novih naravnih vrednot.

Območna enota Ljubljana

Preverili smo stanje 140 naravnih vrednot. Med drugim smo sistematično pregledovali stanje naravnih vrednot v občinah Ivančna Gorica in Kočevje. Ugotovljene popravke in dopolnitve smo vnesli v bazo naravnih vrednot. Evidentirali in ovrednotili smo 29 delov narave, ki smo jih zaradi njihovih lastnosti predlagali za naravne vrednote.

Območna enota Maribor

V letu 2006 smo sistematično pregledali preko 160 naravnih vrednot, in sicer v celotnih občinah Selnica ob Dravi, Muta in Ptuj, deloma pa še v občinah Slovenska Bistrica, Ruše, Črna na Koroškem, Prevalje, Maribor, Lovrenc na Pohorju, Ravne na Koroškem in Slovenj Gradec. V slednjih smo NV pregledovali predvsem zaradi vlog lastnikov za pridobitev mnenj, soglasij ali navodil za sanacijo. Pri izvedbah odobrenih del smo izvajali tudi strokovni nadzor.

Za NV na območju občine Prevalje smo izdelali tudi osnutek predloga določitve ukrepov varstva NV lokalnega pomena. Ob sistematičnih pregledih smo ugotovili, da nekaterih NV v naravi ni več (za te smo pripravili predlog za izbris) ali pa so v zelo slabem stanju. Najbolj so ogrožene naravne vrednote v poljedelski pokrajini, ki so v naravi različni tipi travnikov, po vsebini pa botanične, zoološke ali ekosistemske NV. Ob obiskih smo obnovili opise stanja in fotodokumentacijo. Vse ugotovitve smo beležili v standardizirane popisne liste, tako da so vsi podatki zbrani in pripravljeni za naknadni vnos v računalniško bazo.

Območna enota Nova Gorica

Načrtno smo obdelali 151 enot naravnih vrednot, kar je v skladu s programom. V okviru tega smo pregledali zlasti tiste vrednote, katerih podatki so bili najbolj zastareli (iz leta 1982). Pregledane naravne vrednote se nahajajo večinoma na območju Krasa. Poleg teh pa smo obdelali preko 50 enot naravnih vrednot v sklopu priprav naravovarstvenih smernic in strokovnih mnenj. Na podlagi celotnega pregleda smo za izpis predlagali 11 naravnih vrednot.

Območna enota Novo mesto

Na terenu smo pregledali 64 naravnih vrednot in izpolnili terenske liste, ki obsegajo izpopolnjene podatke in predloge za nadaljnjo obdelavo. Osredotočili smo se na pregled drevesnih, ekosistemskih in hidroloških naravnih vrednot. Delo smo združevali s terenskimi ogledi zaradi tekočih nalog pri izdelavi naravovarstvenih smernic in strokovnih mnenj. Pripravili smo tudi predloge za dopolnitve in izpise določenih naravnih vrednot. Na podlagi opravljenega dela ocenjujemo, da bi bilo dobro pripraviti jasna navodila za vrednotenje drugih naravnih vrednot, podobno kot je to pripravljeno za drevesne naravne vrednote.

Območna enota Piran

V skladu s programom dela smo opravili ustrezno število terenskih ogledov in pokrili predvidenih 10% naravnih vrednot na območju občin Koper, Izola in Piran ter vnesli ustrezne popravke v bazo naravnih vrednot. Kar nekaj naravnih vrednot smo obdelali v sklopu priprave naravovarstvenih smernic ali strokovnih mnenj.

3.6 Splošno spremljanje stanja ohranjenosti narave

V okviru naloge smo spremljali stanje narave na varovanih območjih (območja Natura 2000 in zavarovana območja), območjih naravnih vrednot in ekološko pomembnih območjih, prav tako smo spremljali stanje tudi izven območij s statusom.

Večinoma smo spremljali stanje narave občasno, ob terenskih ogledih, opravljenih pri reševanju prejetih vlog za posege v prostor.

Tabela 3.11. Pregled opravljenih ogledov območij v sklopu naloge spremljanja stanja ohranjenosti narave - število terenskih ogledov po območnih enotah.

Enota	Spremljanje stanja narave	Spremljanje stanja narave zaradi posegov
CE	47	62
KR	48	83
LJ	35	69
MB	50	68
NG	59	234
NM	30	42
PI	11	30
OsrE	2	0
Skupaj	282	588

Tip objekta	Spremljanje stanja narave	Spremljanje stanja narave zaradi posegov
NV	159	167
Natura	58	167
EPO	5	31
ZO	37	201
Splošno	23	22
Skupaj	282	588

Območna enota Celje

Spremljanje stanja smo večinoma opravljali ob izvajanju drugih nalog, kot so izdelava naravovarstvenih smernic, in strokovnih mnenj.

Območna enota Kranj

Spremljanje stanja smo večinoma opravljali sprotno, ob izvajanju drugih nalog (ob pripravi smernic, strokovnih mnenj ipd). Pozornost smo usmerjali v spremljanje izvajanja posegov (npr. gradnja gozdne ceste na planino Svečica), delovanja malih hidroelektrarn (npr. Javorniški potok), izvajanja nadomestnih ukrepov (PC Lukovica–Hofer), izvajanja sanacij po odločbah inšpektorata, stanja na različnih pomembnih rastiščih (dolina Planik, Breg pri Mostah, Soteska pri Bohinju), obnove poti, čiščenje pašnikov in smučišč, sanacije dreves itd.

Območna enota Ljubljana

Spremljanje stanje smo izvajali ob pripravi naravovarstvenih smernic, strokovnih mnenj ter ob pregledu naravnih vrednot in potencialnih ekološko pomembnih območij.

Območna enota Maribor

Za načrtno in sistematično spremljanje stanja v naravi ostaja najmanj časa. Zato ga običajno opravimo v sklopu terenskih ogledov iz drugih razlogov (največkrat zaradi posegov). V letošnjem letu je bilo to predvsem ob pregledovanju naravnih vrednot in pri delu na projektih. Zahvaljujoč slednjemu smo v minulem letu na pregledanih območjih dobro obnovili splošno sliko o stanju narave. Del spremljanja stanja narave je povezan tudi s sodelovanjem z Javnim zavodom KP Goričko, ki je upravljavec tega območja. Tako smo konec leta na njihovo pobudo opravili terenski ogled za pripravljala dela za izvajanje agrarnih operacij na območju občine Moravske toplice, z upravno enoto v Murski Soboti pa delovni pogovor preventivne narave o možnostih ohranjanja narave pri načrtovanju in izvajanju agrarnih operacij. Splošna ocena stanja narave na območju Oe Maribor je, da se na mnogih območjih, predvsem kmetijskih, stanje hitro slabša, kar je kritično tako s stališča ohranjanja naravnih vrednot kot tudi zavarovanih območij in območij ohranjanja biodiverzitete, še posebej območij Natura 2000.

Območna enota Nova Gorica

Spremljanje stanja narave smo izvajali večinoma priložnostno, v sklopu terenskih ogledov iz drugih razlogov, namensko in sistematično spremljanje pa smo opravili za dogovorjeno število naravnih vrednot. Prav tako smo sistematično spremljali stanje ob obsežnejših posegih, konkretno ob gradnji HC Razdrto–Vipava, in v Posočju zaradi usklajevanj pri jemanju naplavin in zaradi številnih posegov v varovana območja nasploh. Pri tem ugotavljamo številne kršitve in nedovoljena poseganja v naravo, ki jih tudi prijavljamo pristojni inšpekciji. Občasno spremljanje stanja izvajamo tudi v porečju reke Reke–Velke vode, ki je v vplivnem območju Škocjanskih jam, in na nekaterih varovanih območjih (Panovec, Rafutski park, Tmovski gozd, Kras, Snežnik itd.)

Obsežnejše in podrobnejše spremljanje stanja narave (struga, vodotok, obrežna vegetacija, mokrotni travniki, spremljanje stanja populacije kosca) smo opravili na Nanoščici v okviru priprave naloge za strokovni izpit.

Območna enota Novo mesto

Spremljanje stanja ohranjanja narave smo večinoma opravljali ob izvajanju drugih nalog (priprava smernic, strokovnih mnenj ipd), posebej pa le na nekaterih naravnih vrednotah, ki so bile v programu obdelave. Ugotavljamo, da bi bilo nujno bolj sistemsko načrtovati spremljanje stanja, predvsem na varovanih območjih narave, na katerih se že izvajajo večji posegi oziroma so v strategijah občinskih in družabnih planov opredeljena za rabo, ki bi lahko imela negativne posledice na naravo.

Območna enota Piran

Spremljanje stanja ohranjenosti narave je bilo vezano predvsem na terenske ogleda zaradi različnih posegov, dejavnosti in načrtovanih prostorskih aktov. Intenzivno smo spremljali stanje severnega dela Škocjanskega zatoka, ki meji na območje ureditve vpadnice v Luko Koper, ter širšega območja mokrišča pri sv. Nikolaju.

3.7 Dejavnosti, vezane na zavarovana območja, vključno s pripravo strokovnih podlag

V tem poglavju so za leto 2006 opisane aktivnosti s področja zavarovanih območij; to so predvsem sodelovanje z upravljavci (pri tistih zavarovanih območjih, ki upravljavca imajo), svetovanje lastnikom zemljišč znotraj zavarovanih območij in priprava strokovnih podlag.

Skladno s programom dela je Zavod tudi v letu 2006 redno sodeloval z upravljavci zavarovanih območij. V tem letu smo zaznali povečan interes upravljavcev po sodelovanju, saj je večina od njih že pričela z izdelovanjem upravljaljskih načrtov, kar je privedlo do bolj poglobljenega obojestranskega strokovnega sodelovanja. Predstavniki Zavoda sodeluje tudi v komisiji vlade za pripravo sprememb Zakona o Triglavskem narodnem parku.

Pri zavarovanih območjih, za katera upravljavci še niso določeni, je Zavod pri zagotavljanju priprave naravovarstveno sprejemljivih rešitev konkretnih upravljaljskih problemov sodeloval z ustanovitelji in drugimi deležniki.

Poleg tega je Zavod v letu 2006 opravil konkretne naloge v obliki strokovnih podlag za zavarovanje, ki so predstavljene v naslednjem poglavju.

Delo je bilo najbolj intenzivno in uspešno pri ustanavljanju KP Kolpa, za katerega je vlada že sprejela uredbo o zavarovanju in z njo določila tudi upravljavca.

V letu 2006 smo začeli pripravljati tudi predlog Strategije izvajanja ukrepov varstva narave, zasnovan na osnovi analize stanja na področju dosedanjega izvajanja ukrepov varstva narave, na osnovi strokovnih izhodišč za opredelitev posameznih ukrepov ter trenutne strukturiranosti področja varstva narave na MOP, ARSO in ZRSVN.

Po nalogu MOP smo naredili tudi analizo GIS kmetijske rabe in izvajanja programov SKOP na zavarovanih območjih.

3.7.1 Zavarovana območja

Zakonska izhodišča za izvajanje nalog, povezanih z zavarovanimi območji, so navedena v ZON. Posamezne območne enote Zavoda so na tem področju v letu 2006 opravile spodaj opisane naloge.

Območna enota Celje

Redno in dobro smo sodelovali z upravljavcema zavarovanega območja Regijski park Kozjanski park in Logarsko dolino. S Kozjanskim parkom smo sodelovali pri pripravi osnutka upravljaljskega načrta, h kateremu smo podali pripombe in stališče. Z Mestno občino Celje smo aktivno in uspešno sodelovali v postopku za zavarovanje drevesnih naravnih vrednot lokalnega pomena.

Območna enota Kranj

Redno smo sodelovali z upravljavcem Triglavskega narodnega parka pri izvajanju sprotnih nalog (naravovarstvene smernice, strokovna mnenja itd). V Dovžanovi soteski smo nadzorovali obnovo ceste v Jelendol. Z lastniki jezerc na Bobovku smo se dogovorili o viziji razvoja naravnega spomenika.

V naravnem rezervatu Zelenci smo v sodelovanju z občino Kranjska Gora obnovili eno od pešpoti in se z novim lastnikom objekta na vstopu v rezervat dogovorili o njihovem prispevku k upravljanju območja.

Območna enota Ljubljana

Stanje spremljamo v zavarovanih območjih. Odkrili smo kar nekaj kršitev pri posegih, predvsem v Rakovem Škocjanu. Sodelujemo z upravljavci zavarovanih območij, in sicer z MOL (krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib) in občino Grosuplje (naravni rezervat Bičje).

Območna enota Maribor

Med zavarovanimi območji na našem območju ima samo KP Goričko določenega upravljavca (Javni zavod KP Goričko). Z Javnim zavodom KP Goričko smo redno sodelovali pri reševanju sprotih problemov in pri projektu Živeti z Naturo 2000 na Goričkem. Sredi leta je omenjeni zavod pristopil k pripravi načrta upravljanja, tako da smo že opravili uvodne pogovore glede vsebine in oblike sodelovanja.

V letu 2006 smo sodelovali tudi z občino Črna na Koroškem, in sicer pri projektu PHARE KP Topla, nato pa je sodelovanje preraslo še na pripravo ukrepov ohranjanja narave izven tega projekta (ohranjanje travnišč na Peci in na Oljševi). Za občini Maribor in Rače-Fram smo obnovili pobude o vzpostavitvi upravljanja za KP na njihovem območju. V občini Središče ob Dravi pa smo nadaljevali s prizadevanji za povečanje obstoječega KP z enakim imenom.

Območna enota Nova Gorica

Redno smo sodelovali z upravljavcema Triglavskega narodnega parka in Parka Škocjanske jame pri izvajanju sprotih nalog (naravovarstvene smernice, strokovna mnenja itd).

Opazno se je povečalo svetovanje lastnikom zemljišč v zavarovanih območjih v različne namene (možnost prostorskih posegov, prodaja zemljišč in posredovanje drugih informacij).

V dogovoru z MOP in Občino Idrija smo pripravili program ureditvenih ukrepov za naravni spomenik Divje jezero-Muzej v naravi, ki bo podlaga nadaljnjim aktivnostim pri urejanju in upravljanju zavarovanega območja.

Območna enota Novo mesto

Zavod je aktivno sodeloval z občino Črnomelj in društvu na območju Krajinskega parka Kolpa. V okviru posebnega programa za Krajinski park Kolpa, ki ga je odobrilo MOP, smo izvedli vse načrtovane aktivnosti, še celo nekaj več. Upravljali smo s Šokčevim dvorom, opravili več strokovnih vodenj po parku in sodelovali pri enotedenskem izobraževanju študentov podiplomskega študija varstva narave na temo KP Kolpa – Možnosti trženja in managementa.

V sodelovanju z društvu smo uspešno izpeljali mednarodno slikarsko kolonijo 'Na bregovih reke Kolpe', organizirali smo dva ekospusta, na novo označili nekaj določenih odsekov pohodnih poti in postavili dve tabli 'Ogrožene ribe v reki Kolpi' v Sečjem selu in v Damlju. Upravljavcu parka smo oddali za tisk pripravljeno gradivo za zloženko Sejemska pot. Zavod je pripravil tudi vsebine za ponatis zloženke KP Kolpa, ki jo je založil Razvojno informacijski center Bela krajina (RIC). Z RIC – upravljavcem KP Lahinja je Zavod aktivno sodeloval tudi pri projektu 'Talna voda in kmet' v okviru akcije 'Pokosimo Luge in ohranimo rastišče navadne rezike'. Pripravili smo usmeritve varstva narave za izvedbo konkretnih akcij na terenu.

Območna enota Piran

Tudi v letu 2006 smo redno sodelovali z upravljavcema Naravnega rezervata Škocjanski zatok in Krajinskega parka Sečoveljske soline. Veliko je bilo tudi sodelovanja s Krajevno skupnostjo Strunjan pri urejanju zadev na območju krajinskega parka, ki dve leti po sprejemu vladne uredbe še nima upravljavca. Veliko truda smo vložili v izpeljavo predlaganih zamenjav zasebnih zemljišč na območju Naravnega rezervata Strunjan z zemljišči SKZG¹⁰, ki so izven rezervata, a še vedno na območju Krajinskega parka Strunjan. Kljub številnim razgovorom in posredovanju pri SKZG in MOP zamenjav nismo uspeli izpeljati.

3.7.2 Priprava strokovnih podlag za ukrepe varstva narave

Zavod RS za varstvo narave pripravlja strokovne podlage in izvaja ukrepe varstva naravnih vrednot v skladu z zakonom. V letu 2006 je Zavod po ustaljeni praksi sodeloval z upravljavci posameznih zavarovanih območij ter sodeloval pri nastajanju načrtov upravljanja in opredeljevanju varstvenih ukrepov.

Enotnost strokovnih podlag zagotavljamo s sodelovanjem Skupine za strokovni razvoj, ki je pripravila navodila in v skladu z njimi sodeluje pri pripravi strokovnih podlag in jih preverja. Poleg strokovnih podlag je Zavod izdelal tudi nekaj izhodišč in strokovnih predlogov za zavarovanje in začasno zavarovanje, ki so prešteti v spodnji tabeli in navedeni pod njo.

¹⁰ SKZG – Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov.

Tabela 3.12. Pregled števila izdelkov za izvajanje ukrepov varstva narave.

Enota	Vrsta varstva				
	Obnova delov narave	Začasno zavarovanje	Zavarovano območje	Pogodbeno varstvo	Skrbništvo
CE	0	0	2	0	0
KR	0	0	1	0	0
LJ	0	0	1	0	0
MB	0	0	1	0	0
NG	0	0	0	0	0
NM	0	0	1	0	0
PI	0	2	0	0	0
OsrE	0	0	0	0	0
Skupaj	0	2	6	0	0

Tabela 3.13. Pregled realiziranih strokovnih podlag, napovedanih v programu dela za 2006

Enota	Napovedane strokovne podlage za 2006	Končane strokovne podlage	Delež realizacije
CE	1*	1	100%
KR	0	0	-
LJ	1	0	0
MB	1	0	0
NG	0	0	-
NM	1	1	100%
PI	0	0	-
OsrE	0	0	-
Skupaj	4	2	50%

*Strokovne podlage so bile pripravljene v sodelovanju z območno enoto Kranj.

V programu dela za 2006 je Zavod načrtoval pripravo štirih strokovnih podlag. Uspešno smo zaključili strokovne podlage za Regijski park Kamniško Savinjske Alpe, pri katerem sta sodelovali kranjska in celjska območna enota, in za Krajinski park Kolpa, ki jih je pripravila Območna enota Novo mesto. Mariborska enota je strokovne podlage za Krajinski park Rački ribniki Požeg pripeljala do zaključne faze in bodo končane v začetku leta 2007. Priprava strokovnih podlag za Krajinski park Ljubljansko barje pa poteka skladno s terminskim planom MOP.

Območna enota Celje

V prvi polovici leta smo skupaj z območno enoto Kranj izdelali izhodišča, nato pa še strokovni predlog za zavarovanje regijskega parka Kamniško Savinjske Alpe. Naloga je bila zelo zahtevna, saj je obsegala številne usklajevalne sestanke in terenske ogled predlaganega območja za zavarovanje.

Območna enota Kranj

Za komisijo, ki pripravlja nov zakon o Triglavskem narodnem parku, smo pripravili strokovna izhodišča za pripravo zakona, pregled območij z naravovarstvenim statusom in oceno pomanjkljivosti obstoječega zakona.

Območna enota Ljubljana

V skladu s terminskim planom, ki ga je pripravil MOP, pripravljamo strokovne podlage za zavarovanje Ljubljanskega barja; za nami je prvi mejnik pri pripravi teh strokovnih podlag.

Območna enota Maribor

Pripravili smo strokovne podlage za Krajinski park Rački ribniki-Požeg, ki čakajo za pregled in potrditev; končane bodo v začetku leta 2007. Vse tri navedene strokovne podlage smo izdelali v sklopu projektov PHARE v obliki naravovarstvenih strokovnih podlag za načrte upravljanja območij Natura 2000, ki so bila predmet posameznega projekta. To so bila območja: reka Dravi, ribniki Velovlek-Pacijene in KP Topla. Posebnost teh podlag je, da so nastajale v sklopu širših projektov v sodelovanju z vsemi deležniki; tako imajo že ob nastanku visoko stopnjo usklajenosti in sprejemljivosti za širše družbeno okolje. Kot samostojno nalogo po naročilu MOP smo izdelali tudi osnutek strokovnega predloga zavarovanja obstoječega KP Rački ribniki-Požeg, za katerega MOP načrtuje obnovo zavarovanja na državnem nivoju s sprejemom uredbe vlade.

Območna enota Nova Gorica

Skupaj z Oe Kranj sodelujemo pri pripravi novega zakona o Triglavskem narodnem parku.

Območna enota Novo mesto

Zavod je sodeloval pri usklajevanju režimov in pri pripravi kartografskih podlag za KP Kolpa, pripravil je strokovne podlage k uredbi KP Kolpa ter aktivno sodeloval pri pripravi uredbe. Udeležili smo se treh javnih obravnav o Uredbi KP Kolpa, kjer smo predstavili vsebine varstva narave, s poudarkom območij Natura 2000 in prikazom kartografije s projekcijo.

Območna enota Piran

V letu 2006 smo pripravili dva predloga za začasno zavarovanje, in sicer za zimzelene hrast na območju KP Strunjan in za reko Dragonjo s pritoki. Sprejem ustreznega zavarovanja za slednjo je posebnega pomena, saj je bila reka s pritoki začasno zavarovana že z občinskim odlokom. Ta je varoval najpomembnejši del doline, tj. reko z brežinami in poplavno ravnico ter vse njene pritoke, opredeljeval pa je tudi nadzor nad spoštovanjem varstvenega režima.

3.8 Strokovni nadzor nad izvajanjem naravovarstvenih nalog

Zakonska izhodišča za izvajanje nalog, povezanih z strokovnim nadzorom, so:

- 117. člen Zakona o ohranjanju narave (ZON-UPB2, Uradni list RS št.96/04), na osnovi katerega Zavod RS za varstvo narave na podlagi javnega pooblastila opravlja strokovni nadzor nad izvajanjem naravovarstvenih nalog, in
- 48. člen Zakona o varstvu podzemnih jam (ZVPJ, Uradni list RS št.2/2004) na osnovi katerega Zavod RS za varstvo narave opravlja strokovni nadzor nad izvajanjem nalog, ki se izvajajo na podlagi javnega pooblastila na podlagi tega zakona.

Strokovni nadzor zagotavljata sistem organizacije Zavoda in organizacija področja naravovarstva v Sloveniji.

V letu 2006 so bile na tem področju opravljene različne naloge z namenom:

- zagotavljanja usklajenega strokovnega razvoja in dela znotraj Zavoda (Skupina za strokovni razvoj, Skupina za favno in floro),
- razvijanja in vzdrževanja enotnih pristopov k reševanju nalog in problemov ter razvijanja enotnih metodologij naravovarstvene stroke, skladno s strokovnimi in naravnimi izhodišči,
- širjenja naravovarstvenega pogleda in pristopa na druge subjekte naravovarstva v okviru državnega sistema in izven.

3.9 Obveščanje javnosti o pomenu varstva narave

Zavod RS za varstvo narave skrbi tudi za čim večjo prepoznavnost Zavoda našega dela v širši javnosti in si gradi pozitivno podobo.

3.9.1 Osveščanje in informiranje javnosti o pomenu naravovarstva ter pojavljanje Zavoda v medijih

V letu 2006 smo pri delu z različnimi javnostmi uporabljali različna komunikacijska orodja, kot so sporočila za javnost, odgovori novinarjem, predstavitve, novinarske konference, promocijsko gradivo (zgibanke, knjige, plakati,...), organizacija razstav, dogodkov, urejanje spletne strani Zavoda itd.

Rezultate dela z mediji smo merili s pomočjo spremljanja objav na področju naravovarstva. V letu 2006 je bil Zavod omenjen 500-krat, kar pomeni skoraj dve objavi na delovni dan. Novinarjem smo posredovali 27 sporočil za javnost, pripravili in vodili smo šest novinarskih konferenc.

V drugem polletju leta 2006 smo spremljali tudi število objav, ki so omenjale Naturo 2000 v medijih; od junija do decembra tega leta je bilo teh objav 381, od tega 101 skupaj z omembo Zavoda.

V letu 2006 smo prenovili zavodsko spletno stran in dodali tudi angleško različico.

Ob naravovarstveno pomembnih dnevih (Dan habitata, Dan mokrišč, Dan zemlje,...) smo organizirali različne dogodke, na katere smo povabili splošno, zainteresirano in strokovno javnost ter medije.

V juniju je Zavod dosegel še posebej veliko prepoznavnost, saj smo ob obisku monaškega princa uspeli prodreti prav v vse slovenske medije z novico, da princ sodeluje z Zavodom. Pri pripravi izobraževalnih in označevalnih tabel smo pregledali vsa besedila, skladno z dobro prakso interpretacije narave.

V letu 2006 smo organizirali dvodnevno izobraževanje s področja retorike za zaposlene na Zavodu.

Zavod je uspešno sodeloval in komuniciral tudi z ostalimi strokovnimi institucijami, med njimi tudi z regionalnimi razvojnimi agencijami in Službo vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko. Zavod je kot zainteresirana javnost sodeloval pri pripravi nekaterih regionalnih razvojnih programov.

Tabela 3.14: Objave v medijih ter izvedena predavanja in predstavitve za različne javnosti

Enota	Avtorski prispevek	Intervju	Sodelovanje pri novinarskem prispevku	Sporočila za javnost	Tiskovna konferenca	Predstavitev
CE	3	2	14	0	0	8
KR	7	4	0	0	0	8
LJ	2	0	0	0	0	4
MB	13	10	5	0	0	13
NG	8	3	5	0	0	28
NM	31	12	13	0	0	7
PI	25	20	11	0	0	5
OsrE	4	4	1	26	4	0
Skupaj	93	55	49	26	4	73

3.9.2 Naravovarstvene akcije

Za leto 2006 smo načrtovali najrazličnejše akcije (razstave, publikacij, table, idr.) in razen dveh (sanacija gnezda Kupetinci in predstavitev Zavoda v trgovskih centrih Tuš in Mercator) smo vse tudi izvedli, jeseni pa smo z naknadno dodeljenimi sredstvi izvedli še nekaj dodatnih. Akcije smo izvedli tudi v okviru projektov (LIFE, Phare, Inerreg) in s sponzorskimi sredstvi (Petrol, d.d., kneževina Monako) ter s sredstvi, za katera so se območne enote same dogovorile z lokalnimi skupnostmi ali društvi.

Akcije so po ustaljeni razdelitvi (Označitve in druge akcije; Publikacija; Razstava)) preštete po območnih enotah v spodnji tabeli.

Tabela 3.15. Pregled števila izvedenih naravovarstvenih akcij: razstave, publikacije ter označitve in druge akcije

Enota	Označitve in druge akcije	Publikacija	Razstava
CE	11	0	3
KR	6	3	1
LJ	4	0	0
MB	14	5	1
NG	7	2	0
NM	8	9	3
PI	3	3	0
OsrE	0	1	0
Skupaj	53	23	8

Realizacija za leto 2006 načrtovanih naravovarstvenih akcij je podrobno prikazana v prilogi 3 (poglavje 7.3).

Območna enota Celje

V okviru akcij smo izdelali in postavili večje število novih označevalnih tabel v KP Logarska dolina, KP Robanov kot in KP Kum. V Logarski dolini smo z označitvijo podrobneje predstavili tri naravne spomenike. Na območju rastišča rumenega sleča v Boštanju smo v okviru obstoječe učne poti postavili tri sklope informativnih tabel. V okviru akcij smo izvedli tudi tri dogodke: razstavo 'Hrošči kozjanskega' v Podsredi, predstavitev Zavoda na Gimnaziji Celje Center v okviru Mednarodnih okoljskih dni in interaktivno razstavo 'Narava nas spremlja povsod' v Mercator centru Celje ob svetovnem Dnevu habitata.

Območna enota Kranj

V okviru projekta Monako in v sodelovanju z avstrijskim Arge Naturschutz smo izdelali zloženko na temo ohranjanja narcisnih travnišč in dokumentarni film 'Narcise brez kraja, narcise vsepovsod' v slovenskem in angleškem jeziku. V sodelovanju z Mestno občino Kranj smo obnovili table v kanjonu Kokre in ponatisnili zloženko o kanjonu Kokre v Kranju. Občini Mengeš smo pripravili strokovne vsebine za označitev območij Nature 2000. V okviru sodelovanja pri projektu Marema smo strokovno podprli postavitev in označitev mostovža na lehnjakotvornem izviru na Jezerskem in pripravili krajinska izhodišča za ureditev Trbojskega jezera. Vrsto akcij smo izvedli v okviru projekta Phare Karavanke Natura 2000, pri katerem smo sodelovali kot strokovni partner. Pripravili smo razstavo 'Hrošči Menine planine', jo predstavili planincem na Menini planini in osnovnim šolam na njenem obrobju. V organizaciji občine Moravče smo poskrbeli za izobraževanje vodičev za učno pot Rača.

Območna enota Ljubljana

V okviru akcij smo izdelali tabli za ZO bukev in ginko pri Mlečni na Vrhniki in table za Ajdovsko jamo, napisali smo tudi besedilo za tablo za označitev naravne vrednote Vir pri Stični in v sodelovanju z občino Ig pripravili table za označitev naravne vrednote Iški Vintgar .

Območna enota Maribor

V sodelovanju z Občino Ruše smo organizirali GEO pohod po dolini Lobnice s predstavitvijo geoloških in geomorfoloških naravnih vrednot in naravnih zanimivosti osrednjega območja predvidenega naravnega parka Pohorje. Pripravili smo fotografsko razstavo 'Voda kiparka, voda klesarka, voda življenjski prostor', ki je bila na ogled na II. gimnaziji Maribor.

Območna enota Nova Gorica

V sodelovanju s TV Primorka smo posneli oddajo 'Vode Vipavske doline', ki so jo na lokalni TV predvajali v začetku oktobra. Oddaja je posvečena različnim oblikam pojavljanja vode in številnim naravnim pojavom, ki so povezani z vodo, zlasti pa varovanim območjem. Slednjim smo v oddaji posvetili posebno pozornost zaradi njihove naravne ohranjenosti, izjemnosti oblik in visoke stopnje biotske raznovrstnosti ter nenazadnje slikovitosti. Sodelovali smo pri organizaciji in izvedbi Biološko-raziskovalnega tabora Novaki '06, na katerem smo posebno pozornost posvetili varovanim območjem Idrijsko-Cerkljanske regije. Izdali smo Zbornik poročil z Biološko raziskovalnega tabora Breginj 05.

Obnovili smo lesene dele pojasnjevalnih tabel pri naravnem spomeniku Lijak in Skozno, v naravnem spomeniku Smrečje pa smo zamenjali poškodovane pojasnjevalne in označevalne table.

Z Mestnim muzejem Idrija in Muzejskim društvom v Idriji smo sodelovali pri pripravi posvetovanja o Krajinskem parku Zgornja Idrijca, kjer smo sodelovali s prispevkoma 'Krajinski park Zgornja Idrijca kot ukrep varstva naravne dediščine' in 'Živalstvo v Krajinskem parku Zgornja Idrijca'.

Območna enota Novo mesto

Izdelali smo tablo o naravni vrednoti Potoki-Bajer in o reki Krki kot naravni vrednoti in kot območju Natura 2000. V sodelovanju z planinskim društvom Metlika smo postavili table na Karšnem vrhu o naravnih vrednotah ob planinski poti. Obnovili smo tablo o črnem močerilu in table na kraški učni poti od Lebice do Krupe, ki jih bo postavila občina Semič. Ob kalu Grabrna smo v sodelovanju s krajevno skupnostjo uredili vaški kal Grabrna in postavili tablo o kalu. V sodelovanju z Zavodom za gozdove smo sanirali Skubetovo murvo. V Krajinskem parku Kolpa smo v sodelovanju z društvu uspeli urediti pohodniške poti. V sodelovanju z Belokranjskim in Prirodoslovnim muzejem Slovenije smo v okviru postavitve stalne razstave 'Narava Bele krajine' pripravili dva večja panoja o varovanih območjih v Beli krajini.

Območna enota Piran

V letu 2006 smo postavili pojasnjevalne table za Naravni rezervat Strunjan-Stjuža v Krajinskem parku Strunjan, in na mokrišču pri Sv. Nikolaju, kjer smo postavili tudi leseno brv, ki omogoča varen in z vidika varstva habitatnega tipa neškodljiv sprehod po mokrišču. Označili in očistili smo kal v Borštu.

Izdali smo pet publikacij, in sicer: Priročnik za ribiče o rokovanju z morskimi želvami, zgbanko o naravnem spomeniku Rt Madona, zgbanko o zavarovanih delih slovenskega morja, zbornik prispevkov Mednarodnega strokovnega srečanja na temo ohranjanja biotske raznovrstnosti Severnega Jadrana ter knjigo Ogrožene vrste in habitatni tipi v slovenskem morju.

3.9.3 Izpolnjevanje določil Zakona o dostopu do informacij javnega značaja

V spodnji tabeli so preštete vloge za dostop do informacij javnega značaja po posameznih notranjih organizacijskih enotah. Razdelili smo jih v dve kategoriji: ugodeni in zavrtnjeni primeri.

Tabela 3.16. Število rešenih zahtevkov na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja.

Enota	Ugodene	Zavrnjene	Drugo
CE	3	0	0
KR	1	0	0
LJ	8	1	0
MB	0	0	0
NG	0	0	0
NM	0	0	0
PI	1	0	0
Osrednja	13	3	0
Skupaj	26	4	0

4 Druge dejavnosti

V tem poglavju so predstavljeni t.i. 'zunanji' projekti (projekti, za katera vsaj del sredstev pride od drugje, tj. ne iz proračuna oz. javne službe), sodelovanje v različnih (zunanjih) telesih (kot je npr. Svet Zavoda za gozdove Slovenije), aktivne udeležbe na konferencah in drugih strokovnih srečanjih ter izobraževanje delavcev Zavoda v letu 2006.

4.1 Zunanji projekti s področja varstva narave

Zavod se je kot nosilec, partner oziroma svetovalec vključeval tudi v zunanje projekte (glej Prilogo 6 (poglavje 7.6): Pregled sodelovanja Zavoda v zunanjih projektih). V letu 2006 smo za izvajanje projektov porabili 17,5% opravljenih delovnih ur. V spodnjem besedilu so podane aktivnosti Zavoda v zunanjih projektih za leto 2006.

4.1.1 Projekt LIFE III – Narava: NATURA 2000 v Sloveniji – upravljavski modeli in informacijski sistem

Projekt poteka v okviru programa LIFE III – Narava; prijavitelj je Zavod. Projekta traja od 1.1.2005 do 31.12.2007.

V letu 2006 smo zaključili proces priprave sprememb in dopolnitev obstoječih inštrumentov upravljanja in zakonodaje, s katerim skušamo skupaj s sektorji (gozdarstvo, kmetijstvo, ribištvo, prostor, vodarstvo) v že uveljavljene sisteme v državi čim bolje vključiti zahteve Nature 2000 (varstvene usmeritve). Upravljavski načrti za pet pilotnih projektnih območij Natura 2000, to so Snežnik, Jelovica, Jovsi-Dobrava, Boletina in Petelinjek (Ličenca), so bili v letu 2006 večinoma izdelani, za januar 2007 ostaja le končno urejanje dokumentov.

V okviru izdelave informacijskega sistema N2k¹¹ smo v začetku leta podpisali dogovor o sodelovanju z ARSO in dokončali sistemsko analizo. Izvedli smo predvidene ponavljajoče se akcije na terenu: varovanje velikonočnice med cvetenjem, košnja rastišča velikonočnice in košnja travnikov v Jovsih. Z razpisom smo zunanjemu izvajalcu oddali zahtevno akcijo čiščenja in odvodnjavanja Šice na območju Jovsov. Okrog rastišča velikonočnice na Boletini smo postavili varovalno ograjo; na vseh območjih, razen na Snežniku, smo namestili označevalne table. Pripravili smo promocijski material (kovček, darilna vrečka) in izdali eno zloženko. Otvorili smo opazovalni stolpi za ptice v Jovsih in informacijsko sobo v Kapelah ter ob teh priložnostih organizirali tudi novinarski konferenci. Poudariti je potrebno tudi dobro sodelovanje z vsemi (osmimi) projektnimi partnerji ter drugimi deležniki in seveda vpetost projekta v celotni Zavod.

4.1.2 Varstvo biodiverzitete reke Mure (BIOMURA)

Projekt poteka v okviru program LIFE IV– Narava; prijavitelj je Inštitut za vode RS, Ljubljana, Zavod sodeluje kot partner. Projekt poteka od 1.10.2006 do 1.10.2011.

Namen projekta je zagotoviti obstoj naravnih virov in biodiverzitete, to je vzpostaviti boljše ekološke dejavnike za delovanje mokrišč in vzdrževanje habitatne strukture območja reke Mure med visokovodnimi nasipi med vasmi Bunčani, Dokležovje, Izakovci, Krapje, Melinci (velikost območja 15,2 km², v dolžini Mure 8,3 km). Konec oktobra 2006 smo opravili skupni preliminarni terenski ogled projektnega območja. Zavod bo sodeloval pri načrtovanju in izvedbi aktivnosti za oživitev rokavov Mure in vzpostavljanja pogojev za ustrezno višino gladine vode ter pri izvedbi petih delavnic s komunikacijo NATURE 2000.

¹¹ N2k - Natura 2000.

4.1.3 Karavanke NATURA 2000

Projekt je potekal v okviru programa Phare – Čezmejnega sodelovanja Slovenija/Avstrija 2003 z naslovom Karavanke Natura 2000; prijavitelj je bila Občina Tržič, Zavod je sodeloval kot partner. Projekt je trajal od 26.7.2005 do 25.9.2006. Namen projekta je bil ohranjanje biodivezitive in seznanjanje lokalnega prebivalstva z Naturo 2000.

V okviru projekta smo izpeljali več delavnic in izobraževanj in formatorjev, pripravili vsebine za promocijsko gradivo in za notranje in zunanje panoje ter scenarij filma 'Biotska pestrost v Karavankah', uredili bazo literature in fotografij, izdelali dokument Načrt interpretacije, pripravili smernice za razgledni mostiček na Jezerskem in sodelovali pri dokumentu Lokalno partnerstvo z osnutkom načrta in mrežnim modelom upravljanja.

4.1.4 Ekološko-turistična obogatitev ribnika Vrbje

Projekt je potekal v okviru programa PHARE – Čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija 2003 – Čezmejno ohranjanje biotske raznovrstnosti in trajnostni razvoj. Prijaviteljica projekta je bila Razvojna agencija Savinja, Zavod RS za varstvo narave (Območna enota Celje) pa je v projektu sodeloval kot partner. Projekt je trajal od 1.9.2005 do 31.8.2006.

Zavod je kot partner pripravil strokovno utemeljitev za določitev območja ribnika Vrbje kot samostojno naravno vrednoto in strokovni predlog za zavarovanje območja kot krajinski park. Sodeloval je pri pripravi tabel za učno pot in drugega promocijskega gradiva (zloženka, razglednice, predstavitev). Zavod se je vključil tudi v pripravo zasnov prostorskih ureditev in načrtovanja ekološke sanacije ribnika, sodeloval je pri izobraževanju in ozaveščanju lokalnega prebivalstva, lastnikov in mladine o pomenu ohranjanja biotske raznovrstnosti in območij Natura 2000.

4.1.5 Krajinski park Boč

Projekt je potekal v okviru programa PHARE – Čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija, katerega prijavitelj je Občina Rogaška Slatina. Zavod (Območna enota Celje) je v projektu sodeloval kot partner.

Zavod se je udeležil strokovne ekskurzije v Naturpark Dobratsch na Koroškem in sodeloval pri pripravi vsebin in orodij tržnega komuniciranja na področju varstva narave ('image' katalog, brošurica, multivizija, spletna stran, celostna grafična podoba, informacijske table, fotografije), pri izbiri izvajalcev in pregledu gradiv. Pridobitve projekta pa so še: urejeno informacijsko središče v prostorih 'depandanse' na Bočki ravni, opravljen popis in kartiranje habitatov rastlinskih vrst in nekaterih živalskih vrst (metulji, hrošči), ter postavljene informacijske table: KP Boč, rastišče velikonočnice, učne poti.

4.1.6 Trajnostno upravljanje območja reke Drave

Projekt je potekal v okviru programa PHARE – Čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija, prijavitelj je Mariborska razvojna agencija. Zavod je sodeloval kot partner. Projekt je trajal 14 mesecev, od 26. 7. 2005 do 26. 9. 2006.

Zavod (Območna enota Maribor) je vodil izvajanje strokovnih vsebin projekta in opravil inventarizacijo izbranih vrst, kartiranje habitatnih tipov in notranjo conacijo Območja Natura 2000 Drava. Pridobitve projekta pa so: osnutek integralnega načrta upravljanja območja reke Drave, za kar smo pridobili strokovne podlage bistvenih sektorjev v prostoru; obnova izbranih ekološko pomembnih habitatov, vzpostavitev osnovne informacijske infrastrukture na celotnem območju, bogat promocijski material in številne promocijske aktivnosti.

4.1.7 Krajinski park Topla

Projekt je potekal v okviru programa PHARE – Čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija; prijavitelj je bila občina Črna na Koroškem, Zavod je sodeloval kot partner. Projekt je trajal 14 mesecev, od 27.7.2005 do 25.09.2006.

Zavod (Območna enota Maribor) je strokovno koordiniral projekt in sodeloval pri izvedbi komunikacijskih aktivnosti (pripravil je štiri delavnice za prebivalce, usklajevanja s strokovnimi službami, predstavitev vsebine za dve glasili, zloženko, zemljevid v treh jezikih in film). Iz sektorskih usmeritev smo skupaj s strokovnimi službami pripravili osnutek načrta upravljanja zavarovanega območja Topla s kartografskimi prilogami in predlogom monitoringa. V povezavi s projektom smo pripravili tudi delavnico Management Planning s strokovnjaki iz tujine in finančno podporo mednarodne organizacije Eurosite in pridobili program CMS (Conservation Management System), ki smo ga pilotno uporabili za pripravo načrta upravljanja zavarovanega območja Topla.

4.1.8 Živeti z NATURO 2000 na Goričkem

Projekt je potekal v okviru programa PHARE – Čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija, katerega prijavitelj je Javni zavod Krajinski park Goričko. Zavod (Območna enota Maribor) je v projektu sodeloval kot partner, projekt je trajal od 26.07.2005 do 26.09.2006.

Zavod je sodeloval na sestankih projektne skupine, pri zbiranju podatkov o habitatih vrst, pri pripravi vsebin in strokovnem pregledu knjižice, pripravi učnih listov in pri oblikovanju strokovnih izhodišč varstva narave.

V okviru projekta je za pripravo strokovnih izhodišč upravljalenskega načrta potekalo več strokovnih srečanj, komunikacijskih delavnic.

Prijavitelj je skupaj s partnerji in izbranimi izvajalci izdal knjižico 'Krajinski park Goričko – živi z naravo' s spremnim plakatом, pripravil razstavo o habitatnih tipih Krajinskega parka Goričko, izpeljal javni anonimni natečaj 'Izdelek iz narave za naravo' z razstavo, izdelali delovne liste za naravoslovne učne dni, izvedli poskusne naravoslovni dnevi za učence OŠ in pokosili mokrotni travnik.

4.1.9 Upravljanje z ribniki Podvinci in Velovlek

Projekt je potekal v okviru programa PHARE – Čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija. Prijavitelj je bila Mestna občina Ptuj. Zavod je sodeloval kot partner. Projekt je trajal 12 mesecev, od 26. 7. 2005 do 26. 7. 2006.

V projektu so sodelovali štirje partnerji, zavod pa je koordiniral pripravo strokovnih vsebin in aktivnosti, sodeloval pri izdelavi osnutka integralnega načrta upravljanja in pri izdelavi informacijske infrastrukture ter pri promociji območja Natura 2000.

Prijavitelj je skupaj s partnerji in izbranimi izvajalci ter z dobrim sodelovanjem med strokovnimi službami, lastniki in prebivalci saniral ribnik v Podvincih, opravil conacijo habitatnih tipov in vrst območja Natura 2000 na osnovi kartiranja, pripravil strokovne podlage za zavarovanje in osnutek integralnega načrta upravljanja, organiziral delavnice, predavanja, vodeni ogledi za domačine in šole ter predstavitev primera dobre prakse, uredil učno pot z informacijskimi tablami ter pripravil promocijski material in gradiva.

4.1.10 1001 kal – 1001 zgodba o življenju

Projekt poteka v okviru programa pobude Skupnosti INTERREG III A Slovenija-Italija 2000-2006 in traja od 1. 6. 2005 do 15. 12. 2007. Zavod je nosilec projekta, izvaja pa ga Območna enota Nova Gorica.

V letu 2006 je Zavod organiziral en štiridnevni seminar za varuhe kalov (25 udeležencev) in en enodnevni seminar za učiteljice in vzgojiteljice (38 udeležencev), tri predavanja osnovnošolcem o pomenu kalov za ohranjanje biotske raznovrstnosti, 10 delavnic na temo kalov za otroke, vodil obnovo petih kalov in svečano otvoritev enega izmed njih, izdal zgibanko o kalu v Tupelčah na Krasu, sodeloval pri organizaciji treh množičnih pohodov od kala do kala, objavil natečaj na temo kalov za učence in otroke v vrtcih ter predstavil projekt na dveh mednarodnih srečanjih.

4.1.11 Mreža upravljavcev morskih zavarovanih območij v Sredozemlju

Projekt poteka v okviru programa pobude Skupnosti INTERREG III C cona jug, katerega prijavitelj je WWF-Francija. Predstavniki Zavoda (Območna enota Piran) je v letu 2006 sodeloval na dveh delavnicah; prva je bila organizirana na temo financiranja, druga pa na temo ribolova in nadzora v morskih zavarovanih območjih. V skladu s projektom smo izdali zgibanko o slovenskih morskih zavarovanih območjih, ki je namenjena predvsem domačim in tujim lastnikom plovil.

4.1.12 Informacijski sistem o stanju morskega okolja v Tržaškem zalivu

Projekt poteka v okviru programa pobude Skupnosti INTERREG III A Slovenija-Italija 2000-2006, katerega prijavitelj je Nacionalni inštitut za biologijo. Zavod (Območna enota Piran) je v letu 2006 opravil ustrezne pogovore in ogleda za postavitve podvodne kamere na morsko dno na območju naravnega spomenika Rt Madona. Zaradi zamude pri začetku celotnega projekta bomo konkretne aktivnosti začeli izvajati predvidoma v letu 2007.

4.1.13 NATURA 2000 za boljšo kakovost življenja

Projekt poteka v okviru programa pobude Skupnosti INTERREG III A Slovenija-Italija 2000-2006, katerega prijavitelj je Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije. V projektu, ki traja dve leti (01.01.2006 - 31.12.2007), Zavod (Območna enota Nova Gorica) sodeluje kot partner. Načrtovane aktivnosti Zavoda v projektu so bile časovno spremenjene, tako da v 2006 nismo izvajali nobenih aktivnosti na tem projektu.

4.1.14 Visokodebelni travniški sadovnjaki kot element ohranjanja biotske raznovrstnosti in estetske vrednosti krajine

Projekt poteka v okviru Programa pobude skupnosti INTERREG III A, Sosedskega programa Slovenija – Madžarska – Hrvaška, prijavitelj je Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto, Zavod sodeluje kot partner. Projekt traja od 1.9.2005 do 31.7.2007.

Osnovni cilj projekta je ohranjanje in revitalizacija travniških sadovnjakov. V okviru projekta so v letu 2006 potekale številne akcije za ozaveščanje javnosti, predvsem izobraževanja, priprava promocijskega materiala (plakati, zloženke, članki) in postavitve spletne strani; poleg tega je potekalo tudi zbiranje materiala za priročnik tradicionalnih visokodebelnih vrst in sort ter ureditev drevesnice za vzgojo sadik in matičnega sadovnjaka v Kozjanskem regijskem parku.

4.1.15 Čezmejno sodelovanje pri upravljanju, ohranjanju in raziskovanju dinarske populacije risa (DinaRis)

Projekt poteka v okviru programa pobude Skupnosti INTERREG III A, Sosedski program Slovenija–Madžarska–Hrvaška; prijavitelj je Društvo za ohranjanje, raziskovanje in trajnostni razvoj Dinaridov, Zavod pri projektu sodeluje kot partner. V letu 2006 je Zavod sodeloval na uvodnem sestanku projekta.

4.1.16 Projekt v okviru Barcelonske in Alpske konvencije

Projekte v okviru Barcelonske in Alpske konvencije sta izvajali območni enoti Piran in Kranj na osnovi Sporazuma o sodelovanju med Kneževino Monako in MOP. V letu 2006 je Oe Piran izpeljala projekt kartiranja morskih habitatnih tipov v zavarovanih območjih, izdala publikacijo o ogroženih vrstah in habitatnih tipih v slovenskem morju, organizirala mednarodno strokovno srečanje na temo ohranjanja biotske raznovrstnosti Severnega Jadrana ter pripravila obisk Kneza Alberta. Oe Kranj je pripravila film o narcisah travnikih 'Narcisa brez kraja, narcisa vsepovsod' v slovenskem in angleškem jeziku, uredila vse potrebno za kartiranje pomembnejših travniških habitatov in rastišč orhidej za leto 2007 ter izdelala table in zloženko o narcisah in narcisnih travnikih na območju Jeseniških rovtov.

4.1.17 Ohranimo želvo v slovenskem morju

Projekt je v preteklih letih potekal na podlagi sklenjene pogodbe o sodelovanju z družbo Petrol, d.d.. V letu 2006 sicer pogodba ni bila sklenjena, dokončali pa smo še nekatere aktivnosti iz programa za leto 2005, in sicer smo izdali priročnik za ribiče o rokovanju z ujetimi morskimi želvami ter uredili in predstavili puča v Borštu. Prav tako smo nadaljevali z označevanjem in izpustitvijo ujetih morskih želv. V sodelovanju s projektom Adriawatch smo ena od ujetih želv opremili s satelitskim oddajnikom.

4.1.18 Development of an ecological network along the Sava River

Projekt je potekal v okviru finančnega mehanizma nizozemske vlade (PIN/MATRA. Prijavitelj je bil International Agricultural Centre in Wageningena (Nizozemska), Zavod je v projektu sodeloval kot partner. Namena projekta je bil prepoznati ekološko pomembna območja vzdolž reke Save in pripraviti internetno bazo teh območij (Spatial Data Infrastructure). Zavod je pripravil opise, karte ter sezname vrst in habitatnih tipov za 8 območij. Zavod je v projektu sodeloval tudi kot svetovalec pri pripravi ekološko pomembnih območij na Hrvaškem, v Bosni in Hercegovini ter v Srbiji in Črni gori.

4.1.19 Projekt ' Komunikacijska podpora implementaciji Nature 2000 v Sloveniji'

Projekt financira EU (Transition facility - Prehodni vir) in Ministrstvo za okolje in prostor. Nosilec projekta je MOP, izvajalec pa Konzorcij z vodilnim partnerjem Pristop, d.o.o: Zavod pri projektu sodeluje kot ključni, primarni deležnik in kot sestavni del projektne sveta v smislu vključevanja dela v konzorcij in sodelovanja pri izmenjavi informacij. Cilji projekta so: vidnost ekološke mreže projekta Natura 2000, umestitev ohranjanja biodiverzitete med ključne razvojne priložnosti Slovenije, opremljeni in kvalificirani komunikatorji Nature 2000, pripravljenost deležnikov za sodelovanje v ohranjanju biodiverzitete znotraj območij Nature 2000. Do konca leta 2006 je Zavod sodeloval pri usmerjenih intervjujih za analiziranje stanja pri komunikaciji Nature 2000, sicer pa bo glavnina projekta potekala v letu 2007.

4.1.20 Priprava informacijskih protokolov za sestavine biotske pestrosti v Sloveniji

Projekt poteka v okviru programa Ciljni raziskovalni projekt (CRP) 'Konkurenčnost Slovenije 2006–2013', prijavitelja sta Gozdarski inštitut Slovenije in Biološki inštitut ZRC SAZU. Zavod je vključen kot svetovalec z namenom optimizacije rezultatov za potrebe varstva narave. Projekta traja od 2006 do 2013. V letu 2006 je Agencija za raziskovalno dejavnost razpisala projekt, ki je omogočal usklajevanje in prilagajanje vsebine prijavljenih projektov, pri čemer je sodeloval tudi Zavod. Razpisana sredstva so bila manjša od pričakovanih, zato je bilo treba predvideno vsebino prilagoditi in obenem zagotoviti, da bo še služila potrebam varstva narave.

4.1.21 Projekt 'Umeščanje malih hidroelektrarn na zgornji Savinji'

Za leto 2006 smo načrtovali delo pri tem projektu, vendar MOP projekta ni razpisal.

4.1.22 Aktivnosti v zvezi s pridobivanjem novih projektov

V okviru priprave Regionalnega razvojnega programa jugovzhodne Slovenije je Zavod v okviru strateškega in programskega dela področij 'naravna dediščina' v sklopu poglavja Turizem in dediščina v RRP JV Slovenija 2007–2013 podal več predlogov akcij in projektnih pobud, ki vključujejo območja ohranjanja narave na območju JV Slovenije.

Delavci se tudi redno udeležujejo predstavitev programov financiranja iz nove finančne perspektive 2007–2013, na osnovi katerih bo možno pridobivati sredstva za nove projekte.

4.2 Sodelovanje v zunanjih strokovnih in drugih telesih

Spodnja tabela prikazuje sodelovanje delavcev Zavoda v zunanjih strokovnih in drugih telesih, kot so sveti, strokovni sveti, komisije, podkomisije, delovne skupine in odbori.

Tabela 4.1. Pregled števila teles, v katerih sodelujejo zaposleni

Enota	Vrsta telesa									
	Delovna skupina		Komisija		Odbor		Strokovni svet		Svet	
	d	m	d	m	d	m	d	m	d	m
CE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
KR	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0
LJ	0	0	1	0	1	0	0	0	3	0
MB	1	0	2	0	0	0	0	0	3	1
NG	2	0	2	0	0	1	1	0	4	0
NM	1	0	0	0	1	0	0	0	5	0
PI	4	0	3	0	5	1	0	0	2	0
OsrE	3	2	2	1	1	0	1	1	0	0
Skupaj	12	2	10	1	9	2	2	1	21	1

Opomba: V tabeli pomeni »d« domače telo, »m« pa mednarodno telo.

V nadaljevanju območne enote izpostavljajo pomembnejša sodelovanja, tj. naštejejo nekatera telesa, v katerih so delovali sodelavci Zavoda.

Območna enota Celje

Predstavnika smo imeli v svetu Zavoda za gozdove OE Celje in OE Nazarje.

Območna enota Ljubljana

Sodelujemo v svetu Zavoda za gozdove v OE Ljubljana in OE Kočevje ter v centralnem svetu Zavoda za gozdove.

Območna enota Maribor

Predstavniki območne enote so kot člani sodelovali v treh svetih Zavoda za gozdove in lokalnih akcijskih skupinah (LAS) Haloze in Spodnje Podravje in v regionalnih razvojnih svetih.

Območna enota Novo mesto

Predstavniki območne enote so bili člani dveh svetov Zavoda za gozdove, sveta Belokranjskega muzeja Metlika in enega odbora za družbene dejavnost.

Območna enota Piran

V letu 2006 je v primerjavi s prejšnjimi leti potrebno izpostaviti sodelovanje v delovni skupini za sprejemanje evropske direktive o morski strategiji. Sodelovanje je potekalo predvsem na nivoju oblikovanja pripomb na delovne dokumente, ki so nastajali v postopku sprejemanja osnutka dokumenta ter na strokovno podporo pri sodelovanju na sestankih različnih delovnih teles v okviru EU.

Osrednja enota

Direktor Zavoda je član strokovne komisije za pripravo Zakona o Triglavskem narodnem parku, član delovne skupine za pripravo in izvedbo slovenskega Nacionalnega gozdnega programa ter član Nadzornega odbora za Program razvoja podeželja za RS 2004-2006. Eno predstavnicu imamo v delovni skupini Društva za proučevanje dvoživk in plazilcev, je tudi članica mednarodne žirije na Mednarodni biološki olimpijadi (IBO) in vodja slovenske ekipe ter članica komisije za pripravo srednješolskih tekmovanj iz znanja biologije. Dve delavki sta bili imenovani za 'IT koordinatorki' za on-line poročanje po 17. členu Direktive o habitatih.

4.3 Aktivne udeležbe na domačih in mednarodnih strokovnih srečanjih ter drugo mednarodno sodelovanje

Zavod v okviru možnega poskuša delo in znanje, ki ga imajo strokovnjaki na Zavodu, predstavljati na številnih domačih in mednarodnih strokovnih srečanjih in konferencah oz. kongresih. Cilj je, da se zaposleni strokovnih srečanj in konferenc aktivno udeležijo in na njih sodelujejo s prispevkom (avtorskim ali v soavtorstvu).

V okviru sodelovanja s pobrateno inštitucije Scottish Natural Heritage je skupina osmih sodelavcev Zavoda odšla na eno tedenski strokovni obisk in izmenjavo delovnih izkušenj v naravovarstvu.

Tabela 4.2 prikazuje pregled števila aktivnih udeležb na domačih in mednarodnih strokovnih srečanjih, pod tabelo pa so nekatere od teh posebej izpostavljene po posameznih območnih enotah.

Tabela 4.2. Pregled aktivne udeležbe na strokovnih srečanjih

Enota	domače			mednarodno		
	konferenca	strokovno srečanje	pasivna udeležba	konferenca	strokovno srečanje	pasivna udeležba
CE	1	1	0	0	3	0
KR	0	1	0	1	0	0
LJ	0	0	0	1	0	0
MB	0	1	0	0	2	0
NG	0	1	0	2	3	0
NM	0	2	1	0	1	0
PI	0	1	0	1	3	0
OsrE	0	3	0	5	3	0
Skupaj	1	10	1	10	15	0

Območna enota Celje

Zveza društev malih hidroelektrarn (MHE) Slovenije je organizirala konferenco 'MHE na odprtem trgu', kjer smo sodelovali s pripevkom 'Naravovarstveni kriteriji za rabo vode in gradnjo MHE'. S prispevkom 'Uporaba GIS-a pri conaciji območij Natura 2000' smo sodelovali na 8. bienalnem simpoziju 'Geografski informacijski sistemi v Sloveniji 2005–2006'. V okviru mednarodnih strokovnih srečanj smo s prispevki sodelovali na Regionalnem kongresu Evromediteranske regije EGEA na Pohorju, na 4th Symposium and Workshop on the Conservation of Saproxylic Beetles v Franciji ter na International Symposium on Geoinformatics in European Nature Protection Regions v Nemčiji.

Območna enota Kranj

Na konferenci organizacije za varstvo Alp CIPRA na temo klimatskih sprememb v Alpah in s tem povezanim uvajanjem novih tehnologij smo predstavili zaključke terenske raziskave malih HE v Karavankah. Na strokovnem srečanju na planini pod Golico na temo ohranjanja narcis smo predstavili rastišča narcis in razloge za njihovo izginjanje.

Območna enota Ljubljana

Na Jahorini v Nacionalnem parku Sutjeska smo na srečanju Management of forest ecosystems in national parks and other protected areas predstavili prispevek z naslovom Nature conservation as a part of forest management planning.

Območna enota Maribor

V okviru prvega evropskega srečanja 'Gozdna pedagogika' v Sopronu na Madžarskem smo sodelovali s prispevkom o sodelovanju ZRSVN, OE Maribor, z ekološkimi in ekovrtci na področju naravovarstvenega izobraževanja. Na 17. Mišičevem vodarskem dnevu v Mariboru smo predstavili prispevka 'Vzdrževanje Dravinje na območju Natura 2000 na vzorčnih primerih vodnogospodarskih del, ki upoštevajo varstvene cilje in usmeritve območja Natura' in 'Trajnostno upravljanje območja reke Drave, projekt v okviru programa Phare'.

Območna enota Nova Gorica

Na srečanju mreže Adriawet, ki ga je organiziral DOPPS v Škocjanu, smo predstavili naše izkušnje z različnimi načini izobraževanja širše javnosti o pomenu varstva narave. Na srečanju smo sodelovali s prispevkom 'Karst ponds as classrooms in nature'. Na mednarodni delavnici o ekoloških omrežjih, ki jo je organiziral Wageningen International v Budimpešti, smo predstavili naše izkušnje z vzpostavitvijo ekološkega omrežja vodnih biotopov na Krasu in z vključevanjem deležnikov v ohranjanje te mreže. Na srečanju smo sodelovali s prispevkom 'Ecological network of Karst ponds'. Na 2. Slovenskem geološkem kongresu v Idriji smo sodelovali s prispevkom 'Območja pričakovanih geoloških naravnih vrednot'. Kot soavtorji prispevka 'Pravne podlage zaščite podzemeljske favne v Sloveniji: primer Postojnsko-Planinskega jamskega sistema', smo skupaj z Inštitutom za raziskovanje Krasa iz Postojne sodelovali na mednarodni delavnici v Romuniji o varovanju podzemeljske favne v Evropi.

Območna enota Novo mesto

Zavod je v okviru Pilotnega projekta Krka predstavil načrt upravljanja pilotnega območja Dobrava Jovsi. Na povabilo Oddelka za gozdarstvo Biotehniške fakultete je zavod sodeloval na mednarodni delavnici 'Marketig in upravljanje naravne dediščine v turizmu – KP Kolpa'; pripravili smo tri predavanja in enodnevno strokovno vodenje po Krajinskem parku Kolpa. S prispevkom 'Ohranjanje mokrišč v kmetijski pokrajini' smo se udeležili dogodka ob Svetovnem dnevu mokrišč v Mestnem muzeju Ljubljana.

Območna enota Piran

Leto 2006 je bilo z vidika strokovnih srečanj in konferenc zelo pestro. V maju smo organizirali mednarodno strokovno srečanje na temo ohranjanja biotske raznovrstnosti v Severnem Jadranu in na srečanju aktivno sodelovali. Udeležili smo se sredozemske konference o morskih cvetnicah na Malti, kjer smo predstavili stanje teh pomembnih habitatnih tipov v slovenskem morju. Udeležili smo se tudi mednarodnega strokovnega srečanja na temo upravljanja s kraško krajino in njeno biotsko pestrostjo v Veliki Britaniji. V okviru nacionalnega programa izobraževanja za IRSOP¹² smo sodelovali s prispevkom o ogroženosti morskega ekosistema.

Osrednja enota

Zaposleni na OSR so sodelovali na mednarodnih in domačih strokovnih srečanjih in konferencah. Dr. Galičičeva se je udeležila mednarodne konference v Ljubljani, ki ga je organiziralo Slovensko združenje za projektni management. MOP, ARSO in MNZ so organizirali mednarodni seminar za kriminaliste v Gotenici, kjer je Damjan Vrček sodeloval s prispevkom o nezakoniti trgovini z ogroženimi in prostoživečimi živalskimi in rastlinskimi vrstami. Udeležil se je še mednarodne konference v Nemčiji na temo Vodne direktive in Nature 2000. Dr. Dario Krajčič pa je na mednarodni konferenci na Jahorini na temo upravljanja v gozdnih ekosistemih, parkih in drugih zavarovanih območjih, sodeloval z dvema prispevkoma, oba v soavtorstvu. Mag. Andreja Škvarč je s prispevkom sodelovala na mednarodni konferenci v Budimpešti na temo ekološko pomembnih območij. Novembra je Zavod organiziral posvet z naslovom 'Določanje ugodnega ohranitvenega stanja kot korak k upravljanju območij Natura 2000'. Svoje prispevke so predstavili: mag. Martina Kačičnik Jančar, mag. Andreja Škvarč in Damjan Vrček. Posveta se je aktivno udeležil tudi gost s Scottish Natural Heritage, kjer je upravljanje Natura 2000 območij že vzpostavljeno.

4.4 Izobraževanje delavcev ZRSVN in sodelovanje na posvetovanjih ter različnih srečanjih

Zavod veliko pozornosti posveča izobraževanju delavcev tako na strokovnem kot tudi na spremljajočih področjih delovanja (računalniška izobraževanja, jezikovni tečaji, izobraževanja s področja poslovanja, vodenja in podobno). Zaposleni se udeležujejo izobraževanj doma in v tujini. Poudariti je treba, da vse več izobraževanj na strokovnem in splošnem področju pripravi in organizira Zavod z lastnimi kadrovskimi viri.

Tabela v nadaljevanju po območnih enotah prikazuje število zaposlenih, ki so se v letu 2006 udeležili tečajev in drugih izobraževanj¹³.

Tabela 4.3. Pregled števila udeležencev na jezikovnih in računalniških tečajih ter drugih izobraževanjih in ekskurzijah

Območna enota	Tečaji tujih jezikov	Računalniški tečaji	Druga izobraževanja in posvetovanja	Strokovne ekskurzije
CE	0	0	21	8
KR	0	0	22	5
LJ	1	0	25	10
MB	0	0	28	9
NG	0	0	22	7
NM	0	0	16	4
PI	2	0	17	2
OsrE	2	0	44	15
Vsota	5	0	195	60

¹² IRSOP – Inšpektorat RS za okolje in prostor

¹³ Pod 'druga izobraževanja' je všteto tudi izobraževanje s področja varstva pri delu in požarnega varstva.

V letu 2006 so se zaposleni Zavoda udeležili več delavnic in seminarjev, ki so navedeni v tabeli 4.4. Poleg izobraževanj, navedenih v tabeli, so se strokovni delavci Zavoda udeležili še izobraževanj s področij geologije, geomorfologije, gozdarstva in okoljske zakonodaje.

Tabela 4.4. Pregled izobraževanj, katerih so se v letu 2006 udeležili sodelavci Zavoda

datum	kraj	naslov	število udeležencev
v organizaciji Zavoda			
strokovna izobraževanja			
27.01.2006	OsrE	delavnica 'Conacija območij Natura 2000'	36
22.05.2006	OsrE	delavnica Skupine FF 'Celinski biogeografski seminar'	9
17.05.2006	OsrE	delavnica za komunikatorje Nature 2000	27
25.05.2006	Strunjan	mednarodno strokovno srečanje 'Ohranjanje biotske raznovrstnosti severnega Jadrana'	2
09.06.– 10.06.2006	Kočevsko-zg. Kolpska dolina	strokovna ekskurzija – 2 dni	60
31.08.2006	OsrE	delavnica Skupine FF 'Dokončna vzpostavitev omrežja Natura 2000'	13
25.10.2006	OsrE	posvet 'Določanje ugodnega ohranitvenega stanja kot korak k upravljanju območij Natura 2000'	37
v organizaciji zunanjega izvajalca			
strokovna izobraževanja			
07.02.2006	Postojna	seminar 'Projektni management 21. stoletja'	1
20.04.– 21.04.2006	Ljubljana	'XXIV. Gozdarski študijski dnevi'	5
21.06.– 25.06.2006	Sardinija	delavnica na temo financiranja morskih zavarovanih območij, v okviru projekta Medpan	1
10.07.2006	Idrija	2. slovenski geološki kongres	2
12.09.2006	Ljubljana	'GISDATA konferenca'	2
26.09.2006	Ljubljana	simpozij 'Geografski informacijski sistem v Sloveniji 2005-2006'	3
29.–30.9.2006	Murter	delavnica na temo sidranja v morskih zavarovanih območij, v okviru projekta Medpan	1
18.– 20.10.2006	Korzika	delavnica na temo trajnostnega upravljanja z ribolovnimi viri ter nadzora v morskih zavarovanih območij, v okviru projekta Medpan	1
splošna izobraževanja			
22.05.– 25.05.2006	Portorož	'NT konferenca'	1
07.06.2006	Ljubljana	izobraževanje v zvezi z varnostjo pri delu in požarno varnostjo	7
15.11.2006	OsrE	seminar 'Uspešno delo z ljudmi v organizacijah'	17
27.11. – 29.11.2006	OsrE	seminar 'Veščine učinkovitih predstavitev in nastopanja v javnosti'	35

* Skupina FF- Skupina za favno in floro

V septembru smo izvedli interni razpis za dodelitev sredstev za jezikovne tečaje in za dodelitev šolnin za podiplomski študij. Za dodelitev sredstev za jezikovne tečaje smo sklenjenili pet pogodb o izobraževanju, za podiplomski študij pa sta bili sklenjeni dve pogodbi (ena z dodelitvijo sredstev).

Na področju izobraževanja je zelo pomembno tudi področje usposabljanja za delo mladih zaposlenih, katerega sta v letu 2006 zaključila dva delavca. Zavod je v letu 2006 v dveh terminih pripravil strokovni izpit, katerega so opravili štirje delavci.

Zavod je v letu 2006 omogočil opravljanje obvezne študijske prakse osmim dodiplomskim in podiplomskim študentom.

4.5 Izdajanje strokovne periodike

Zavod je v letnem načrtu predvidel izdajo štirih številk internega glasila *N-vestnik* in pripravo revije *Varstvo narave*.

4.5.1 Glasilo Zavoda *N-Vestnik*

V letu 2006 smo izdali štiri številke internega glasila, za katerega članke prispevajo izključno sodelavci Zavoda in ki je v celoti pripravljen v okviru institucije. Glasilo prejmejo zaposleni, vsi parki v Sloveniji in kolegi iz Ministrstva za okolje in prostor.

Glasilo hkrati pomeni tudi obliko interne komunikacije med zaposlenimi.

V štirih številkah smo med drugim predstavili strokovne vsebine, vse večje dogodke in sodelavce obveščali o izvedbah projektov.

4.5.2 Revija *Varstvo narave*

Revija *Varstvo narave* z več prekinitvami in menjavo izdajateljev izhaja že od leta 1962. Zadnjo, devetnajsto številko je leta 2002 izdala Agencija RS za okolje. Odgovornost za revijo je bila v letu 2005 prenesena na Zavod, ki je v letu 2006 pripravil projekt ponovne oživitve revije. Pripravili smo finančno konstrukcijo izdajanja revije, oblikovali profil revije in navodila avtorjem prispevkov, imenovali trinajst članski uredniški odbor, urednico revije in tehničnega urednika. O načrtovani izdaji dvajsete številke smo obvestili strokovno javnost in strokovnjake povabili k sodelovanju s prispevki. Odziv je bil pozitiven, dvajseta številka revije pa bo predvidoma izšla v letu 2007.

5 Poslovanje

Aktivnosti, opisane v tem poglavju, se večinoma nanašajo na delo Osrednje enote. Gre bodisi za koordinacijo strokovnega dela na nivoju celotnega Zavoda bodisi za splošne aktivnosti posloводства, ki so značilne za vsako delovno organizacijo: finančno-računovodske, kadrovske in pravne naloge, koordinacija nabav, investicij in vzdrževanja ter vzdrževanje in razvoj informacijskega sistema Zavoda. Določen del nalog organizacijske, pravne narave ipd. izvajajo tudi po posameznih območnih enotah Zavoda, predvsem vodje enot in njihovi namestniki.

V nadaljevanju so zgoraj omenjene aktivnosti za leto 2006 na kratko opisane v štirih podpoglavjih: splošne in organizacijsko-administrativne zadeve, pravne in kadrovske zadeve, finančne in računovodske zadeve ter informatika.

5.1 Splošne in organizacijsko-administrativne zadeve

V letu 2006 so kot običajno potekale aktivnosti za poenotenje in urejanje zadev ter racionalnejše delovanje na splošnem področju.

Realizirali smo šest sej Sveta Zavoda in osem kolegijev direktorja, ki so navedeni v tabeli 5.1.

Tabela 5.1. Pregled sej Sveta Zavoda in kolegijev direktorja

Seje	Število
Redne	4
Korespondenčne	2
Kolegiji direktorja	8
Skupaj	14

V letu 2006 se je iztekel mandat predstavniku delavcev v Svetu Zavoda, zato smo izvedli volitve in opravili vse naloge, povezane z imenovanjem novega predstavnika delavcev v Svetu Zavoda.

Stalno se redno tehnično vzdržuje vozni park Zavoda in skrbi za ustrezne dokumente.

V letu 2006 je zaradi selitev v letu 2005 zunanji pooblaščenec izvajalec opravil revizijo Ocene tveganja z izjavo o varnosti. Skladno z elaboratom varnosti pri delu in požarno varnostjo smo opravili teoretično usposabljanje in preizkus znanja delavcev ter zdravniški pregledi.

OE Ljubljana se je preselila na drugo lokacijo, pripravili pa smo vse potrebno za selitev OE Maribor v nove poslovne prostore.

Intranetni portal, ki omogoča vnos in pregledovanje podatkov, vezanih na poslovanje Zavoda, smo v letu 2006 stalno uporabljali, neposredno iz njega izhajajo zbirne tabele tega poročila od tabele 3.1 do tabele 3.15. V letu 2006 smo strokovno dodelali nekaj šifrantov ter dodali 'Pomoč' tabelam v aplikaciji 'Baza za Poročilo o delu' in vsem stranem v aplikaciji 'Pošta', za leto 2007 pa ostaja oprema preostalih aplikacij s 'Pomočjo' ter dokončanje priročnika za uporabo.

Posebno pozornost smo v letu 2006 namenili poenotenju urejanja arhivov v Zavodu. Izdelali smo 'Projekt arhiviranje dokumentov zavoda RS za varstvo narave' in podali predloge rešitev za uspešnost ravnanja s pošto in z urejanjem arhiva. Pripravili smo tudi osnutek naloge 'Sodobna poslovna tajnica'.

Postopka priprave Poročila o delu Zavoda ter Programa dela Zavoda (za naslednje leto) sta potekala po utečenih tirnicah, v koordinaciji Skupine za pripravo letnega programa dela in poročila.

5.2 Upravljanje s poslovnimi prostori

Zavod upravlja s poslovnimi prostori Oe Nova Gorica (Nova Gorica, Delpinova 16). Poskrbeli smo za redno vzdrževanje prostorov ter opravili tudi investicijsko vzdrževalna dela pisarniških prostorov, sanitarij in priročne čajne kuhinje.

Zavod upravlja tudi z domačijo in pripadajočim sadovnjakom Šokčev dvor v Žuničih, kjer smo poskrbeli za redna vzdrževalna dela, kot so barvanje ograje in košnja trave.

5.3 Pravne in kadrovske zadeve

V letu 2006 so bili sprejeti Pravilnik o računovodstvu v Zavodu RS za varstvo narave, Pravilnik o spremembah pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Zavodu RS za varstvo narave, Pravilnik o spremembah pravilnika o uporabi službenih mobilnih telefonov Zavoda RS za varstvo narave in Pravilnik o spremembah pravilnika o parkirnem mestu v uporabi Zavoda RS za varstvo narave.

Kontinuirano smo izvajali naslednje stalne naloge: svetovanje in tolmačenje na podlagi poznavanja predpisov, posredovanje besedil predpisov in objav javnih razpisov za projekte, pregledovanje pogodb (najemnih, kupoprodajnih, pogodb o vzdrževanju, pogodb o avtorskem delu, pogodb z nosilci oz. prijavitelji projektov ipd.) in priprava aneksov k pogodbam.

Opravili pa smo tudi naslednje naloge: priprava pripomb k predlogom predpisov; zagotavljanje dostopa do informacij javnega značaja v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/03, 61/05, 28/06) in Uredbo o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 76/05); sodelovanje pri vzpostavitvi delovanja javnega zavoda KP Kolpa; priprava osnutkov različnih pogodb za potrebe projekta LIFE; izvrševanje Uredbe o upravnem poslovanju; postopki javnega naročanja in drugo.

Na pravnem področju se je v tem letu določeno število delovnih ur posebej namenjalo za pomoč in podporo pri pripravi strokovnih mnenj.

Na področju kadrovskih zadev smo izpeljali več postopkov zaposlitve zaradi nadomestnih zaposlitev. Pripravili smo več pogodb o zaposlitvi zaradi spremenjenih okoliščin, več sklepov s področja organizacijsko-kadrovskih zadev, pooblastil, sklepov o imenovanju (zlasti za vodje projektov in vodje skupin), navodil direktorja o določitvi nalog ter interni razpis za izobraževanje in pogodbe o izobraževanju; organiziralo smo strokovne izpite za delavce na usposabljanju.

Skladno z Uredbo o uvrščanju delovnih mest ravnatelj, direktorjev in tajnikov v plačne razrede in Uredbo o plačah direktorjev ter drugimi veljavnimi predpisi s tega področja smo delovno mesto direktorja uvrstili v plačni razred.

5.3.1 Analiza kadrovanja in kadrovska politika

Poglavje se nanaša na 'Navodilo' [Viri - 2], 11. točka 16. člena.

Na Zavodu je bilo na dan 31.12.2006 zaposlenih 64 ljudi (od tega so 4 zaposlitve za polovični delovni čas, kar pomeni, da je bilo v Zavodu 62 zaposlitev za polni delovni čas), ki delajo na javni službi. Na projektih pa je bilo na dan 31.12.2006 zaposlenih 6 ljudi (od tega 1 zaposlitev za polovični delovni čas). Število zaposlenih na javni službi je v letu 2006 v primerjavi z letom 2005 ostalo nespremenjeno. Povprečno število zaposlenih v letu 2006 je bilo 67,7, vključno z zaposlitvami na projektih. Zaradi racionalne rabe sredstev se administrativni kader na območnih enotah zaposluje le za polovični delovni čas.

Zaposlitve na projektih kažejo aktivno vključevanje Zavoda tudi na tem področju, štiri od šestih zaposlitev na projektih so za nedoločen čas (zahteva projekta), dve pa za določen (ena le polovični delovni čas).

Zavod je v letu 2006 zaposloval za določen čas, in sicer za nadomeščanje porodniško odsotnih delavk, daljših bolniških odsotnosti, koriščenja pravice do krajšega delovnega časa zaradi starševstva ali delne upokojitve in zaradi začasno povečanega obsega dela (le v izjemnih primerih). V letu 2006 so tri (3) delavke odšle na porodniški dopust, nadaljevalo pa se je nadomeščanje daljše bolniške odsotnosti. Poudariti je treba, da nismo izvedli vseh nadomeščanj. Svet Zavoda je bil seznanjen z zaposlitvami za določen čas.

Tabela 5.2. Izobrazbena struktura

Območna enota	biologija	gozdarstvo	geografija	geologija	krajinska arhitektura	DRUGO	SKUPAJ
Celje	2	1	2	0	1	1	7
Kranj	2	1	1	1	0	1	6
Ljubljana	5	1	1	1	1	1	10
Maribor	4	3	1	1	0	1	10
Nova Gorica	3	1	2	2	0	0	8
Novo mesto	2	1	0	1	0	1	5
Piran	2	0	0	0	1	0	3
Osrednja enota	8	1	1	0	0	5	15
Projekti	3	0	0	0	0	2	5
SKUPAJ (število)	31	9	8	6	3	12	69
(odstotek)	45%	13%	12%	9%	4%	17%	100%

Tabela 5.3. Struktura glede na stopnjo izobrazbe

	doktorat	magisterij	univerzitetna izobrazba	DRUGO (visokošolska in manj)	SKUPAJ
število	3	8	51	7	69
odstotek	4,3%	11,6%	73,9%	10,1%	100%

*opomba: pri vseh izračunih so upoštevane zaposlitve za nedoločen čas z direktorjem in zaposlitvami na projektih

5.4 Finance in računovodstvo

Veliko dela na finančnem področju smo posvetili izdelavi finančnega načrta za leto 2006. Finančni načrt Svet Zavoda (2. mandat) potrdil na 5. seji Sveta Zavoda, Vlada RS pa ga je potrdila na 79. redni seji.

Zavod je imel za financiranje svojih dejavnosti z MOP sklenjeno pogodbo (Pogodba in trije aneksi), na podlagi katere so se izstavljali mesečni zahtevki za nakazila sredstev. Posebna pogodba je sklenjena za financiranje investicij. Računovodstvo Zavoda vodi zunanji računovodski servis, podjetje CILJ Družba za poslovno svetovanje, d.o.o.

Komuniciranje in nadzor nad računovodskim servisom poteka preko Osrednje enote, ki je doslej med drugim opravila naslednje računovodske naloge:

- evidentiranje in revidiranje prejetih računov in dobropisov (1518),
- vodenje gotovinske blagajne in dvigi gotovine,
- vodenje evidence prihodkov in stroškov posameznih projektov in akcij,
- priprava podatkov za plače,
- obračunavanje potnih nalogov,
- posredovanje izplačilnih seznamov in administrativnih prepovedi bankam,
- revidiranje in posredovanje zahtevkov za 'refundacije' ZZZS,
- določitev inventarnih številčk novim osnovnim sredstvom.

Javna naročila smo, skladno s programom dela, izvedli tako za potrebe izvajanja javne službe kot za izvajanje projektov, in sicer za investicije (računalniška in programska oprema, pohištvo, ...) in opravljanje redne dejavnosti (storitve vzdrževanja, čiščenja, opravljanje fotografskih storitev,...). Opravili smo naslednje postopke javnih naročil, o katerih se na Osrednji enoti vodi enotna evidenca:

Tabela 5.4. Pregled javnih naročil

Vrsta javnega naročila	število
Javna naročila z razpisom	2
Javna naročila male vrednosti - naročilnice	122
Javna naročila male vrednosti - pogodbe	12
Skupaj	136

5.4.1 Ocena delovanja sistema notranjega finančnega nadzora

Poglavje se nanaša na 'Navodilo' [Viri - 2], 8. točka 16. člena.

Zavod RS za varstvo narave (v nadaljevanju Zavod) nima zaposlenega računovodje, ampak računovodske zadeve izvaja zunanji računovodski servis. Računovodski servis za Zavod opravlja naslednje naloge:

- vodenje glavne knjige in dnevnika,
- vodenje analitične evidence obveznosti do dobaviteljev,
- vodenje analitične evidence terjatev do kupcev,
- vodenje analitične evidence opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih dolgoročnih sredstev,
- vodenje blagajniškega dnevnika,
- priprava mesečnih zahtevkov za izplačilo sredstev financiranja dejavnosti javne službe ohranjanja narave in zahtevkov za financiranje investicij,
- izračuni plač,
- opravljanje plačilnega prometa,
- priprava izdanih računov,
- mesečno poročanje o uspešnosti poslovanja,
- mesečno poročanje o uspešnosti poslovanja – po načelu denarnega toka,
- obračun davka na dodano vrednost,
- letni obračuni za potrebe odmere dohodnine in potrebe ZPIZ,
- izdelava letnih računovodskih izkazov v skladu z veljavno zakonodajo, ob upoštevanju Zakona o računovodstvu, podzakonskih predpisov, Slovenskih računovodskih standardov in načel, splošnih računovodskih predpostavk ter računovodskih politik, ki jih definira naročnik,
- izdelava obračuna davka od dobička v skladu z davčno zakonodajo,
- letni izpisi obveznega knjigovodskega arhiva.

Zavod na začetku koledarskega leta pripravi finančni načrt, ki je narejen na podlagi poročila preteklega leta in načrtovanih sprememb v prihodnjem letu. Izvajanje finančnega načrta spremljamo mesečno po načelu nastanka poslovnega dogodka, zagotavljamo pa tudi spremljanje po načelu denarnega toka. V finančnem načrtu in rednem mesečnem poročilu uporabljamo kontni načrt, ki ga predpisuje Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in osebe javnega prava (Uradni list RS, št. 54/02 s spremembami).

Mesečno spremljamo porabo vseh načrtovanih odhodkov in prihodkov, poročilo pa vsebuje pri posameznem kontu podatek o načrtovanih odhodkih (prihodkih) za tekoče leto, porabo sredstev in indeks porabe med načrtovanimi in porabljenimi sredstvi. Na ta način natančno spremljamo stanje in po potrebi tudi omejimo porabo sredstev na določenem kontu. Računovodski servis mesečno pripravi posebno poročilo o sredstvih za plače (bruto plače, prispevki delodajalca, davki, povračila in nadomestila). Vse vrste poročil se pripravljajo ločeno za javno službo in ločeno po posameznih projektih.

Redna mesečna poročila po načelu nastanka poslovnega dogodka in posebno mesečno poročilo o sredstvih za plače, količnike in premije kolektivnega pokojninskega zavarovanja za javne uslužbence pošljemo vsak mesec skupaj z zahtevkom za izplačilo sredstev za financiranje javne službe ohranjanja narave na MOP. O poslovanju Zavoda se redno poroča na sejah Sveta Zavoda.

Podatki za izplačilo plač se pripravljajo na Osrednji enoti na podlagi podatkov o prisotnosti (delovne ure, bolniške odsotnosti, letni dopust in druge odsotnosti), ki jih morajo območne enote poslati do 10. v mesecu. Delovna uspešnost se dodeljuje na podlagi Pravilnika o delovni uspešnosti delavcev Zavoda RS za varstvo narave, ocenjuje pa na vsake tri mesece (za pretekle tri mesece). Pri plačah se izplačujejo tudi vsi stroški na osnovi potnih nalogov (dnevnice, kilometrine in podobno). Izplačila stroškov na osnovi potnih nalogov za delavce na območnih enotah odobrijo vodje enot, za člane posebnih delovnih skupin vodje skupin, za vodje enot, vodje skupin in preostale delavce Osrednje enote pa direktor. Obračun potnih nalogov se pripravi na Osrednji enoti in se skupaj s podatki za plače posreduje računovodskemu servisu. V sklop podatkov za plače sodijo tudi višine povračil prevoza na delo in z dela, katere se tudi skupaj z ostalimi podatki pošlje v računovodski servis.

Ker računovodski servis izvaja tudi plačilni promet, je znotraj Zavoda zagotovljeno revidiranje in podpisovanje prejetih računov s strani pooblaščenih oseb Zavoda (svetovalka za finančne zadeve). Preden se računi pošljejo v računovodski servis, jih pregleda tudi direktor. Zaradi boljšega pregleda in v izogib morebitnim nejasnostim se že na Osrednji enoti na račun napiše številka konta in stroškovno mesto (če gre za strošek na projektu).

Gotovinsko poslovanje opravljamo preko Nove Ljubljanske banke, d.d., podpisnik oziroma pooblaščen oseb Zavoda je direktor oz. svetovalka za finančne zadeve.

Gotovinska blagajna je na Osrednji enoti, blagajniški dnevnik Zavoda pa vodi računovodski servis. Pred posameznim nakupom z gotovino si morajo na območnih enotah pridobiti soglasje direktorja. Sprejeli smo tudi sklep o višini blagajniškega maksimuma (25.000,00 SIT).

Vsi dokumenti s finančnimi posledicami (naročilnice, razne pogodbe in drugo) se izdajajo na Osrednji enoti, podpisuje pa jih samo direktor.

Nakup osnovnih sredstev izvajamo po finančnem načrtu. Le v izjemnih primerih se nabavijo tudi druga sredstva, vendar se za nakup le-teh pridobi soglasje Sveta Zavoda. Evidenca opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih dolgoročnih sredstev se vodi v računovodskem servisu, inventarne številke za novo nabavljena sredstva pa se določijo na Osrednji enoti (Sodelavec za splošno-tehnične zadeve).

Podrobnejše poslovanje na finančnem in računovodskem področju je določeno tudi s Pravilnikom o računovodstvu v Zavodu RS za varstvo narave. Le-ta omogoča še preglednejše in kakovostnejše delovanja Zavoda na finančnem področju.

Zavod je skladno s 100. členom Zakona o javnih financah (Uradni list RS, 79/99, 124/00, 79/01, 30/02) že v preteklih dveh želel pridobiti notranjega revizorja in za to zaprosil Ministrstvo za finance, ki je zaradi pomanjkanja kadrov zadevo odklonilo in predlagalo, da notranjega revizorja določi MOP. Z dopisom smo večkrat zaprosili MOP, ki pa nam notranjega revizorja do zdaj še ni dodelil. V decembru 2006 smo začeli izvajati postopek za izbor pooblaščenega zunanjega notranjega revizorja, ki bo v začetku leta 2007 opravil revizijo vsaj na določenem delu poslovanja za leto 2006. V letu 2005 je imel Zavod natančen pregled proračunskega inšpektorja, ki ni odkril nepravilnosti.

5.4.2 Investicijska vlaganja

Poglavje se nanaša na 'Navodilo' [Viri - 2], 11. točka (drugi del) 16. člena.

Investicijska sredstva so namenjena nakupu osnovnih sredstev, predvsem nakupom na področju informatike, nakupu pisarniškega pohištva in opreme, nakupu opreme za tiskanje in razmnoževanje in nakupu druge opreme (fotoaparati in druge manjše naprave). Financirani so iz različnih virov: proračun RS, projekti, odprodaja osnovnih sredstev, sredstva, pridobljena na trgu. Sredstva iz proračuna RS za investicijske nabave znašajo 48% vseh sredstev namenjenih investicijskim nabavam Zavoda v letu 2006.

Investicijska vlaganja na področju informatike, financirana iz proračuna RS, so na kratko opisana v poglavju 5.4 in znašajo skoraj 86% vseh proračunskih sredstev za investicije.

Večino ostalih proračunskih sredstev pa smo namenili nakupu manjkajočega pisarniškega.

Zavod upravlja poslovne prostore, v katerih je Območna enota Nova Gorica, kot je opisano v poglavju 5.5.

Skladno s programi projektov, ki jih izvaja Zavod, smo v letu 2006 za investicijske nabave namenili 65% vseh sredstev Zavoda, na kratko opisane pa so v okviru posameznih projektov (poglavje 4.1).

Sredstva za investicijske nabave v višini 21% smo pridobili tudi s prodajo storitev na trgu.

5.5 Informatika in elektronski sistemi

V letu 2006 je delo na področju informatike potekalo po utečenih tirih. Nabavili smo letno predvideno količino osebnih računalnikov, ki so zamenjali iztrošene (približno 10% računalnikov), novo strežniško enoto za arhiviranje podatkov, ter z novimi nadomestili dva iztrošena tiskalnika na območnih enotah. Preostale stare katodne ekrane smo nadomestili s ploščatimi ekrani na tekoče kristale. Povečali smo kapaciteto strežnikovega diskovja in nabavili program Adobe Acrobat 7.0 Professional, ki omogoča urejanje datotek v formatu PDF.

Za sprotno pomoč uporabnikom ter za delovanje elektronskih naprav je skrbel na Zavodu zaposleni informatik. Za vzdrževanje računalniške opreme, vključno s strežnikom ter omrežjem VPN¹⁴, skrbi podjetje Arne, računalniški sistemi, d.o.o.

Ob selitvi območne enote Ljubljana in razširitvi območne enote Nova Gorica smo preselili informacijsko opremo ter vzpostavili oz. dopolnili računalniško omrežje na novi oz. razširjeni lokaciji.

Skupina za informatiko, v kateri je po en sodelavec z vsake območne enote, se je sestala enkrat ter ugotovila, da tudi v bodoče zadošča sestanek skupine le enkrat letno (saj je informatika urejena), predvidoma jeseni, ob pripravi finančnega načrta Zavoda za prihodnje leto.

Nabav novih elektronskih sistemov ali drugih naprav v letu 2006 ni bilo.

¹⁴ *Virtual Private Network* – navidezno privatno omrežje.

6 Pregled doseženih ciljev in rezultatov

Poglavje se nanaša na točke 16. člena Navodila [Viri - 1], ki niso vključeni v poglavja v dosedanjem besedilu poročila.

4. točka (ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev), 5. točka (nastanek morebitnih nedopustnih ali nepričakovanih posledic pri izvajanju programa dela), 6. točka (ocena uspeha pri doseganju ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več preteklih let) in 9. točka (pojasnila na področjih, kjer zastavljeni cilji niso bili doseženi, vključno s seznamom ukrepov in terminskim načrtom za doseganje) 16. člena Navodil:

Zavod je v letu 2006 dosegel v programu dela za leto 2006 zastavljene cilje, nekatere od teh je celo presegel. V Programu smo opredelili strateške in letne cilje. Pri opisu realizacije uporabljamo za strateške izraz *ravnano po*, za letne pa izraz *realizirano*.

Ravnanje v skladu s strateškimi cilji:

- strokovna organizacija Ministrstva za okolje in prostor s področja varstva narave, kar pomeni stalno poglobljanje kakovosti strokovnega dela – *ravnano po*;
- pokrivanje terena, s čimer bomo strokovna dognanja in zakonska pooblastila kakovostno izvajali na terenu – *ravnano po*;
- projektna naravnost, kar pomeni po eni strani strmenje k projektному organiziranju dela, kjer je to smiselno in možno, po drugi strani pa kandidiranje na domačih in mednarodnih razpisih za projekte z naravovarstveno vsebino, ki dopolnjujejo dejavnosti v okviru javne službe, financirane iz proračuna – *ravnano po*;
- mednarodno sodelovanje, ki bo krepilo strokovno delo Zavoda in povečevalo njegovo prepoznavnost doma in v tujini – *ravnano po (v okviru razpoložljivih resursov)*;

Realizacija letnih ciljev:

- stalna strokovna krepitev Zavoda, zlasti skozi izvajanje najzahtevnejših nalog in izobraževanje – *realizirano in preseženo – predvsem smo izvedli več notranjih delavnic, kot je bilo načrtovano*;
- intenzivno delo na pridobljenih projektih in oziranje za novimi – *realizirano*;
- korektno vodenje in spremljanje projektov – *realizirano*; in določitev načina prehodnega financiranja projektov;
- zagotavljanje enotnosti metod dela na vseh področjih – *realizirano*;
- preverjanje pravilnosti in standardiziranosti podatkovnih zbirk in dopolnjevanje le-teh – *realizirano v okviru letnega načrta (sicer v teku – akcija Informacijski sistem NATURA 2000 v okviru projekta LIFE)*;
- aktivna udeležba na omejenem številu mednarodnih strokovnih srečanj in obisk inštitucije *Scottish National Heritage* pri nas – *realizirano in preseženo (aktivno smo se udeležili več srečanj, kot je bilo načrtovano, izveden je bil tudi naš obisk na SNH)*;
- selitev Območne enote Ljubljana v nove prostore – *realizirano (izvedena je bila tudi prenovitev dela prostorov Območne enote Nova Gorica)*.

Poleg ciljev, določenih v 2. poglavju Programa dela za leto 2006, je Zavod realiziral tudi druge naloge, izmed katerih izpostavljam:

- izvedbo notranje conacije območij Natura 2000,
- aktivna in uspešna udeležba strokovnjakov Zavoda na biogeografskem seminarju
- nadaljevanje (v preteklih letih zastavljenih) poenotenj metod na področju priprave mnenj CPVO in PSP ter metod na področju priprave naravovarstvenih smernic,
- s projekti smo močno dopolnjevali kakovost in strokovnost rednih nalog javne službe.

Na podlagi zgornjega pregleda ocenjujemo, da Zavod zelo presega načrtovano kakovost in strokovnost izvajanja nalog javne službe, opredeljenih v programu dela, ter tudi, da je presegel realizacijo izvedenih nalog, opredeljenih v programu dela, za več kot 10%.

10. točka 16. člena Navodil: ocena učinkov poslovanja posrednega uporabnika na druga področja.

Zavod ima preko dokumenta *Naravovarstvene smernice* pomemben vpliv na načrtovanje in urejanje prostora v državi. Pri tem je vodilo trajnostni razvoj in skrb za ohranjanje posebej vrednih delov narave, posebej tistih, ki so varovani v skladu s slovensko in/ali evropsko zakonodajo.

Aktivnosti, ki jih izvajamo pod naslovom 'komunikacija', pa predstavljajo obveščanje in izobraževanje javnosti o pomenu varovanja in ohranjanja narave ter pomenijo pripravo pogojev za uveljavljanje evropskih direktiv s področja ohranjanja narave v praksi.

7 Priloge

7.1 Priloga 1: Primerjava med načrtovano in realizirano porabo časa po nalogah za leto 2006

Spodnja grafa prikazujeta primerjavo med načrtovano in realizirano porabo časa po nalogah za leto 2006. Na prvem grafu je primerjava izražena v urah, na drugem pa v odstotkih. Podana je tudi tabela 7.1, v kateri je zapisana primerjava med načrtom in realizacijo v urah in v odstotkih po posameznih nalogah.

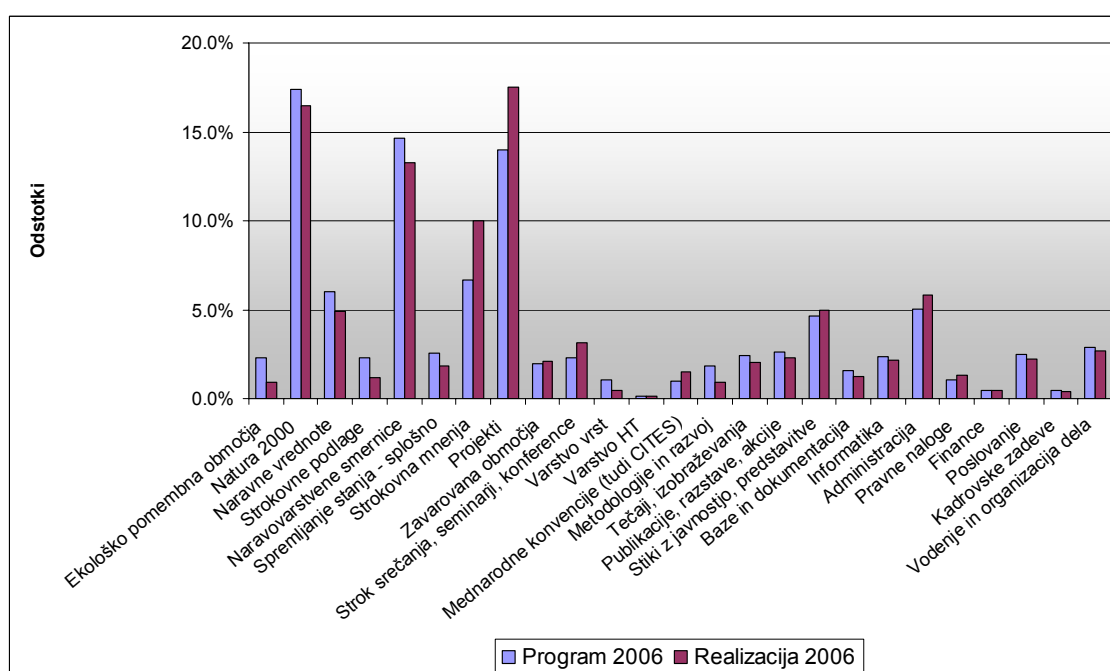
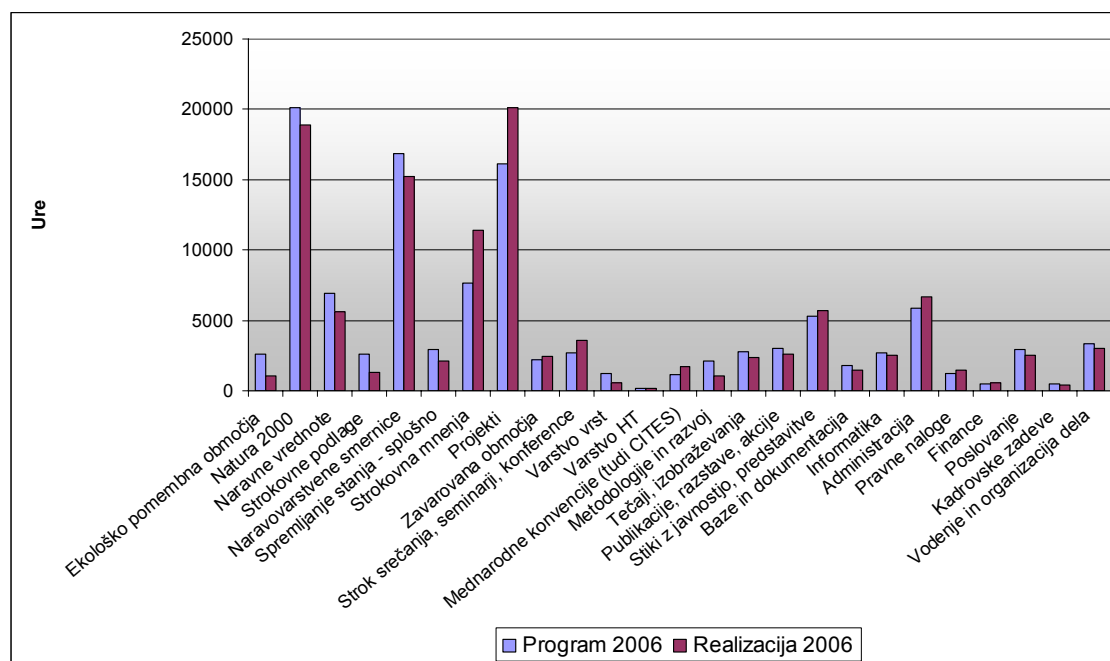


Tabela 7.1: Primerjava med načrtom in realizacijo v urah in v odstotkih po posameznih nalogah za leto 2006.

<i>Naloga</i>	Program 2006 (ure)	Program 2006 (%)	Realizacija 2006 (ure)	Realizacija 2006 (%)
<i>Ekološko pomembna območja</i>	2639.0	2.3%	1080.0	0.9%
<i>NATURA 2000</i>	20093.0	17.4%	18887.0	16.5%
<i>Naravne vrednote</i>	6951.0	6.0%	5651.5	4.9%
<i>Strokovne podlage</i>	2626.0	2.3%	1325.5	1.2%
<i>Naravovarstvene smernice</i>	16879.0	14.6%	15230.0	13.3%
<i>Spremljanje stanja – splošno</i>	2925.0	2.5%	2094.0	1.8%
<i>Strokovna mnenja</i>	7690.0	6.7%	11432.0	10.0%
<i>Projekti</i>	16153.3	14.0%	20101.5	17.5%
<i>Zavarovana območja</i>	2226.0	1.9%	2433.5	2.1%
<i>Strokovna srečanja, seminarji, konference</i>	2658.0	2.3%	3581.5	3.1%
<i>Varstvo vrst</i>	1242.0	1.1%	560.5	0.5%
<i>Varstvo HT</i>	160.0	0.1%	137.5	0.1%
<i>Mednarodne konvencije (tudi CITES)</i>	1120.0	1.0%	1710.5	1.5%
<i>Metodologije in razvoj</i>	2135.0	1.8%	1068.5	0.9%
<i>Tečaji, izobraževanja</i>	2785.0	2.4%	2337.5	2.0%
<i>Publikacije, razstave, akcije</i>	3050.0	2.6%	2590.5	2.3%
<i>Stiki z javnostjo, predstavitve</i>	5326.0	4.6%	5675.0	5.0%
<i>Baze in dokumentacija</i>	1826.0	1.6%	1431.5	1.2%
<i>Informatika</i>	2680.0	2.3%	2488.5	2.2%
<i>Administracija</i>	5824.0	5.0%	6673.5	5.8%
<i>Pravne naloge</i>	1210.0	1.0%	1489.0	1.3%
<i>Finance</i>	520.0	0.5%	555.0	0.5%
<i>Poslovanje</i>	2902.0	2.5%	2555.0	2.2%
<i>Kadrovske zadeve</i>	515.0	0.4%	435.5	0.4%
<i>Vodenje in organizacija dela</i>	3308.0	2.9%	3045.5	2.7%
<i>Vsota</i>	115443.3	100.0%	114570.0	100.0%

7.2 Priloga 2: Pregled realizacije strokovnih podlag

V tabeli spodaj je po območnih enotah podan podroben pregled realizacije za leto 2006 predvidenih strokovnih podlag.

<i>OE</i>	Ime območja/ kraj/objekt	Plan/ Izdelek	Realizacija	Datum oddaje	Nosilec	Prejemnik
<i>CE</i>	Kamniško-Savinjske Alpe	Strokovni predlog za Regijski park Kamniško-Savinjske Alpe	Strokovni predlog za Regijski park Kamniško Savinjske Alpe – končan elaborat	23.6.2006	Mojca Tomažič	MOP
<i>LJ</i>	Ljubljansko barje	Strokovne podlage za Krajinski park Ljubljansko barje	Strokovne podlage za Krajinski park Ljubljansko barje – končan 1. mejnik , realizacija potaka skladno s planom MOP	29.9.2006	Karin Gabrovšek	MOP
<i>MB</i>	Rački ribniki, Požeg	Strokovne podlage za Krajinski park Rački Ribniki-Požeg	Strokovne podlage za Krajinski park Rački ribniki – Požeg – v strokovnem pregledu	Še ni oddano	Matjaž Jež	MOP
<i>NM</i>	Kolpa	Strokovne podlage za Krajinski park Kolpa	Strokovne podlage za Krajinski park Kolpa – končan elaborat	24.10.2006	Mira Ivanovič	MOP

7.3 Priloga 3: Pregled realizacije naravovarstvenih akcij

V tabeli je po območnih enotah in po vsebini podan podroben pregled realizacije akcij v letu 2006. Tabela obsega tako s programom dela za leto 2006 predvidene akcije, kot tudi akcije, ki smo jih izvedli v okviru projektov in s pomočjo sponzorsko ali kako drugače pridobljenih sredstev. Za akcije, ki v programu dela niso bile predvidene, a smo jih v letu 2006 izvedli, piše 'Dodatno' v stolpcu 'Realizacija/opombe'.

RAZSTAVE		
ObmE	Naslov	Realizacija/opombe
CE	Hrošči Kozjanskega	Realizirano Dodatno
	Zavod RS za varstvo narave se predstavi	Realizirano Dodatno – Razstava predstavitvenih panojev Zavoda v okviru Mednarodnih okoljskih dni; Gimnazija Celje
	Narava nas spremlja povsod	Realizirano LIFE Interaktivna razstava v Mercator centru v Celju
KR	Hrošči Menine planine	Realizirano Razstava postavljena v Motniku
MB	Voda klesarka, voda kiparka, voda življenjski prostor	Realizirano Razstava v II gimnaziji v Mariboru
NM	Zavod in Natura 2000 na območju enote NM	Realizirano Galerija Goga
	Zavod in Natura 2000 na območju enote NM	Realizirano Šokčev dvor
	Zavod in Natura 2000 na območju enote NM	Realizirano Razstava v Dolenjskih toplicah
	Narava Bele krajine	Realizirano Dodatno – sodelovali z dvema panojema
PUBLIKACIJE		
ObmE	Naslov	Realizacija/opombe
KR	Zgibanke: Geologija, Živalstvo, Rastlinstvo, Narava in človek	Realizirano Projekt Phare
	Naravovarstveni vodnik 'Po poteh ovčarja Marka'	Realizirano Projekt Phare
MB	Geološko geomorfološki vodnik Lobnica	Realizirano
	Ribnik v Podvincih – dve zloženci, razglednice in film	Realizirano Projekt Phare
	Zloženske Drava-reka življenja, Natura 2000, Voda, Ptice, Krajinski park Šturmovci, Gozdovi, travniki in polja in plakati	Realizirano Projekt Phare
	Zloženska Krajinski park Topla	Realizirano Projekt Phare
	Publikacija z zemljevidom KP Topla	Realizirano Projekt Phare
NG	Zbornik biološko naravoslovnega tabora Breginj 2005	Realizirano
	Zbornik biološko raziskovalnega tabora Lig 2004 – ponatis	Realizirano Dodatno
NM	Ponatis zloženske KP Kolpa v slov. in ang. jeziku	Realizirano Dodatno

	Zloženska Sejemska pot	Realizirano Dodatno
	Ponatis zgibanke črni močeril	Realizirano Dodatno
	Zloženska Natura 2000 – Krka, hrbtenica dolenske narave	Realizirano Dodatno
	Zloženska Mokrotni travniki so zakladnica narave Jovsov	Realizirano Projekt LIFE
	Zloženska Živimo s travniškimi sadovnjaki	Realizirano Projekt Interreg
	Učni list in vprašalnik Spoznajmo travniške sadovnjake	Realizirano Projekt Interreg
	Plakat Narava je samo ena	Realizirano Projekt Interreg
PI	Zloženska Naravni spomenik Rt Madona	Realizirano Dodatno
	Zloženska Zavarovani deli slovenskega morja	Realizirano Projekt MEDPAN
	Knjiga Ogrožene vrste in habitatni tipi v slovenskem morju	Realizirano Sredstva Monaco
OSR	Plakati Ljudje za naravo, narava za ljudi	Realizirano
	Info - list	Realizirano LIFE Projekt LIFE
OZNAČITVE IN DRUGE AKCIJE		
ObmE	Naslov	Realizacija/opombe
CE	Obnova pojasnjevalnih tabel in označitev KP Logarska in Robanov kot	Realizirano Postavitev trinajstih tabel in predstavitev le-teh na pohodu 'Po poteh Robanovega Joža'
	Otvoritev tabel na rastišču rumenega sleča pri Boštanju	Realizirano Akcija 2005, dogodek 2006
	Otvoritev skalnjaka in označevalnih tabel v KP Kum	Realizirano Dodatno – z našim sodelovanjem postavljen skalnjak in označevalna tabla, ob tem še prireditve
	Postavitev informacijske table Boletina	Realizirano LIFE
	Ograditev rastišča velikonočnice	Realizirano LIFE
	Postavitev informacijske table Ličenca, Petelinjek	Realizirano LIFE
KR	Informacijska tabla Karavanke Natura 2000	Realizirano Projekt Phare
	Interpretacijski pano NV Sp. Jezersko-Lehnjak in ureditev razglednega mostička	Realizirano Projekt Phare
	Film – Biotska pestrost v Karavankah	Realizirano Projekt Phare
	Označevalna tabla Karavanke	Realizirano Projekt Phare
LJ	Obnova pojasnjevalne table drevesa Vrhnika	Realizirano
	Izdelava označevalne table Ajdovska jama	Realizirano

MB	Pojasnjevalne table Lovrenška jezera	Realizirano Naš del priprave tabel realiziran, drugi financer postavitve in izdelave tabel še ni izvedel
	Obnova pojasnjevalne table Črno jezero	Realizirano
	Obnova pojasnjevalne table Najevska lipa	Realizirano
	Postavitev podstavka na dimniku OŠ Svečina za gnezdo štorke	Realizirano Namesto sanacije dimnika z gnezdrom štorke Kupetinci
	Označevalna in pojasnjevalna tabla NV Burjakova peč	Realizirano Dodatno
	Označitev Stražuna v Mariboru	Realizirano Dodatno- financirala občina MB
	Sanacija Jurševe tise	Realizirano Dodatno-Log pri Bistrici
	Sanacija gnezda štorke na gradu Dornava	Realizirano Dodatno
	Selitev gnezda bele štorke v Poljčanah	Realizirano Dodatno
	Sanacija gnezda štorke na Bolehnečici	Realizirano Dodatno
	Sanacija ribnika v Podvincih	Realizirano Projekt Phare
	Film – Bogastvo naših ribnikov	Realizirano Projekt Phare
	Zasaditev potoka Trnava	Realizirano Projekt Phare
	Označevalne in pojasnjevalne table na učni poti Podvinci	Realizirano Projekt Phare
	Označevalne table za območje Natura 2000 Drava	Realizirano Projekt Phare
	Velika tabla – panoramski zemljevid KP Topla	Realizirano Projekt Phare
Film - KP Topla	Realizirano Projekt Phare	
NG	Obnova pojasnjevalnih tabel Smerčje	Realizirano
	Obnova pojasnjevalne table Lijak	Realizirano
	TV oddaja »Vode v Vipavski dolini«	Realizirano
	Obnova kala na Gočah	Realizirano Projekt Interreg
	Obnova kala v Tupelčah	Realizirano Projekt Interreg
	Obnova kala Lasatke v Danah pri Divači	Realizirano Projekt Interreg
	Obnova kala na Gočah	Realizirano Projekt Interreg
	Obnova kala na Gočah	Realizirano Projekt Interreg
NM	Pojasnjevalna tabla reka Krka	Realizirano
	Pojasnjevalna tabla Bajer	Realizirano
	Zamenjava učne table Črni močeril	Realizirano
	Obnova tabel Kraška učna pot	Realizirano Dodatno
	Označevalna tabla ribe v reki Kolpi	Realizirano Dodatno
	Pojasnjevalni tabli Natura 200: Ogrožene ribe v reki Kolpi	Realizirano Dodatno – financiranje MOP in TD Damelj

	Označevalna tabla Krašnji vrh	Realizirano Dodatno – financiranje PD Metlika
	Označevalne table KP Kolpa	Realizirano Dodatno – financer KP Kolpa
	Sanacija Skubetove murve v Adlešičih	Realizirano Dodatno – skupaj z ZGO
	Informativne table Kapele/Dobrava-Jovsi	Realizirano LIFE
PI	Postavitev pešpoti nad mokriščem Sv. Nikolaj	Realizirano Sredstva Monaco
	Pojasnjevalne table v Sv. Nikolaju	Realizirano Sredstva Monaco
	Interpretativne table Puč v Borštu	Realizirano Sredstva Petrol

7.4 Priloga 4: Bibliografija Zavoda RS za varstvo narave za leto 2006

V spodnji tabeli je seznam v publikacijah in tiskanih medijih objavljenih avtorskih prispevkov zaposlenih na Zavodu RS za varstvo narave.

1.	Božič Janez; Močvirska logarica , Dolenjski list, 30. marec 2006
2.	Cernatič Gregorič Anica; KP Glinščica – Kot v neokrnjeni naravi , Primorske novice, 25. maj 2006
3.	Demšar Matej; Platana na železniški postaji – edinstven primer, kako se je cesta umaknila drevesu , Novi tednik, 13. april 2006
4.	Fajdiga Bojana; Rjavi srakoper , Primorske novice, 19. oktober 2006
5.	Fučka David; Odgovor na javno vprašanje z imenom 'Ranjeni panovec' v Pismih bralcev 20. 2. 2006 , Primorske novice, 24. februar 2006
7.	Grmovšek Andrej; Natura 2000 v slovenskem gorskem svetu , Planinski vestnik, 5. julij 2006
8.	Gulič Jurij; Current Status of Black Grouse in Slovenia, Assesment of Landscape Change , Grouse News, Issue 31, 25. maj 2006
9.	Hrabar Nika; Šmarna Gora – ne le slovensko, tudi evropsko pomembno območje , Planinski vestnik, 21. september 2006
10.	Hrabar Nika, Aleš Podbrežnik; Reka Krka kot območje Natura 2000 , Ribič, št. 5, letnik LXV, 2006
11.	Hudoklin Andrej; Krka – prezimovališče vodnih ptic , Dolenjski list, 5. januar 2006
12.	Hudoklin Andrej; Lesna sova v Novem mestu , Dolenjski list, 19. januar 2006
13.	Hudoklin Andrej; Mesto mravelj , Dolenjski list, 16. februar 2006
14.	Hudoklin Andrej; Buševčke toplice , Dolenjski list, 16. februar 2006
15.	Hudoklin Andrej; Labodi na Krki , Dolenjski list, 2. marec 2006
16.	Hudoklin Andrej; 150 letnica rojstva naravoslovca Ferdinanda Seidla , Dolenjski list, 9. marec 2006
17.	Hudoklin Andrej; Pivka ali siva žolna , Dolenjski list, 16. marec 2006
18.	Hudoklin Andrej; Travniški sadovnjaki ohranjajo pestrost narave , Jabolko – glasilo projekta Interreg, KGZS Zavod NM, 24. marec 2006
19.	Hudoklin Andrej; Preproge spomladanskega žafrana , Dolenjski list, 13. april 2006
20.	Hudoklin Andrej; Potok Vrčica , Dolenjski list, 26. april 2006
21.	Hudoklin Andrej; Drevesni polh , Dolenjski list, 11. maj 2006
22.	Hudoklin Andrej; Glavate vrbe v Šmarjeti , Dolenjski list, 25. maj 2006
23.	Hudoklin Andrej; Triprsti detel, reliktna vrsta kočevskih gozdov , Dolenjski list, 22. junij 2006
24.	Hudoklin Andrej; Breguljke v Vrbini , Dolenjski list, 6. julij 2006

25.	Hudoklin Andrej; Modri ploščec , Dolenjski list, 20. julij 2006
26.	Hudoklin Andrej; Poleti je najlepše žabam , Dolenjski list, 3. avgust 2006
27.	Hudoklin Andrej; Velika uharica , Dolenjski list, 17. avgust 2006
28.	Hudoklin Andrej; Hrvaški klinček z Gorjancev , Dolenjski list, 31. avgust 2006
29.	Hudoklin Andrej; Gozdni mračni potrebuje drevesna dupla , Dolenjski list, 14. september 2006
30.	Hudoklin Andrej; Gosenica , Dolenjski list, 28. september 2006
31.	Hudoklin Andrej; Rdečerepka , Dolenjski list, 12. oktober 2006
32.	Hudoklin Andrej; Radeščica , Dolenjski list, 26. oktober 2006
33.	Hudoklin Andrej; Novo bobrišče v srednjem toku Krke , Dolenjski list, 9. november 2006
34.	Hudoklin Andrej; Ali kje raste debelejša vrba? , Dolenjski list, 23. november 2006
35.	Hudoklin Andrej; Kaskada pod Pragom , Dolenjski list, 7. december 2006
36.	Hudoklin Andrej; Pragozd Rajhenavski Rog , Dolenjski list, 21. december 2006
37.	Jenčič Samo; Juršetova tisa , Bilten Občine Ruše, 3. avgust 2006
38.	Jenčič Samo; Juršetova tisa , Bilten Občine Ruše, 2. oktober 2006
39.	Jež Matjaž (več prispevkov); Ali je Mura ponovno ogrožena? , Časopis Skupnosti občin Slovenije, št. 35, 36 in 37, str. 17-18, april, maj, junij 2006
40.	Jež Matjaž, Tone Lesar; Prispevek k poznavanju razširjenosti metuljev (Macrolepidoptera) subpanonskega dela slovenske Štajerske , Acta entomologica Slovenica, 25. julij 2006
41.	Jež Matjaž, Tone Lesar; Drugi prispevek k poznavanju razširjenosti metuljev (Lepidoptera) subpanonskega dela slovenske Štajerske , Acta entomologica Slovenica, 20. december 2006
42.	Kalan Gregor; S projektom LIFE do upravljaljskih načrtov , Blejske novice, 25. avgust 2006
43.	Kaligarič Simona; Prispevek o navadnem kosmatincu , Dupelške novice, 3. april 2006
44.	Klenovšek Dušan; Rjava lipovka , Proteus, 20. december 2006
45.	Kodele Krašna Irena; Obnovljeni kali v Kobjeglavi , Komentar – glasilo občine Komen, 5. februarja 2006
46.	Kodele Krašna Irena; Ekološko pomembno območje Korada – Kolovrat , Primorske novice, Priloga, 25. maja 2006
47.	Krajčič Darij; Šumarstvo i zaštita prirode u procesu pristupanju Europski uniji: zakonodavni i institucionalni okviri za primenu Natura 2000 , somentorstvo diplomskemu delu, 1. junij 2006
48.	Krajčič Darij, Ivana Grujčić, Dragan Nonić; Nature Conservation and Forestry in the prosey of EU accession: Frameworks for Implementation of Natura 2000 in Serbia , Zbornik radova, 8. julij 2006

49.	Krajčič Darij, Ivana Grujčič, Dragan Nonič; Establishing and Organization of European Ecological Natura 2000 Network , Zbornik radova, 8. julij 2006
50.	Lukežič Tanja; Ostrige med vinogradi , Goriška – regionalni časopis, 1. januar 2006
51.	Lukežič Tanja, Martina Stupar; Fosilni ostanki organizmov, predvsem koral in spužev v Trnovskem gozdu – Bogata nahajališča niso zavarovana , Goriška – regionalni časopis, 12. april 2006
52.	Lukežič Tanja, Martina Stupar; Prelomi, gube in še kaj , Primorske novice, 8. september 2006
53.	Petkovšek Matej; Varstvo narave in ribnik vrbje , Utrip Savinjske doline, 22. februar 2006
54.	Rogelj Metod; Zimsko krmljenje ptic , Glasilo KS Čirče, 13. februar 2006
55.	Rogelj Metod; Naravne vrednote in biotska raznovrstnost v občini Šenčur , zbornik Občine Šenčur, 9. marec 2006
56.	Senegačnik Andreja; Dravinja – reka bleščečega vodomca , Bistriška panorama, 6. april 2006
57.	Senegačnik Andreja; Pa še nekaj o velikonočnici , Bistriška panorama, 6. april 2006
58.	Senegačnik Andreja; Selitev gnezda bele štoklje v Poljčanah , Bistriška panorama, 18. maj 2006
59.	Stupar Martina, Željko Pogačnik; Zagotavljanje primernih materialov za cementno industrijo s ciljem ohranjanja narave , Materiali in tehnologije, 10. avgusta 2006
60.	Šubic Tadeja, Tina Klemenčič; Natura 2000 – človek, narava in razvoj v Karavankah , Gorenjski Glas, priloga Gorenjska, 1. junija 2006
61.	Šubic Tadeja, Tina Klemenčič; Narava v Karavankah , Gorenjski Glas, priloga Gorenjska, 1. junija 2006
62.	Šubic Tadeja; Drobci iz geološke zgodovine okolice Šenčurja , zbornik občine Šenčur, 1. junij 2006
63.	Trampuš Tina; Na Primorskem dve enoti , Primorske novice, priloga Eno morje, 23. marec 2006
64.	Trampuš Tina; Ogrožena vrsta: morski datelj , Primorske novice, priloga Eno morje, 23. marec 2006
65.	Trampuš Tina; EPO: Morje in morsko obrežje , Primorske novice, priloga Eno morje, 23. marec 2006
66.	Trampuš Tina; Naravna vrednota: Rt Korbat , Primorske novice, priloga Eno morje, 23. marec 2006
67.	Trampuš Tina; Simbol varstva narave , Primorske novice, priloga Zeeelena, 18. maj 2006
68.	Trampuš Tina; Naravna vrednota: Reka Dragonja s pritoki , Primorske novice, priloga Naše živali, 19. maj 2006
69.	Trampuš Tina; EPO: Stjuža in Strunjanske soline , Primorske novice, priloga Naše živali, 19. maj 2006
70.	Trampuš Tina; Interpretacija kalov , www.interpretacija.si, 30. november 2006
71.	Trampuš Tina; Označena zanimivost kraške in istrske krajine , www.trajekt.org (Zavod za prostorsko kulturo), 12. december 2006
72.	Turk Robert; Tri v slovenskem morju , Primorske novice, 21. marec 2006

73.	Turk Robert; Življenjsko okolje: kupi mrtve morske trave , Primorske novice, Priloga Eno morje, 23. marec 2006
74.	Turk Robert; Mirjam Gorkeč Naravni parki in biotska raznovrstnost , Primorske novice, 15. maj 2006
75.	Turk Robert; Pet let sodelovanja med ZRSVN in Kneževino Monako , Annless, 30. junij 2006
76.	Turk Robert; Čolni ali letala? , Primorske novice, 6. julij 2006
77.	Turk Robert; Potratne igrice s čolni , Primorske novice, 19. julij 2006
78.	Turk Robert; Research on Seagrasses off the Slovenia Coast (Northern Adriatic) – State of Art , Biologia Marina, 28. september 2006
79.	Turk Robert; Endangered Species and Habitat Types in the Slovenian , IUCN Bulletin, 11. december 2006
80.	Turk Robert; CYSTOSEIRA Communities in the Slovenian Costal Sea and Their Importance for Fish Fauna ; MSMV 2007 Proceedings, 15. december 2006
81.	Vernik Martin; Naravno bogastvo Koroške in Natura 2000 – vnukom v dar , Viharnik, 2. februar 2006
82.	Vernik Martin; Topla – biser iz pozabljenih časov, park raznovrstne narave, prijaznost ljudi , Koroški fužinar, 1. junij 2006
83.	Vidmar Barbara; Naravna vrednota: travnik na Plasi , Primorske novice, priloga Zeeeleno, 18. maj 2006
84.	Vidmar Barbara; Habitatni tip: suhi kraški travniki , Primorske novice, priloga Zeeeleno, 18. maj 2006
85.	Vidmar Barbara; Ogrožena vrsta: narcisa , Primorske novice, priloga Zeeeleno, 18. maj 2006
86.	Vidmar Barbara; Natura 2000 na krožni učni poti v Smokvici , Glasilo Smokvica (GMD), 2. junij 2006

7.5 Priloga 5: Seznam prispevkov na domačih in mednarodnih strokovnih srečanjih ter konferencah v letu 2006

V spodnji tabeli se nahaja seznam prispevkov na domačih in mednarodnih strokovnih srečanjih ter konferencah, katerih so se v letu 2006 s svojimi prispevki udeležili sodelavci Zavoda.

1	Fučka David; Nature conservation as a part of forest management planning ; International Scientific Conference - Management of forest ecosystems in national parks and other protected areas, Jahorina, Bosna in Hercegovina, Gozdarska fakulteta Banja Luka, julij 2006
2	Galičič dr. Mirjam, Krajčič dr. Darij; Managing a partially EC funded project , 1st ICEC & IPMA Global Congress on Project Management, 5th World Congress on Cost Engineering, project management & Quantity Surveying, Ljubljana, Slovensko združenje za projektni management, april 2006
3	Gorkič Mirjam - soavtorica; Legal basis of subterranean fauna protection in Slovenia: an example of Postojna-Planina cave system , Effectiveness and gaps in the European legislation concerning subterranean fauna protection and the importance of setting up a European network of protected caves, Cluj-Napoca, Romunija, julij 2006
4	Ivanovič Mira, Janez Božič; Varstvo narave v Beli krajini , Trženje in marketing – KP Kolpa, Dragatuš, Biotehniška fakulteta, september 2006
5	Kačičnik Jančar mag. Martina; Določitev in uporaba referenčnih vrednosti ugodnega ohranitvenega stanja , Določanje ugodnega ohranitvenega stanja kot korak k upravljanju območij Natura 2000, Ljubljana, Zavod RS za varstvo narave, november 2006
6	Kalan Gregor; Saproxylic beetles within Natura 2000 in Slovenia - current state , 4th Symposium and Workshop on the Conservation of Saproxylic Beetles, Vivoin, Francija, Office de Genie Ecologique, junij 2006
7	Kaligarič Simona; Vzdrževanje Dravinje na območju Natura 2000 in Trajnostno upravljanje območja reke Drave ; 17. mišičev vodarski dan, Maribor, VGP Ptuj, VGP Maribor, MOP, ARSO, december 2006
8	Kepić Boštjan; Nature conservation as a part of forest management planning , Management of forest ecosystems in national parks and other protected areas, Jahorina, Bosna in Hercegovina, Fakulteta za gozdarstvo Banja Luka, julij 2006
9	Kodele Krašna Irena; Karstic Ponds as Classrooms in the Nature , Letno srečanje mreže AdriaWet, Škocjan, DOPPS, november 2006.
10	Kodele Krašna Irena; Network of Karstic Ponds , Integrated development of ecological networks in Europe, Budimpešta, Madžarska, Wageningen International, Nizozemska, november 2006
11	Krajčič dr. Darij; Establishing and Organization of European ecological Natura 2000 Network , Management of forest ecosystems in national parks and other protected areas, Jahorina, Bosna in hercegovina, Gozdarska fakulteta Banja Luka, julij 2006
12	Krajčič dr. Darij; Nature Conservation and Forestry in the Process of EU Accession: Frameworks for Implementation of Natura 2000 in Serbia , Management of forest ecosystems in national parks and other protected areas, Jahorina, Bosna in Hercegovina, Gozdarska fakulteta Banja Luka, julij 2006
13	Lukežič Tanja, Martina Stupar; Območja pričakovanih geoloških naravnih vrednot in predstavitev plakata Okamnele stopinje pri Godoviču , 2. slovenski geološki kongres, Idrija, september 2006
14	Petkovšek Matej, Ljudmila Strahovnik; Sprehod ob reki Dravinji - naravne vrednote in območja biotske raznovrstnosti , Regionalni kongres Evromediteranske regije EGEA, Slovenske Konjice, Društvo mladih geografov Slovenije, april 2006

15	Petkovšek Matej, Mojca Tomažič, Damjan Vrčec; Uporaba GIS-a pri conaciji območij Natura 2000 ; 8. bienalni simpozij Geografski informacijski sistemi (GIS) v Sloveniji, Ljubljana, SRC SAZU, september 2006
16	Petkovšek Matej; GIS as a tool for zoning Natura 2000 sites in Slovenia , Nature Protection:GIS (International Symposium on Geoinformatics in European Nature Protection Regions), Dresden, Nemčija, Tehniche Universitat Dresden, november 2006
17	Rogelj Metod; Rastišča narcis in biotska raznovrstnost na jeseniških rovtih , Oranimo narcise za vedno, Planina pod Golico, KGZ Kranj, maj 2006
18	Rogelj Metod; So male HE res trajnosten vir električne energije? , Alpe v luči klimatskih sprememb, Bad Hindelang, Nemčija, CIPRA Nemčija, junij 2006
19	Rojšek Daniel; O primernosti predlaganih krajev za gradnjo EMK ; Okrogla miza o Evropskem muzeju kras, Ljubljana, ZGDS, marec 2006
20	Senegačnik Andreja; Učilnica v gozdu - predstavitev projekta Stražun , 1. Evropsko srečanje o gozdni pedagogiki, Sopron, Madžarska, Sopron Varosi Gyermek es ifjusagi Alapitvany, september 2006
21	Škvarč mag. Andreja; Ecologically important areas in Slovenia , Integrated development of ecological networks in Europe, Budimpešta, Madžarska, Wageningen International, november 2006
22	Škvarč mag. Andreja; Poročanje po Habitatni direktivi , Določanje ugodnega ohranitvenega stanja kot korak k upravljanju območij Natura 2000, Ljubljana, Zavod RS za varstvo narave, november 2006
23	Škvarč mag. Andreja; Pregled razpoložljivih podatkov za potrebe varstva narave , Določanje ugodnega ohranitvenega stanja kot korak k upravljanju območij Natura 2000, Ljubljana, Zavod RS za varstvo narave, november 2006
24	Tomažič Mojca; Naravovarstveni kriteriji za rabo vode in gradnjo MHE , MHE na odprtem trgu, Bled, Zveza društev MHE Slovenije, marec 2006
25	Turk mag. Robert, Barbara Vidmar, Tina Trampuš; Slovenska morska in obalna območja, pomembna z vidika ohranjanja S Jadrana , Varstvo ogroženih vrst in habitatov v S Jadranu, Strunjan, Zavod RS za varstvo narave, maj 2006
26	Turk mag. Robert; Implementation of the AP in the framework of the MAP in Slovenia - Marine turtles and Marine vegetation , Sustainable development Strategy for the Adriatic, Portorož, MOP & MAP, junij 2006
27	Turk mag. Robert; Research on seagrasses in the slovenian sea (Nothorn adriatic) – State of art , Mediterranean Seagrass Workshop, Marsaskala, Malta, Univerza na Malti, maj 2006
28	Vernik Martin; Evaluation of MP in Slovenia Topla case study in Slovenia , Management Planning and Updating the Eurosite Toolkit, Amsterdam, Nizozemska, Eurosite, december 2006
29	Vidmar Barbara; Conservation and management of karstic habitats in a sub Mediterranean type ecosystem in Slovenia , Sustainable management of karst landscapes for biodiversity, Malham Moore, Velika Britanija, Eurosite, julij 2006
30	Vidmar Barbara; Protected areas, valuable natural features, endangered species, Ecologically important areas , Sustainable management of karst landscapes for biodiversity, Malham Moore, Velika Britanija, Eurosite, julij 2006
31	Vrčec Damjan, Conacija kot pripomoček za zagotavljanje ugodnega ohranitvenega stanja , Določanje ugodnega ohranitvenega stanja kot korak k upravljanju območij Natura 2000, Ljubljana, Zavod RS za varstvo narave, november 2006
32	Vrčec Damjan, Pregled razpoložljivih varstvenih ukrepov za zagotavljanje ugodnega ohranitvenega stanja , Določanje ugodnega ohranitvenega stanja kot korak k upravljanju območij Natura 2000, Ljubljana, Zavod RS za varstvo narave, november 2006

33	Vrček Damjan, Vesna Cafuta; Najpogostejše živalske in rastlinske vrste ter njihovi deli in izdelki v mednarodni trgovini , Nezakonita trgovina z ogroženimi prosto živečimi živalskimi in rastlinskimi vrstami, Gotenica, MOP, ARSO, MNZ, junij 2006
34	Vrček Damjan; Integrated Communication of Natura 2000 and the Water Framework Directive , Wasserrahmenrichtlinie und Naturschutz, Schneverdingen, Nemčija, Alfred Toepfer Akademie für Naturschutz, oktober 2006
35	Žvikart Mateja; Ohranjanje mokrišč v kmetijski pokrajini , Funkcije mokrišč za življenje in razvoj, Ljubljana, MOP, februar 2006

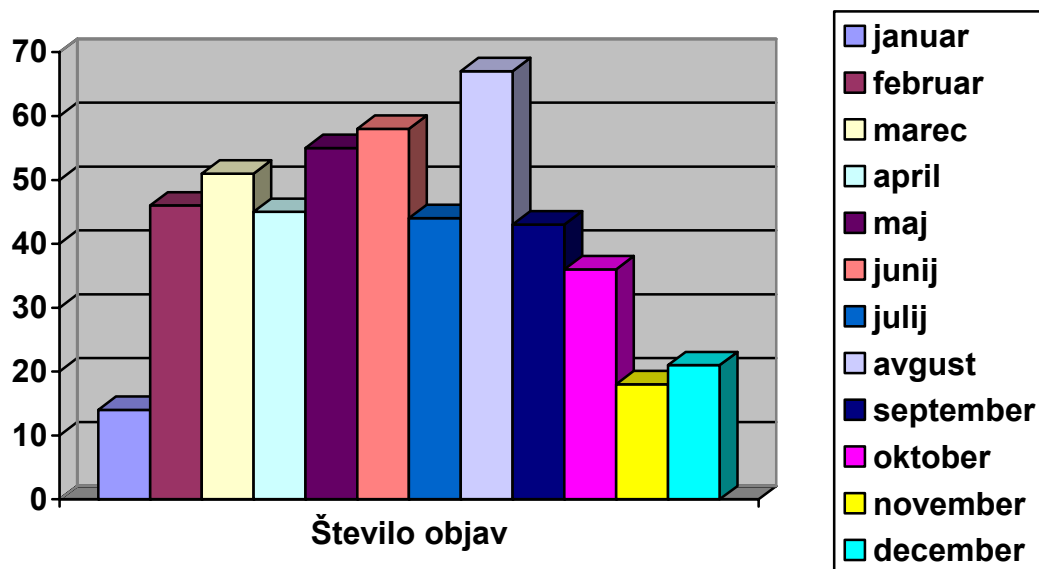
7.6 Priloga 6: Pregled sodelovanja Zavoda v zunanjih projektih v letu 2006

	Naslov	Program	Obdobje	Nosilec	Vloga ZRSVN	Odgovorna oseba v ZRSVN
1	Projekt LIFE III – Narava: NATURA 2000 v Sloveniji – upravljavski modeli in informacijski sistem	LIFE III narava	1.1.2005–31.12.2007	ZRSVN	nosilec	Mirjam Galičič
2	Varstvo biodiverzitete reke Mure (BIOMURA)	LIFE IV– narava	1.10.2006–1.10.2011	Inštitut za vode RS	OE MB partner	Janko Urbanek
3	Karavanke NATURA 2000	PHARE čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija	26. 7. 2005 – 25.9.2006	Občina Tržič	OE KR partner	Tadeja Šubic
4	Ekološko-turistična obogatitev ribnika Vrbje	PHARE čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija	1.9.2005–31.8.2006.	Razvojna agencija Savinja	OE CE partner	Matej Petkovšek
5	Krajinski park Boč	PHARE čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija	1.9. 2006–1.9.2006	Občina Rogaška Slatina	OE CE partner	Matej Demšar
6	Trajnostno upravljanje območja reke Drave	PHARE čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija	26.7.2005 – 26. 9. 2006	Mariborska razvojna agencija	OE MB partner	Simona Kaligarič
7	Krajinski park Topla	PHARE čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija,	25.07.2005–25.09.2006	Občina Črna na Koroškem	OE MB partner	Martin Vernik
8	Živeti z NATURO 2000 na Goričkem	PHARE čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija	26.07.2005–26.09. 2006	Javni zavod Krajinski park Goričko	OE MB partner	Janko Urbanek
9	Upravljanje z ribniki Podvinci in Velovlek	PHARE čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija	26. 7. 2005–26. 7. 2006	Mestna občina Ptuj	OE MB partner	Simona Kaligarič
10	1001 kal – 1001 zgodba o življenju	INTERREG III A Slovenija-Italija	1.6.2005–15.12.2007	ZRSVN		Irena Kodele Krašna
11	Mreža upravljavcev morskih zavarovanih območij v Sredozemlju	Skupnosti INTERREG III C cona jug	01.01.2005–31.12.2007	WWF-Francija	OE PI partner	Robert Turk
12	Informacijski sistem o stanju morskega okolja v Tržaškem zalivu	INTERREG III A Slovenija-Italija	01.01.2006–31.12.2007	Nacionalni inštitut za biologijo	OE PI partner	Robert Turk
13	NATURA 2000 za boljšo kakovost življenja	INTERREG III A Slovenija-Italija	01.01.2006 –31.12.2007	Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije	OE NG partner	Mirjam Gorkič

	Naslov	Program	Obdobje	Nosilec	Vloga ZRSVN	Odgovorna oseba v ZRSVN
14	Visokodebelni travniški sadovnjaki kot element ohranjanja biotske raznovrstnosti in estetske vrednosti krajine	INTERREG III A Slovenija-Madžarska-Hrvaška	1.9.2005–31.7.2007	Kmetijsko gozdarski zavod Novo mesto	OE NM partner	Mira Ivanovič, Andrej Hudoklin
15	Čezmejno sodelovanje pri upravljanju, ohranjanju in raziskovanju dinarske populacije risa (DinaRis)	INTERREG III A, Sosedski program Slovenija–Madžarska–Hrvaška	1.10.2006–15.2.2008	Društvo za ohranjanje, raziskovanje in trajnostni razvoj Dinaridov	OsrE partner	Nika Debeljak Šabec
16	Projekt v okviru Barcelonske in Alpske konvencije	Sporazuma o sodelovanju med Kneževino Monako in Ministrstvom za okolje in prostor	01.01.2004–31.12.2006	ZRSVN		Robert Turk, Metod Rogelj
17	Ohranimo želvo v slovenskem morju	Petrol d.d		ZRSVN		Robert Turk
18	Development of an ecological network along the Sava River	PIN/MATRA	2004–2006	International Agricultural Centre in Wageningen (Nizozemska)	OsrE partner	Andreja Škvarč
19	Projekt »Komunikacijska podpora implementaciji Nature 2000 v Sloveniji«	Transition facility (Prehodni vir)	1.9.2006–30.9.2007	MOP	OsrE	Mateja Kocjan
20	Priprava informacijskih protokolov za sestavine biotske pestrosti v Sloveniji	Ciljni raziskovalni projekt	2006–2013	Gozdarski inštitut Slovenije in Biološki inštitut ZRC SAZU	svetovalec	Martina Kačičnik
21	Projekt »Umeščanje malih hidroelektrarn na zgornji Savinji«	MOP projekta ni razpisal				Mojca Tomažič

7.7 Priloga 7: Pojavljanje Zavoda v medijih

Graf prikazuje število medijskih v medijih, v katerih je bil omenjen Zavod.



8 Viri in literatura

1. Zakon o ohranjanju narave, Uradni list RS, št. 96/04.
2. Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna, Uradni list RS, št. 12, 23. 2. 2001.
3. Program dela Zavoda za leto 2006. Zavod RS za varstvo narave, Ljubljana, marec 2006.

Poročilo o delu za leto 2006. Zavod RS za varstvo narave, Ljubljana, februar 2007.

Idejna zasnova poročila o delu Zavoda RS za varstvo narave: dr. Darij Krajčič, direktor.

Vodenje priprave poročila o delu za leto 2006: dr. Mirjam Galičič.

Delovna skupina za pripravo letnega programa dela in poročila: Mojca Tomažič, Mirjam Gorkič, Janko Urbanek, dr. Mirjam Galičič.

Poglavja so poleg vodij območnih enot pisali in urejali: Tina Klemenčič, Gregor Danev, Martina Kačičnik Jančar, Damjan Vrčec, Mateja Kocjan, Maruša Šerjak, Nika Debeljak Šabec (koordinacija odstavkov sodelavcev na projektih), Nina Kavčnik, dr. Mirjam Galičič. Uvod: dr. Darij Krajčič.

Pri zbiranju podatkov o opravljenem delu so v koordinaciji vodij območnih enot sodelovali vsi zaposleni na ZRSVN. Za pravilnost posamičnih tabelaričnih podatkov za območno enoto jamčijo vodje območnih enot, ki so tudi prispevali območne poudarke v vsakem od poglavij: Mojca Tomažič (OE Celje), Metod Rogelj (OE Kranj), Vesna Juran (OE Ljubljana), mag. Matjaž Jež (OE Maribor), Mirjam Gorkič (OE Nova Gorica), Mira Ivanovič (OE Novo mesto), mag. Robert Turk (OE Piran). Kontrolo tabelaričnih podatkov na Osrednji enoti izvajajo: Mina Dobravc, Mateja Kocjan, Primož Pevec.

Priprava zbirnih tabel: Alojz Kordiš, Maruša Šerjak (

Tabela 4.3 do Tabela 5.4) in Damjan Vrčec (del tabele 3.10).

Priprava prilog po vrsti od 1 do 8: Sonja Likar, Tina Klemenčič, Mateja Kocjan, Nina Uratarič, Mateja Kocjan, Nika Debeljak Šabec, Mateja Kocjan, Metod Rogelj.

Urejanje: Tjaša Djokić in Nina Uratarič.

Lektoriranje in oblikovanje naslovnice: Nina Uratarič.