

**POROČILO O DELU**



**ZAVODA  
REPUBLIKE  
SLOVENIJE  
ZA VARSTVO NARAVE**

**ZA LETO 2005**

številka: 8-VI-431/11-O-05/DK

Ljubljana, 28.02.2006

# Kazalo

<b>1</b>	<b>UVOD .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>ZAKONSKE OSNOVE.....</b>	<b>5</b>
2.1	ZAKON O OHRANJANJU NARAVE .....	5
2.2	DRUGI POMEMBNEJŠI PREDPISI IN DOKUMENTI .....	6
2.2.1	<i>Slovenski materialni predpisi .....</i>	6
2.2.2	<i>Programsko - politični dokumenti.....</i>	7
2.2.3	<i>Najpomembnejši predpisi EU s področja varstva narave .....</i>	7
2.2.4	<i>Mednarodne konvencije in drugi dogovori .....</i>	8
2.3	PRIPOMBE ZAVODA V POSTOPKIH SPREJEMANJA PREDPISOV IN PREDLOGI V ZVEZI Z IZVRŠEVANJEM VELJAVNIH PREDPISOV .....	8
<b>3</b>	<b>IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE OHRANJANJA NARAVE .....</b>	<b>10</b>
3.1	ZAGOTAVLJANJE SKLADNOSTI METOD STROKOVNEGA DELA .....	10
3.1.1	<i>Skupina za strokovni razvoj Zavoda.....</i>	10
3.2	NARAVOVARSTVENE SMERNICE IN NARAVOVARSTVENA MNENJA .....	11
3.3	STROKOVNA MNENJA IN SOGLASJA .....	16
3.4	BIOTSKA RAZNOVRSTNOST .....	18
3.4.1	<i>Skupina za favno in floro.....</i>	19
3.4.2	<i>Varstvo vrst in habitatnih tipov.....</i>	20
3.4.3	<i>Konvencija CITES.....</i>	21
3.4.4	<i>Ekološko pomembna območja (EPO).....</i>	22
3.4.5	<i>Območja NATURA 2000.....</i>	23
3.5	NARAVNE VREDNOTE .....	26
3.6	SPLOŠNO SPREMLJANJE STANJA OHRANJENOSTI NARAVE .....	27
3.7	DEJAVNOSTI, VEZANE NA ZAVAROVANA OBMOČJA, VKLJUČNO S PRIPRAVO STROKOVNIH PODLAG....	29
3.7.1	<i>Zavarovana območja.....</i>	29
3.7.2	<i>Priprava strokovnih podlag za ukrepe varstva narave .....</i>	30
3.8	OBVEŠČANJE JAVNOSTI O POMENU VARSTVA NARAVE .....	31
3.8.1	<i>Osveščanje in informiranje javnosti o pomenu naravovarstva ter pojavljanje Zavoda v medijih.</i>	31
3.8.2	<i>Naravovarstvene akcije.....</i>	32
3.8.3	<i>Izpolnjevanje določil Zakona o dostopu do informacij javnega značaja .....</i>	33
<b>4</b>	<b>DRUGE DEJAVNOSTI.....</b>	<b>35</b>
4.1	ZUNANJI PROJEKTI S PODROČJA VARSTVA NARAVE .....	35
4.1.1	<i>Projekt LIFE III – Narava: NATURA 2000 v Sloveniji – upravljavski modeli in informacijski sistem</i>	35
4.1.2	<i>1001 kal – 1001 zgodba o življenju.....</i>	35
4.1.3	<i>Karavanke NATURA 2000 .....</i>	36
4.1.4	<i>Ekološko-turistična obogatitev ribnika Vrbje .....</i>	36
4.1.5	<i>Krajinski park Boč .....</i>	36
4.1.6	<i>Trajnostno upravljanje območja reke Drave .....</i>	36
4.1.7	<i>Krajinski park Topla .....</i>	36
4.1.8	<i>Živeti z NATURO 2000 na Goričkem .....</i>	37
4.1.9	<i>Upravljanje z ribniki Podvinci in Velovlek .....</i>	37
4.1.10	<i>Projekt v okviru Barcelonske in Alpske konvencije .....</i>	37
4.1.11	<i>Ohranimo želvo v slovenskem morju.....</i>	37
4.1.12	<i>Mreža upravljavcev morskih zavarovanih območij v Sredozemlju.....</i>	37
4.1.13	<i>Varstvo vrst in habitatov v krajinskem parku Sečoveljske soline (Life III - Narava) .....</i>	38
4.1.14	<i>Kraški rob – Conservation of Endangered Habitats/Species in the Future Karst Park (Life III - Narava)</i>	38
4.1.15	<i>Projekt IPAM.....</i>	38
4.2	SODELOVANJE V ZUNANJIH STROKOVNIH IN DRUGIH TELESIH .....	38
4.3	AKTIVNE UDELEŽBE NA DOMAČIH IN MEDNARODNIH STROKOVNIH SREČANJIH.....	39

4.4	IZOBRAŽEVANJE DELAVCEV ZRSVN IN SODELOVANJE NA POSVETOVANJIH TER RAZLIČNIH SREČANJIH 40	
<b>5</b>	<b>POSLOVANJE</b> .....	<b>43</b>
5.1	SPLOŠNE IN ORGANIZACIJSKO-ADMINISTRATIVNE ZADEVE.....	43
5.2	PRAVNE IN KADROVSKE ZADEVE .....	43
5.2.1	<i>Analiza kadrovanja in kadrovska politika</i> .....	44
5.3	FINANCE IN RAČUNOVODSTVO.....	45
5.3.1	<i>Ocena delovanja sistema notranjega finančnega nadzora</i> .....	46
5.3.2	<i>Investicijska vlaganja</i> .....	47
5.4	INFORMATIKA IN ELEKTRONSKI SISTEMI.....	48
5.5	UPRAVLJANJE S POSLOVNIMI PROSTORI.....	49
<b>6</b>	<b>PREGLED DOSEŽENIH CILJEV IN REZULTATOV</b> .....	<b>50</b>
<b>7</b>	<b>PRILOGE</b> .....	<b>52</b>
7.1	PRILOGA 1: PRIMERJAVA MED NAČRTOVANO IN REALIZIRANO PORABO ČASA PO NALOGAH ZA LETO 2005	52
7.2	PRILOGA 2: PREGLED REALIZACIJE STROKOVNIH PODLAG .....	54
7.3	PRILOGA 3: PREGLED REALIZACIJE NARAVOVARSTVENIH AKCIJ.....	56
7.4	PRILOGA 4: BIBLIOGRAFIJA ZAVODA RS ZA VARSTVO NARAVE ZA LETO 2005 .....	60
7.5	PRILOGA 5: SEZNAM PRISPEVKOV NA DOMAČIH IN MEDNARODNIH STROKOVNIH SREČANJIH TER KONFERENCAH V LETU 2005 .....	64
	<b>VIRI IN LITERATURA</b> .....	<b>66</b>

# 1 Uvod

Zavod Republike Slovenije za varstvo narave deluje na sedmih območnih enotah in Osrednji enoti v Ljubljani. Z območnimi enotami pokrivamo celotno območje Slovenije, medtem ko se na Osrednji enoti opravljajo skupne strokovne in poslovne naloge.

Zavod je v letu 2005 začel v celoti izvajati zakonodajo s področja ohranjanja narave, ki je bila sistemsko postavljena do konca leta 2004. Poleg drugih zakonskih podlag je bil pri tem ključen zlasti *Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04)*. Pravilnik je vnesel veliko novega v slovensko prostorsko planiranje in rabo virov, pri čemer je vloga Zavoda izjemno pomembna. Zavod je za izvajanje novih nalog, zlasti v povezavi s presojami planov, planiral zaposlitev štirih novih strokovnjakov, vendar je zaradi nedorečenega financiranja to lahko izpeljal šele v drugi polovici leta. Poleg začetnih težav je bil to ključni razlog, da smo enotnost metod in pristopov vzpostavili šele v drugi polovici leta.

Vzpostavljanje enotnosti metod na vseh področjih dela je bil osrednji napor Zavoda. Pri tem so ključno vlogo igrale tako območne enote kot tudi Osrednja enota, ki je te procese povezovala. Poenotenje pogledov na naravovarstveno problematiko smo izvajali na strokovnih delavnicah, kolegijih direktorja in drugih aktivnostih. Dosegli smo relativno visoko stopnjo skladnosti, ki pa jo bo potrebno v bodoče še poglobljati.

Na področju naravnih vrednot smo začeli s procesom čiščenja podatkovnih zbirk, ki pa bo relativno dolgotrajen.

Področje biotske raznovrstnosti je bilo v letu 2005 v ospredju aktivnosti Zavoda. Aktivnosti v okviru omrežja Nature 2000 in zunaj njega tako na strokovnem kot na komunikacijskem področju so zahtevale večino našega časa. Na strokovnem področju smo poglobljali naše vedenje o vrstah in habitatnih tipih, to vedenje sistematizirali ter sproti uporabljali pri naših strokovnih izdelkih. Na komunikacijskem področju smo se aktivno vključili v izobraževalne procese drugih organizacij (npr. Slovenski kmetijsko-okoljski program). Vzporedno s tem je potekala še komunikacija na lokalni ravni skladno s programom. Izdali smo tudi vrsto publikacij z naravovarstveno vsebino, pri čemer izpostavljamo zlasti brošuro Natura 2000 v Sloveniji. Pripravili smo tudi vrsto prispevkov v tiskanih in elektronskih medijih, več razstav in izvedli nekaj naravovarstvenih akcij.

Zavod je v letu 2005 aktivno deloval na več projektih kot nosilec ali partner. Vsi projekti so zastavljeni tako, da prispevajo k rednemu delovanju Zavoda. So pomembno dopolnilo, tako vsebinsko kot tudi finančno in kadrovsko, k javni službi, financirani iz proračuna. Delo na projektih je v podporo in pomoč tako strokovnemu delu kot komunikaciji. Pri tem se poglobljeno strokovno srečujemo tudi s strokovnjaki drugih sektorjev, ki delujejo v prostoru (npr. gozdarji, vodarji, strokovnjaki sektorja ribištvo, ...) s težnjo, da zlasti omrežje Nature 2000 čimbolj vključimo v prostor. Delo na projektih krepi Zavod na strokovnem in poslovnem delu in je odgovor na sodobne domače zlasti pa mednarodne izzive.

V začetku leta je Zavod posloval na podlagi začasnega financiranja, saj je na proračunski postavki manjkal znaten del sredstev. Stanje se je normaliziralo šele z rebalansom proračuna in nekaj dodatnimi sredstvi proti koncu leta, ki pa so bila še vedno nižja od finančnega načrta. Tekom leta smo dokončno vzpostavili tudi intranet, ki je namenjen zlasti poslovanju Zavoda in nudi dobro infrastrukturo za delo. Gre npr. za aplikacije pošta, spremljanje mnenj in naravovarstvenih smernic, delovodnik, knjižnica ipd. Izkazal se je kot zelo uporaben pripomoček pri evidencah in oblikovanju poročil. Pokazal je tudi, da je za njegovo uporabo potrebno precizno vnašanje informacij. To je hkrati tudi odlična šola za polnjenje obstoječih in novih podatkovnih zbirk na strokovnem področju.

Dejavnost, ki jo Zavod opravlja, je zelo pestra in jo je zato relativno težko spremljati v vsej svoji razsežnosti in kompleksnosti. Pričujoče poročilo je pripravljeno tako, da to dejavnost v največji meri prikaže sistematično in objektivno.

## 2 Zakonske osnove

V poglavju so naštetih pomembnejši slovenski in mednarodni predpisi, ki opredeljujejo naše delo ali se z njim povezujejo. V posebnem podpoglavju na koncu je na kratko opisan prispevek Zavoda v postopkih sprejemanja predpisov v državi.

### 2.1 Zakon o ohranjanju narave

Zavod RS za varstvo narave izvaja javno službo ohranjanja narave v skladu z Zakonom o ohranjanju narave - uradno prečiščeno besedilo (ZON-UPB2), (Uradni list RS št. 96/04; v nadaljevanju ZON). Zavod je vpisan v sodni register z dnem 14.12.2001 pod št. vložka 1/35463/00, z delovanjem pa je začel 01.01.2002.

V ZON-u je opredeljeno, da Zavod opravlja zlasti naslednje naloge ohranjanja narave:

1. spremlja stanje ohranjenosti narave,
2. zbira podatke o rastlinskih in živalskih vrstah, njihovih življenjskih prostorih in ekosistemih v sodelovanju z izvajalci javnih služb na področju usmerjanja gospodarjenja z naravnimi viri,
3. spremlja stanje biotske raznovrstnosti,
4. pripravlja strokovne predloge ukrepov varstva sestavin biotske raznovrstnosti,
5. evidentira in vrednoti dele narave,
6. pripravlja strokovne predloge za določitev statusa naravnih vrednot in razvrstitve naravnih vrednot v naravne vrednote državnega in naravne vrednote lokalnega pomena,
7. spremlja stanje naravnih vrednot,
8. pripravlja strokovne predloge za ukrepe varstva naravnih vrednot lokalnega in državnega pomena,
9. pripravlja strokovne predloge za zavarovanje,
10. sodeluje pri izvajanju in izvaja ukrepe varstva naravnih vrednot državnega pomena,
11. sodeluje pri pripravi načrtov upravljanja zavarovanih območij,
12. upravlja z zavarovanimi območji, ki jih je ustanovila država, če je v aktu o zavarovanju tako določeno,
13. sodeluje v postopku izbire koncesionarja iz 43. člena tega zakona,
14. pripravlja strokovne predloge rdečih seznamov,
15. izvaja strokovne naloge na področju ohranjanja narave v skladu s tem zakonom in z drugimi predpisi,
16. daje strokovna mnenja in soglasja s področja ohranjanja narave,
17. sodeluje pri izvajanju in izvaja ukrepe varstva sestavin biotske raznovrstnosti na ekološko pomembnih območjih in posebnih varstvenih območjih.

Zavod opravlja na podlagi javnega pooblastila naslednje naloge:

18. pripravlja naravovarstvene smernice,
19. upravlja baze podatkov o naravnih vrednotah in sestavinah biotske raznovrstnosti,
20. daje mnenje iz 97., 104. in 153. člena tega zakona,
21. skrbi za enotnost strokovnih metod in postopkov na področju ohranjanja narave,

22. izvaja strokovni nadzor nad izvajanjem naravovarstvenih nalog.

Poleg prej naštetih nalog opravlja Zavod tudi naslednje naloge:

23. strokovno pomaga lastnikom naravnih vrednot in lastnikom zemljišč na zavarovanih območjih,
24. sodeluje pri pripravi izobraževalnih programov o ohranjanju narave na vseh ravneh izobraževanja,
25. skrbi za ozaveščanje javnosti o pomenu ohranjanja narave.

S soglasjem ustanovitelja lahko Zavod opravlja tudi druge naloge.

## **2.2 Drugi pomembnejši predpisi in dokumenti**

Delovanje Zavoda sloni tudi na vrsti drugih zakonskih in podzakonskih predpisov ter na programsko - političnih dokumentih s področja varstva okolja in varstva narave. V nadaljevanju je naštetih nekaj pomembnejših predpisov.

### **2.2.1 Slovenski materialni predpisi**

- Zakon o zaščiti živali - ZZZiv (Uradni list RS, št. 20/04),
- Zakon o varstvu podzemnih jam - ZVPJ (Uradni list RS, št. 2/04),
- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/04, v nadaljevanju ZVO),
- Zakon o urejanju prostora - ZureP-1 (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03),
- Zakon o Triglavskem narodnem parku (Uradni list SRS, št. 17/81, 18/81 - popr., 42/86, Uradni list RS, št. 8/90, 35/01),
- Zakon o regijskem parku Škocjanske jame (Uradni list RS, št. 57/96),
- Zakon o naravnem rezervatu Škocjanski zatok (Uradni list RS, št. 20/98),
- Zakon o Spominskem parku Trebče (Uradni list SRS, št. 1/81, 42/86),
- Zakon o vodah (Uradni list RS, št. 67/02),
- Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 59/96),
- Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 110/02, 97/03),
- Zakon o gozdovih (Uradni list RS, št. 30/93, 67/02),
- Zakon o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04),
- Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 52/02, 67/03),
- Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04),
- Uredba o habitatnih tipih (Uradni list RS, št. 112/03),
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih NATURA 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04),
- Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 109/04),
- Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04),
- Uredba o zatočišču za živali prosto živečih vrst (Uradni list RS, št. 98/02),
- Uredba o živalskem vrtu in živalskem vrtu podobnem prostoru (Uradni list RS, št. 37/03),
- Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je obvezna presoja vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 66/96),

- Uredba o varstvu samoniklih gliv (Uradni list RS, št. 57/98),
- Uredba o ravnanjih in načinih varstva pri trgovini z živalskimi in rastlinskimi vrstami (Uradni list RS, št. 104/03),
- Uredba o Krajinskem parku Sečoveljske soline (Uradni list RS, št. 29/01),
- Uredba o Krajinskem parku Goričko (Uradni list RS, št. 101/03),
- Uredba o Krajinskem parku Strunjan (Uradni list RS, št. 107/04, 114/04 -popr.),
- Uredba o prepovedi vožnje z vozili v naravnem okolju (Uradni list RS, št. 16/95, 28/95 in 35/01),
- Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Uradni list RS, št. 88/05),
- Pravilnik o varstvu gozdov (Uradni list RS, št. 92/00),
- Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS, št. 82/02),
- Pravilnik o označevanju zavarovanih območij naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 117/02, 53/05),
- Pravilnik o izvedbi presoje tveganja za naravo in o pridobitvi pooblastila (Uradni list RS, št. 43/02),
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04),
- Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Uradni list RS, št. 111/04),
- Pravilnik o odvzemu osebkov vrste rjavega medveda (*Ursus arctos*) iz narave (Uradni list RS, št. 87/05),
- Odredba o bivalnih razmerah in oskrbi živali prostoživečih vrst v ujetništvu (Uradni list RS, št. 90/01).

### **2.2.2 Programsko - politični dokumenti**

- Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (ReNPVO) (Uradni list RS, št. 2/06),
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji (sprejeta na 55. seji Vlade, dne 20.12.2001),
- Strategija upravljanja z rjavim medvedom (*Ursus arctos*) v Sloveniji (sprejeta na 59. seji Vlade, dne 24.01.2002),
- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Uradni list RS, št. 76/04).

### **2.2.3 Najpomembnejši predpisi EU s področja varstva narave**

- Direktiva Sveta Evrope o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst - Direktiva o habitatih (92/43/EEC),
- Direktiva Sveta Evrope o ohranjanju prosto živečih vrst ptic - Direktiva o pticah (79/409/EEC),
- Uredba o trgovini s prosto-živečo favno in floro (Council Regulation (EC) No. 338/97 on the protection of species of wild fauna and flora by regulating trade therein),
- Uredba komisije o implementaciji zgornje uredbe (Commission Regulation (EC) No. 1808/2001 laying down detailed rules concerning the implementation of Council Regulation (EC) No. 338/97 on the protection of species of wild fauna and flora by regulating trade therein).



## 2.2.4 Mednarodne konvencije in drugi dogovori

- Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Uradni list SFRJ, št. 56/74), velja na podlagi Akta o notifikaciji in nasledstvu (Uradni list RS, MP št. 15/92),
- Konvencija o močvirjih, ki so mednarodnega pomena, zlasti kot prebivališče močvirskih ptic (Ramsar) (Uradni list SFRJ, MP<sup>1</sup> št. 9/77), velja na podlagi Akta o notifikaciji in nasledstva (Uradni list RS, št. 15/92),
- Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov - Bernska konvencija (Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih naravnih življenjskih prostorov, Uradni list RS, MP št. 17/99),
- Konvencija o varstvu Alp - Alpska konvencija (Uradni list RS, št. 19, MP št. 5/95), protokoli,
- Konvencija o mednarodni trgovini z ogroženimi prosto živečimi živalskimi in rastlinskimi vrstami - CITES, Washingtonska konvencija (Zakon o ratifikaciji konvencije o mednarodni trgovini z ogroženimi prosto živečimi živalskimi in rastlinskimi vrstami, spremembah konvencije ter dodatkov I, II, III in IV h konvenciji - Uradni list RS, MP št. 31/99),
- Konvencija o biološki raznovrstnosti, Rio de Janeiro, 1992 (Zakon o ratifikaciji konvencije o biološki raznovrstnosti, (Uradni list RS, MP št. 7/96)),
- Konvencija za varstvo morskega okolja in obalnega območja Sredozemlja - Barcelonska konvencija (Uradni list RS, št. 102/02, MP št. 26),
- Zakon o ratifikaciji sporazuma o ohranjanju afriško-evrazijskih selitvenih vodnih ptic (MOAEP) (Uradni list RS, št. 66/03, MP št. 16),
- Konvencija o varstvu selitvenih poti vrst prosto živečih živali - Bonska konvencija (Zakon o ratifikaciji konvencije o varstvu selitvenih poti vrst prosto živečih živali, (Uradni list RS, št. 72/98, MP št. 18)),
- Evropska konvencija o krajini (Zakon o ratifikaciji evropske konvencije o krajini, (Uradni list RS, št. 74/03, MP št. 19)),
- Sporazum o varstvu netopirjev v Evropi (Zakon o ratifikaciji sporazuma o varstvu netopirjev v Evropi (Uradni list RS, št. 102/03, MP št. 22)).

## 2.3 Pripombe Zavoda v postopkih sprejemanja predpisov in predlogi v zvezi z izvrševanjem veljavnih predpisov

V letu 2005 je Zavod sodeloval v postopkih sprejemanja predpisov in podal pripombe k predlogom naslednjih predpisov:

- Predlog Zakona o divjadi in lovstvu,
- Osnutek Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o gozdnogospodarskih in gozdnogojitvenih načrtih.

Aktivnosti Zavoda na področju sprejemanja predpisov pa presegajo sodelovanje v formalno že začeti postopkih sprejemanja predpisov, saj Zavod na podlagi izkušenj pri izvrševanju že sprejetih - veljavnih predpisov, podaja pobude in predloge za spremembe oz. dopolnitve letih. Tako je Zavod v letu 2005 pripravil:

---

<sup>1</sup> Mednarodne pogodbe.

- Mnenje glede razvoja koncepta zavarovanih območij, komunikacije NATURE 2000 in sprememb Zakona o Triglavskem narodnem parku (poslano Ministrstvu za okolje in prostor);
- Mnenje glede osnutka Zakona o Triglavskem narodnem parku Koalicije nevladnih organizacij za Triglavski narodni park,
- Predlog za spremembe in dopolnitve Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave prostorskega reda občine in vrstah njegovih strokovnih podlag (Uradni list RS, št. 127/04),
- Pripombe in predloge za spremembo Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04).

## 3 Izvajanje javne službe ohranjanja narave

Naloge in dejavnosti, ki jih po zakonu opravljamo kot javna služba, so obsežne in raznolike, kot je razvidno iz poglavja 2.1. Opravljeno delo v nadaljevanju povzemamo po posameznih vsebinsko zaključenih poglavjih.

### 3.1 Zagotavljanje skladnosti metod strokovnega dela

Za zagotavljanje skladnosti metod strokovnega dela skrbijo naslednje (interne) delovne skupine, imenovane s strani direktorja Zavoda:

- Skupina za strokovni razvoj Zavoda,
- Skupina za živo naravo,
- Skupina za favno in floro,
- Skupina za nadgradnjo sistema naravnih vrednot,
- Skupina za pripravo letnega programa dela in poročila,
- Skupina za informatiko.

Skupini za strokovni razvoj Zavoda, ki je glavo strokovno posvetovalno telo direktorja Zavoda, je v nadaljevanju posvečeno posebno poglavje.

#### 3.1.1 Skupina za strokovni razvoj Zavoda

Skupina za strokovni razvoj je s svetovanjem in usmerjanjem prispevala k strokovnosti, učinkovitosti, racionalnosti ter enotnosti metod dela Zavoda. Tekom leta so bile obravnavane zlasti aktualne teme, za katere je skupina pripravila navodila, usmeritve, priporočila, tolmačenja in ostale naloge:

- V okviru uvajanja postopka presoj planov in posegov smo pripravili dopolnitev navodil za pripravo mnenj Zavoda na prvi stopnji postopka ter navodila za pripravo mnenj na drugi stopnji. Aktivno smo sodelovali pri spremljanju izdelave mnenj na Zavodu. Sodelovali smo pri pripravi in izvedbi delavnice na isto temo.
- Vzorce naravovarstvenih smernic smo preko celega leta dopolnjevali in prilagajali zakonodaji ter tekočim dognanjem v stroki. Sodelovali smo pri pripravi vzorcev naravovarstvenih smernic za nove prostorske akte (regionalna zasnova prostorskega razvoja, strategija prostorskega razvoja občine in prostorskega reda občine) in po potrebi svetovali pri pripravi vsebine smernic. Skupina je obrazložila vlogo Zavoda pri strokovnih podlagah, ki izhajajo iz Zakona o urejanju prostora.
- Z namenom povečanja učinkovitosti dela Zavoda so bili pripravljene napotki za uporabo mehanizma izravnalnih ukrepov, kot jih omogoča ZON.
- Pripravljena so bila navodila za spreminjanje zasnove razmestitve dejavnosti v prostorskih aktih, na območjih, kjer je večji interes varstva narave.
- Po sklepu kolegija direktorja smo pripravili tolmačenje določb 50. člena Zakona o graditvi objektov in 105. člena ZON ter usmeritve za spremljanje stanja v letu 2006.
- Obrazložili smo vsebino strokovnega nadzora, kot jo določa ZON.
- Pripravili smo navodila o vsebini strokovnega predloga za zavarovanje delov narave in napotke, kako se odločati o vrsti ukrepa.

Z mnenji in izhodišči za dopolnitve smo sodelovali pri oblikovanju internih projektnih nalog (npr. »Vrednotenje dreves in opredeljevanje drevesnih naravnih vrednot«, projekt »Nadgradnja sistema naravnih vrednot«).

- V problematičnih postopkih smo z ustnimi ali pisnimi navodili usmerjali delo Zavoda. V nekaterih primerih smo pridobili pravno tolmačenje pristojnih služb.
- Člani skupine smo bili na voljo tudi sprotno z napotki in usmeritvami pri konkretnih in strokovno težavnejših zadevah.

### 3.2 Naravovarstvene smernice in naravovarstvena mnenja

Zakonska izhodišča za pripravo naravovarstvenih smernic in iz njih izhajajočih naravovarstvenih mnenj so navedena v ZON. Tudi v letu 2005 so bile naravovarstvene smernice eden najpomembnejših strokovnih izdelkov Zavoda RS za varstvo narave. Skoraj trinajst odstotkov vsega porabljenega delovnega časa strokovnjakov na naših območjih je bilo porabljenega za pripravo naravovarstvenih smernic.

V letu 2005 je bilo največ smernic izdelanih za občinske lokacijske načrte, prostorsko ureditvene načrte in strategije prostorskega razvoja občin. Sledijo naravovarstvene smernice za gozdno gospodarske načrte in državne lokacijske načrte. Pričakovali smo večje število vlog v zvezi s strategijami prostorskega razvoja občin, vendar so občine večinoma ustavile postopke za pripravo smernic, saj se pričakujejo spremembe prostorske zakonodaje.

Na Osrednji enoti je v sodelovanju s *Skupino za strokovni razvoj Zavoda* ter nekaterimi strokovnjaki z območnih enot skozi vse leto potekalo dopolnjevanje in popravljanje vzorcev naravovarstvenih smernic, ki jih območne enote uporabljajo pri svojem delu. Vzorci so na razpolago vsem območnim enotam.

Poleg omenjenih vzorcev naravovarstvenih smernic se je enotnost metod dela pri pripravi naravovarstvenih smernic zagotavljala tudi s pregledovanjem vseh izdelanih naravovarstvenih smernic na Osrednji enoti Zavoda.

Največ odstopanj od izdanih naravovarstvenih smernic ter gradbenih dovoljenj, za katera je Zavod izdal strokovna mnenja, so izkušnje iz preteklega leta pokazale pri rabi naravnih virov (raba vode za potrebe malih hidrocentral), kjer je v bodoče potrebno pri izvajanju teh dejavnosti zagotoviti bistveno učinkovitejši naravovarstveni in inšpekcijski nadzor.

V nadaljevanju so uporabljane spodaj naštetе kratice, ki označujejo akte, za katere so bile izdelane smernice:

- DPO (dolgoročni plani občin)
- PUP (prostorsko-ureditveni pogoji)
- ZN (zazidalni načrti)
- UN (ureditveni načrti)
- SPRO (strategija prostorskega razvoja občine)
- PRO (prostorski red občine)
- OLN (občinski lokacijski načrti)
- SPRS (strategija prostorskega razvoja Slovenije)
- PRS (prostorski red Slovenije)
- DLN (državni lokacijski načrti)
- RZPR (regionalna zasnova prostorskega razvoja)
- GGN (gozdno-gospodarski načrti)
- GIMS (gospodarsko izkoriščanje mineralnih surovin)
- GIV (gospodarsko izkoriščanje vode)
- ARNKS (akti razglasitve nepremičnih kulturnih spomenikov)

V naslednji tabeli je prikazan pregled izdelanih naravovarstvenih smernic in naravovarstvenih mnenj za različne vrste občinskih prostorskih aktov po posameznih območnih enotah. Tabeli sledi besedilo, v katerem vsaka območna enota izpostavi pomembnejše in zahtevnejše izdelave naravovarstvenih smernic.

**Tabela 3.1. Pregled izdelanih naravovarstvenih smernic in naravovarstvenih mnenj<sup>1</sup> za občinske prostorske akte.**

Enota	DPO	mDPO	PUP	mPUP	ZN	mZN	UN	mUN	OLN	mOLN	SFPO	mSFPO	FFO
CE	0	0	2	3	1	4	1	0	6	6	5	0	0
KR	0	1	13	16	1	6	1	2	17	14	14	0	4
LJ	0	0	8	11	3	4	1	3	21	13	4	0	0
MB	1	1	8	5	1	0	0	3	9	9	0	0	1
NG	0	0	4	11	0	0	1	2	1	9	2	0	0
NM	0	0	3	1	0	0	0	0	7	1	7	0	0
PI	0	0	1	0	0	1	2	2	8	7	1	0	1
OsE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Skupj</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	<b>47</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>69</b>	<b>59</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>6</b>

#### Območna enota Celje

Med zahtevnejšimi smernicami za občinske prostorske akte naj omenimo občinski lokacijski načrt (v nadaljevanju lokacijski načrt) za centralno čistilno napravo v Šentjurju, spremembe in dopolnitve PUP-a Pečovnik in Celjska koča ter občinski lokacijski načrt Vrbje ob Strugi. Vsekakor pa je za podatki v tabeli veliko usklajevanj, predvsem na lokalnem nivoju z občinami ali njihovimi pooblaščenimi načrtovalci planov, ki potekajo v obliki sestankov, telefonskih pogovorov in elektronske pošte.

#### Območna enota Kranj

Predvsem v poletnem času smo pripravili več naravovarstvenih smernic za strategije prostorskega razvoja občin, sprotno pa tudi precej smernic za izvedbene prostorske akte. Izrazito zahtevnih smernic nismo imeli, med zahtevnejša usklajevanja pa lahko štejemo usklajevanje pri spremembah prostorsko ureditvenih pogojev za Triglavski narodni park v občini Bohinj. Ugotovljamo, da s pripravljavci prostorskih podlag dobro sodelujemo, tudi oni nas jemljejo kot pomemben del prostorskega načrtovanja in v večini primerov tudi najdemo ustrezne rešitve.

#### Območna enota Ljubljana

Pripravili smo več smernic za prostorske izvedbene akte, na primer za osnutka LN za sanacijo obstoječega dela kamnoloma in širitev kamnoloma v Predstrugah v občini Dobropolje, za pripravo sprememb in dopolnitev odloka o PUP za plansko celoto V10 Brezovica, Vnanje Gorice, Notranje Gorice, za izdelavo sprememb in dopolnitev PUP za območje urejanja CR 1/17 Kongresni trg, funkcionalne enote 1, 2, 3 ter del območja urejanja CT 10 Slovenska cesta, za spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za planske celote V20 Podpeč, V21 Preserje, V22 Prevalje, V23 Brezovica in V46 Vnanje Gorice. Pripravili smo tudi smernice za tri strategije prostorskega razvoja občin (Škofja Loka, Zagorje ob Savi in MOL<sup>2</sup>). V zvezi s smernicami smo imeli usklajevalne sestanke pred izdajo končnega naravovarstvenega mnenja.

#### Območna enota Maribor

Med tovrstnimi naravovarstvenimi smernicami izrazito prevladujejo smernice za izdelavo prostorsko ureditvenih pogojev in občinskih lokacijskih načrtov. Med zahtevnejšimi primeri so bile naravovarstvene smernice za PUP občin Gornja Radgona in Mislinja, saj so prvotni predlogi sprememb vključevali tudi območja NATURA 2000, ki pa so jih občine po daljšem usklajevanju nazadnje izločile iz območja spreminjanja planov, tako da presojanje planov ni bilo potrebno. V takih primerih se je pokazal pozitiven vpliv območij NATURA 2000 v smislu preusmerjanja intenzivnih dejavnosti izven območij NATURA 2000.

<sup>1</sup>Mnenja k posameznemu tipu smernic označuje črka »m« v imenu stolpca.

<sup>2</sup> MOL: Mestna občina Ljubljana

### Območna enota Nova Gorica

Od izdelanih naravovarstvenih smernic je bila zahtevnejša izdelava smernic za SPRO in PRO Bovec (pri usmeritvah za Triglavski narodni park je sodeloval upravljavec parka) ter za spremembe in dopolnitve PUP v občinah Ilirska Bistrica, Kanal ob Soči, Brda, Hrpelje Kozina in Komen ter za OLN Meblo - vzhod. Za nekatere od navedenih (za PUP in OLN) smo izvajali intenzivna usklajevanja pred izdajo naravovarstvenega mnenja.

### Območna enota Novo mesto

Pripravili smo naravovarstvene smernice za strategije prostorskega razvoja občin: Črnomelj, Metlika, Novo mesto, Mirna peč, Semič, Šentjernej, Žužemberk, med prostorsko izvedbenimi akti pa so bile pomembnejše smernice za urejanje poslovno - industrijskih con in komunalne in energetske infrastrukture v občinah Brežice, Črnomelj in Novo mesto.

### Območna enota Piran

Med izdelanimi smernicami za občinske prostorske akte velja poudariti predvsem LN Seča polotok, LN za območje Belvedere v Izoli, LN Piranska vrata ter naravovarstveno mnenje k LN Marina in komunalni privezi v Kopru. V prvih dveh primerih gre za prostorske akte na zavarovanih območjih in predlaganih območjih NATURA 2000, v tretjem in četrtem primeru pa za načrtovanje posegov v ekološko pomembno območje Morje in morsko obrežje. V vseh primerih so bila pred izdajo naravovarstvenega mnenja potrebna bolj ali manj obsežna usklajevanja z naročniki in načrtovalci prostorskih aktov. Pomemben del aktivnosti je bil namenjen tudi pripravi smernic za pripravo SPR in PR občine Izola.

V naslednji tabeli je prikazan pregled izdelanih naravovarstvenih smernic za državne in druge prostorske akte, ki se nanašajo na večja območja, po posameznih območnih enotah. Tabeli sledi besedilo, v katerem posamezne območne enote izpostavijo pomembnejše in zahtevnejše izdelane naravovarstvene smernice.

**Tabela 3.2. Pregled izdelanih naravovarstvenih smernic za državne in skupne prostorske akte.**

Enota	SPRS	mSPRS	DLN	mDLN	RZPR	mRZPR	PRS	mPRS
CE	1	0	3	2	1	0	0	0
KR	1	0	1	0	0	0	0	0
LJ	0	0	10	4	0	0	0	0
MB	0	0	4	11	1	0	0	0
NG	0	0	2	5	1	0	0	0
NM	1	0	1	2	0	0	0	0
PI	0	0	1	1	2	0	0	0
OsrE	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### Območna enota Celje

Med smernicami za državne lokacijske načrte velja poudariti načrt »Ureditev Savinje – odzemna mesta vgradnega materiala za nasipe« ter »Ureditev Savinje – Ločica ob Savinji – Letuš«. Naravovarstvene smernice smo izdelali tudi za območje Savinjske statistične regije, ki obsega 31 občin.

### Območna enota Kranj

Državni lokacijski načrti v letu 2005 niso bili strokovno zahtevni, razen morda LN Letališče Brnik, kjer se je načrtovala širitev severnega terminala in plinovod Vodice – Trojane, ki je bil specifičen zaradi možnih vplivov na območje NATURA 2000.

### Območna enota Ljubljana

Pripravili smo več smernic za prostorske akte, na primer za DLN za zagotavljanje poplavne varnosti JZ - dela Ljubljane, za pripravo DLN za AC Koseze – Kozarje in za pripravo DLN za izgradnjo obvoznice Škofljica.

### Območna enota Maribor

Med smernicami za državne prostorske akte prevladujejo državni lokacijski načrti za avtoceste in električne daljnovode, ki pa potekajo že daljši čas v obliki podrobne obravnave posameznih odsekov. Tako smo na območju avtoceste Murska Sobota – Lendava v tem letu obravnavali odsek Lendava – Pince ter območje mejnega prehoda Središče ob Dravi. Nadaljeval se je tudi postopek sprejemanja DLN za električni daljnovod Murska Sobota – Lendava in Cirkovce – Pince ter plinovoda Ceršak – Rogatec na odseku Kidričevo – Rogatec, kjer pa je glede na teritorialno pristojnost sodelovala tudi območna enota Celje. Med zahtevnejšimi postopki izdaje naravovarstvenih mnenj je bil tudi primer DLN za vodnogospodarsko ureditev Drave na območju Malečnika. To so praviloma zelo zahtevni postopki, ki potekajo že več let in zahtevajo udeležbo na različnih usklajevalnih sestankih, ob izdaji naravovarstvenega mnenja pa zahtevajo podroben pregled obsežne dokumentacije za daljše časovno obdobje.

### Območna enota Nova Gorica

Od izdelanih smernic je bila zahtevnejša izdelava smernic za Spremembe in dopolnitve DLN za Primorski krak hitre ceste Razdrto - Vipava, smernic za DLN za sanacijo plazu Koseč ter smernic, ki smo jih pripravili v sodelovanju z OE Piran (smernice za RZPR za Južno Primorsko in za DLN M6 od Ajdovščine do Lucije).

### Območna enota Novo mesto

Pripravili smo smernice za DLN Gradnja plinovoda za Belo krajino, kjer smo predlagali prestavitev trase na območju ključnih naravnih vrednot, ki bi jih trasa lahko bistveno prizadela ali celo uničila. Za DLN za potek trase AC Pluska - Ponikve smo pripravili naravovarstveno mnenje za potek omenjene trase mimo Trebnjega.

### Območna enota Piran

Pomemben del aktivnosti OE Piran je bil namenjen izdelavi naravovarstvenih smernic za Regionalno zasnovo prostorskega razvoja za Južno Primorsko, ki smo jih izdelali kot strokovne podlage v okviru projekta CAMP Slovenija in jih v formalnem postopku dopolnili ter oblikovanju naravovarstvenih smernic za DLN za plinovod M6 od Ajdovščine do Lucije. Oboje smernice smo izdelali v sodelovanju z OE Nova Gorica.

Naslednja tabela prikazuje število izdelanih naravovarstvenih smernic za različne akte rabe naravnih dobrin po posameznih območnih enotah. Tabeli sledi besedilo v katerem območne enote izpostavijo pomembnejše in zahtevnejše izdelave naravovarstvenih smernic. Posebej velja poudariti izdelavo smernic za pripravo Ribiško - gojitvenih načrtov za obdobje 2006 – 2010 za območje celotne države, katere nosilec je bila Območna enota Celje, sodelovale pa so tudi vse ostale območne enote.

**Tabela 3.3. Pregled izdelanih naravovarstvenih smernic za akte rabe naravnih dobrin.**

Enota	GGN	mGGN	GIMS	mGIMS	GIV	mGIV	ARNKS	mARNKS
CE	4	2	0	1	3	0	0	0
KR	2	1	1	0	1	0	0	0
LJ	9	7	1	0	3	0	1	0
MB	5	1	4	3	7	0	0	0
NG	7	2	1	2	0	0	0	0
NM	2	1	1	0	1	0	0	0
PI	0	0	0	1	0	0	0	0
OsrE	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>29</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

### Območna enota Celje

Med GGN velja omeniti smernice za izdelavo GGE<sup>1</sup> Marija Reka, Luče, Žalec, Vitanje in Hrastnik.

<sup>1</sup> Gozdno-gospodarska enota

### **Območna enota Kranj**

Večino naravovarstvenih smernic in mnenj za gozdnogospodarske načrte smo pripravili že v prejšnjih letih, tako da posebne obremenitve niso predstavljali.

### **Območna enota Ljubljana**

Prejšnje leto je bilo največ vlog za naravovarstvene smernice za GGN GGE v prvih mesecih v letu. Zaprošeni smo bili za naravovarstvene smernice Snežnik, Škofja Loka, Polhov Gradec, Dobovec – Kum, dopolnitev Leskova Dolina, Snežnik, Stojna in Željne Laze.

Tudi v zvezi z ostalimi naravnimi dobrinami je bilo izdano nekaj naravovarstvenih smernic za izdajo koncesije za proizvodnjo električne energije na Ravenskem potoku, za pripravo koncesijskega akta o podelitvi rudarske pravice za nameravano izkoriščanje mineralne surovine (tehnični kamen apnenec) v kamnolomu Verd.

### **Območna enota Maribor**

Po obsegu in po naravovarstvenem pomenu izstopajo smernice za rabo vode in to največkrat za namene izgradnje malih hidrocentral na območju Pohorja. Tako smo na primer obravnavali tri pobude za podelitev koncesije na Lobnici, ki ima sicer status naravne vrednote, dve na Radoljni in eno na Dovžanki. Izven območja Pohorja pa še na Šentanelski Reki v občini Prevalje. Na drugem mestu so naravovarstvene smernice za izkoriščanje gramozna v nižinskih predelih ob Dravi in Muri. V vseh obravnavanih primerih je šlo za povečanje obsega pridobivanja na že obstoječih starejših pridobivalnih območjih.

### **Območna enota Nova Gorica**

Izdelava smernic za gozdno-gospodarske načrte je potekala po ustaljenem načinu in je vključevala tudi terenska preverjanja s sodelovanjem predstavnikov Zavoda za gozdove. Pri tem so bila izvedena tudi predhodna usklajevanja.

### **Območna enota Novo mesto**

Izdelali smo dvojce naravovarstvenih smernic za pripravo GGN Brezova reber in Žužemberk in smernice za podelitev rudarske pravice za izkoriščanje in raziskovanje v kamnoloma Bizeljsko in Zabukovje.

Tudi priprava izjav o nepotrebnosti izdelave naravovarstvenih smernic v okviru postopkov ugotavljanja naravovarstvenih vsebin znotraj obravnavanega območja in zaradi ponovnih (tudi nepotrebnih) zahtevkov investitorjev za izdajo naravovarstvenega mnenja zahteva razmeroma velik del porabljenega delovnega časa strokovnjakov na območnih enotah.

Tabela spodaj prikazuje število obravnavanih zahtevkov, za katere se je izkazalo, da priprava naravovarstvenih smernic ni potrebna.

**Tabela 3.4. Pregled izdanih izjav o nepotrebnosti izdelave naravovarstvenih smernic.**

<b>Enota</b>	<b>Izdelava smernic ni bila potrebna</b>
CE	22
KR	29
LJ	49
MB	41
NG	9
NM	9
PI	8
OsrE	0
<b>Skupaj</b>	<b>167</b>



### 3.3 Strokovna mnenja in soglasja

V skladu z zakonskimi obveznostmi smo na Zavodu v letu 2005 izdelovali strokovna mnenja in soglasja. To so bila zlasti:

- predhodna mnenja v zvezi z gradnjami;
- strokovna mnenja v zvezi z gradnjami in drugimi posegi, za katere vodi postopek ARSO (naravovarstvena soglasja in okoljevarstvena soglasja);
- strokovna mnenja v postopkih celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) in presoje sprejemljivosti posegov (PSP);
- soglasja in mnenja na osnovi veljavnih občinskih aktov, ki neposredno predpisujejo izdajo soglasja ali mnenja;
- mnenja v zvezi s postopkom izdajanja koncesij za koriščenje vodnih virov;
- mnenja v zvezi s pravnimi posli (promet z nepremičninami, sprememba namembnosti zemljišč);
- mnenja v zvezi s posredovanjem podatkov javnega značaja.

Za pripravo mnenj smo v letu 2005 porabili deset odstotkov delovnega časa.

Strokovna mnenja so predvsem mnenja v postopku izdaje naravovarstvenega soglasja, katerega vodi ARSO. Omenjenih mnenj je bilo več, vendar smo zadeve reševali z uradnimi zaznamki in odgovori preko elektronske pošte. Pri reševanju zadev pa opazimo, da je Priloga 10 Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04) nepopolna, zato se dogaja, da so določeni posegi, ki so naravovarstveno nesprejemljivi ne presojajo in s tem lahko pride do negativnega vpliva na ugodno stanje vrst, ker ni moč podati omilitvenih ukrepov.

V letu 2005 je Zavod izvedel interno delavnico na temo mnenj CPVO in PSP, katere so se udeležili zaposleni Zavoda. Pripravljeni so bili obrazci mnenj za presojno sprejemljivosti planov in posegov v naravo, ki jih območne enote uporabljajo pri svojem delu.

Tekom leta 2005 je bila izvedena analiza mnenj in soglasij, ki jih izdaja Zavod. Analiza je pokazala potrebo po spremembi šifrantov za poročilo o izdanih mnenjih in soglasjih. Spremembe šifrantov so bile konec leta 2005 pripravljene, v uporabo pa bodo prišle z januarjem 2006.

Število mnenj in soglasij, izdanih v letu 2005 po posameznih območnih enotah Zavoda, je podano v naslednjih tabelah.

**Tabela 3.5. Pregled števila izdanih mnenj.**

Enota	Na osnovi veljavnih občinskih aktov	V zvezi s postopkom izdajanja koncesij za koriščenje naravnih virov	V zvezi s pravnimi posli	V zvezi z gradnjami in drugimi posegi, za katere vodi postopek ARSO	V zvezi z različnimi gradnjami, dejavnostmi in rabo prostora	V zvezi s presojami planov in posegov
CE	2	9	5	109	44	0
KR	7	5	6	137	54	1
LJ	10	6	22	76	118	0
MB	16	8	9	117	30	18
NG	25	12	22	91	114	3
NM	1	0	18	45	12	2
PI	1	0	6	98	16	0
OsE	0	0	0	0	0	0
<b>Skupj</b>	<b>62</b>	<b>40</b>	<b>88</b>	<b>673</b>	<b>388</b>	<b>24</b>

**Tabela 3.6. Pregled števila izdanih soglasij.**

Enota	Na osnovi veljavnih občinskih aktov	V zvezi z različnimi gradnjami, dejavnostmi in rabo prostora	V zvezi s presojami planov in posegov
CE	0	0	0
KR	0	1	0
LJ	0	2	0
MB	40	8	0
NG	0	0	0
NM	0	0	0
PI	0	0	0
OsrE	0	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>40</b>	<b>11</b>	<b>0</b>

**Tabela 3.7. Pregled števila izdanih mnenj v zvezi s celovito presojo vplivov na okolje (planov) in s presojo sprejemljivosti posegov, število odstopov vlog za soglasja in mnenja vseh vrst ter število prijav inšpekcijskim službam.**

Enota	mCPVO*	mPSP**	Odstop vloge***	Prijava inšpekciji
CE	52	48	10	1
KR	58	40	8	4
LJ	87	84	40	3
MB	128	158	78	3
NG	20	100	12	22
NM	44	48	10	0
PI	13	8	3	0
OsrE	0	0	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>402</b>	<b>486</b>	<b>161</b>	<b>33</b>

\*Mnenja za celovito presojo vplivov na okolje

\*\*Mnenja za presojo sprejemljivosti posegov.

\*\*\*Število vlog za mnenje ali soglasje, ki smo jih odstopili ustreznim naslovnikom

#### **Območna enota Celje**

Največji delež mnenj se nanaša na območje regijskega parka Kozjanski park, temu sledi območje krajinskega parka Ponikovski kras in Golte. V postopku izdaje vodnih pravic sodelujemo s strokovnimi mnenji, kjer so še vedno aktualne izgradnje malih hidroelektrarn. V letu 2005 se je v primerjavi z letom 2004 opazno povečalo število strokovnih mnenj v postopku celovite presoje vplivov na okolje ter strokovnih mnenj za presojo sprejemljivosti posegov, ki se vodijo na Ministrstvu za okolje in prostor. Ta mnenja so zelo kompleksna, zahtevajo dobro poznavanje terena ter veliko medsebojnega sodelovanja in strokovnega usklajevanja.

#### **Območna enota Kranj**

Obravnavali smo kar nekaj zahtevnejših posegov, predvsem v gorska območja: npr. gozdna cesta na planino Svečica in cesta na Zelenico. Gre za kompleksna mnenja, v katerih se poseg ocenjuje z vidika vplivov na naravne vrednote ter na posebna varstvena območja. Vedno večji segment dela predstavljajo tudi mnenja v okviru postopka presoje planov in posegov.

#### **Območna enota Ljubljana**

Izdali smo kar nekaj mnenj v zvezi s prometom nepremičnin v Mestni občini Ljubljana. Izpostavili bi nekaj mnenj, ki smo jih izdali za ARSO oziroma fizičnim osebam: strokovno mnenje v zvezi s presojo sprejemljivosti posega v naravo – izgradnja čistilne naprave Vnanje Gorice, strokovno mnenje v zvezi s presojo sprejemljivosti posega v naravo – intervencije v strugi vodotoka Kolpa, strokovno mnenje k projektni dokumentaciji za izdajo

projektne pogojev za kanalizacijo Petrina – Pirče in lagunsko čistilno napravo, predhodno strokovno mnenje v zvezi s pobudo za spremembo in dopolnitev zazidalnega načrta gramoznice Stari grad v k.o. Pesje v občini Krško, ter strokovno mnenje v zvezi s presojo sprejemljivosti posega v naravo k izgradnji sekundarnega telekomunikacijskega omrežja optične povezave baznih postaj javnega podjetja Eles, d.d., od TK vozlišča plato Hrušica do TK vozlišča Obrežje.

Pri strokovnih mnenjih v zvezi s postopki, ki jih vodi ARSO glede enostavnih objektov (kozolci, čebelnjaki) v občini Cerknica na območju Notranjskega regijskega parka, je bilo v kratkem časovnem intervalu (cca. 14 dni) 6 vlog za mnenje. Problematična zadeva je bila tudi širitev vadbene centra Gotenica.

#### **Območna enota Maribor**

Soglasja, izdana na osnovi občinskih aktov, se nanašajo na območja, ki so bila po starejših predpisih zavarovana z občinskimi odloki. Takih soglasij je razmeroma veliko, nimajo pa ustreznega učinka, saj zastareli akti večinoma ne omogočajo oblikovanja ustreznih naravovarstvenih pogojev ali zavrnitve izdaje soglasja skladno s sedanjimi potrebami ohranjanja biodiverzitete oziroma za ohranitev biodiverzitete pomembnih elementov krajine. Zato menimo, da je potrebno stara zavarovanja čim prej posodobiti, ob tem pa kritično preveriti stare utemeljitve (po vsebini in obsegu) in jih uskladiti z današnjimi razmerami na terenu glede na naravovarstvene vsebine in spremembo zakonodaje ter glede na razmejitve med ohranjanjem naravne in kulturne dediščine.

#### **Območna enota Nova Gorica**

Med številnimi izdelanimi mnenji so bila nekatera posebej zahtevna. Gre zlasti za mnenja v zvezi z obsežnimi posegi na varovanih območjih narave, kot npr. gradnja vetrnih elektrarn na Volovji rebri, gradnja smučarske proge in štirisedežnice na Kaninu, posodobitev strelišča na vojaškem poligonu na Mlakah pri Vipavi, gradnja čistilnih naprav v Posočju, obnova električnega voda na Nanos ter gradnja daljnovoda na Nanos, gradnja malih HE na Idrijci, Beli in Bači. Zahtevna je bila tudi priprava mnenj v zvezi z odpravami posledic plazov in usadov ter podorov v Posočju. Nedovoljene posege v naravo, ugotovljene med spremljanjem stanja, smo prijavili pristojni inšpekciji (npr. jemanje proda v Soči in nespoštovanje koncesijskih določb).

#### **Območna enota Novo mesto**

Mnenja v zvezi s sprejemljivostjo posegov v naravo, v katerih se ocenjuje poseg z vidika vplivov na posebna varstvena območja, terjajo veliko medsebojnega sodelovanja in strokovnega usklajevanja ter poznavanja terena. Nekatera naša negativna mnenja v zvezi z nelegalnimi posegi na območju NATURA 2000 pSCI Gorjanci (na ohranjenih košenicah na Javorovici) je ARSO upošteval in ni izdal naravovarstvenega soglasja. Eno od zahtevnejših mnenj je bilo mnenje v zvezi z gradnjo industrijskega skladišča na območju pSCI Metlika.

#### **Območna enota Piran**

V letu 2005 se je na OE Piran nekoliko povečal delež mnenj, ki se nanašajo na presojo sprejemljivosti posega. Poudariti velja tudi, da po številu mnenj ne izstopajo zavarovana območja, pač pa so bila izdana mnenja enakomerno porazdeljena po celotnem območju obalnih občin. Med zahtevnejšimi mnenji velja zagotovo omeniti mnenje v zvezi s predvideno organizacijo dirke motornih čolnov v Portoroškem zalivu ter mnenje v zvezi z nadomestno gradnjo hotela na območju KP Strunjan.

### **3.4 Biotska raznovrstnost**

Aktivnosti, opisane v tem poglavju, se nanašajo na varstvo vrst in habitatnih tipov ter na aktivnosti, ki so vezane na varstvo ekološko pomembnih območij in posebnih varstvenih območij (območij NATURA 2000). V tem poglavju so opisane tudi aktivnosti, ki jih Zavod izvaja v okviru konvencije CITES. Zgoraj navedene naloge se izvajajo na vseh območnih enotah in na Osrednji enoti. Da delo poteka enovito, je zagotovljena koordinacija nalog, ki jo vrši Osrednja enota. V ta namen je bilo v letu 2005 pripravljenih več tematskih delavnic, s katerimi smo zagotovili enotnost opravljanja nalog.

V nadaljevanju so zgoraj omenjene aktivnosti za leto 2005 na kratko opisane v štirih podpoglavjih: varstvo vrst in habitatnih tipov, konvencija CITES, ekološko pomembna območja in območja NATURA 2000, opisana pa je tudi Skupina za favno in floro.

### 3.4.1 Skupina za favno in floro

Skupina za favno in floro je bila formirana v letu 2004 z namenom zagotavljanja strokovnosti pri pripravi strokovnih mnenj in opravljanju ostalih nalog v zvezi z biodiverzitetjo, ki jih je prinesla nova zakonodaja. Gre predvsem za naloge določene v uredbah o zavarovanih prosto živečih rastlinskih in živalskih vrstah, habitatnih tipih, posebnih varstvenih območjih ter v pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

Tako so naloge skupine predvsem:

- priprava strokovnih mnenj in pisnih stališč za dovoljenje za poškodovanje, zastrupitev, usmrnitev, odvzem iz narave, ujetje ali vznemirjanje živali;
- priprava strokovnih mnenj za dovoljenje za uničenje, odvzem iz narave, poškodovanje ali zbiranje rastlin;
- zbiranje podatkov o zavarovanih vrstah in habitatnih tipih;
- določanje ekoloških zahtev za vrste in habitatne tipe;
- določanje ugodnega stanja vrst in habitatnih tipov;
- določanje usmeritev za njihovo varstvo;
- pomoč ostalim sodelavcem Zavoda pri pripravi mnenj o presojah in pri komunikaciji;
- priprava notranje conacije območij NATURA 2000 ter popravljanje teh con v skladu z 9. členom Uredbe o območjih NATURA 2000.

Člani skupine tudi sodelujejo pri strokovnem delu reševanja odprtih naravovarstvenih problemov, kot je reševanje problematike »kormoran – zavarovane vrste rib«, krokarji itd.

Pri svojem delu se člani skupine povezujejo tudi z zunanjimi strokovnjaki.

**Tabela 3.8. Seznam članov Skupine za favno in floro po območnih enotah in navedba živalskih ali rastlinskih skupin (»delovno področje«), ki jih pokrivajo.**

Območna enota	Ime in priimek	delovno področje
Osrednja enota	dr. Nika DEBELJAK ŠABEC	vodja skupine – nadomeščanje: D. Vrček
	Igor DERŽEK	bogomolke, kožekrilci in informacijska podpora
	mag. Martina KAČIČNIK-JANČAR	habitatni tipi (brez gozdnih, morskih in obmorskih); odgovorni koordinator za NATURO 2000
	mag. Andreja ŠKVARČ	dvoživke, kačji pastirji
	Damjan VRČEK	plazilci
Celje	Matej DEMŠAR	gozdni habitatni tipi
	Tanja KOŠAR	ribe, raki, mehkužci
Kranj	Sonja ROZMAN BIZJAK	sesalci (brez netopirjev)
Ljubljana	Nika HRABAR	stenice
Maribor	Jurij GULIČ	koconoge kure
	mag. Matjaž JEŽ	metulji
	Simona KALIGARIČ	rastline

	Martin VERNIK	hrošči, mrežekrilci
Nova Gorica	Bojana FAJDIGA	pijavke, mladoletnice
	Irena KODELE KRAŠNA	netopirji, kobilice
Novo mesto	Andrej HUDOKLIN	ptiči (brez koconogih kur)
Piran	mag. Robert TURK	morski habitatni tipi, morski organizmi, progasti gož

### 3.4.2 Varstvo vrst in habitatnih tipov

Varstvo vrst in habitatnih tipov poteka predvsem preko komuniciranja z deležniki in pa preko strokovnih mnenj po uredbah o zavarovanih prosto živečih rastlinskih in živalskih vrstah. Komunikacijo izvajajo območne enote (glej poglavje 3.4.5.2), strokovna mnenja pa pripravljajo člani skupine za favno in floro. Koordinacija dela poteka z Osrednje enote. Kjer je potrebno za eno mnenje sodelovanje več posameznikov, le-ti pripravijo strokovno mnenje za svojo skupino, na Osrednji enoti pa se ta »delna« mnenja združijo v eno strokovno mnenje. V letu 2005 je bilo izdelanih 27 mnenj. V spodnji tabeli je po posameznih območnih enotah navedeno število »delnih strokovnih mnenj«, ki so skupaj tvorila omenjenih 27 izdanih mnenj. Delna mnenja so okvirno razložena po območnih enotah.

V skupini »živa narava« je bil v okviru projekta kartiranja habitatnih tipov pripravljen podroben predlog metodologije terenskega kartiranja. Vsa bodoča kartiranja habitatnih tipov, ki jih bodo izvajali zunanji izvajalci, se bodo izvajala po pripravljeni metodologiji.

Polnjenje podatkov v baze je potekalo le v obsegu, ki je potreben za opravljanje tekočih nalog in v okviru razpoložljivega časa.

**Tabela 3.9. Pregled strokovnih mnenj po Uredbah**

Enota	Uredba o zavarovanju prosto živečih rastlinskih vrstah	Uredba o zavarovanju prosto živečih živalskih vrstah
CE	0	10
KR	0	2
LJ	0	2
MB	0	4
NG	0	3
NM	0	1
PI	0	2
OsrE	5	15
<b>Skupaj vlog</b>	<b>5</b>	<b>22</b>

(Pojasnilo: za vsako območno enoto je podano število delnih mnenj, ki se sestavljajo v odhodne dopise, zato je število v zadnji vrstici tabele »SKUPAJ VLOG« manjše ali kvečjemu enako vsoti števil v stolpcu.)

#### Območna enota Celje

Pripravili smo mnenja za zavarovane vrste rib, rakov in mehkužcev. Poudariti velja, da so bili prosilci za izdajo dovoljenj predvsem posamezniki, ki se ukvarjajo z različnimi presojami v okviru celovite presoje vplivov na okolje in s presojami vplivov na okolje.

#### **Območna enota Kranj**

Območna enota Kranj ni močno vključena v pripravo mnenj po uredbah o zavarovanih rastlinskih in živalskih vrstah. Pripravljeni sta bili dve mnenji glede odstrela velikih zveri na območju celotne Slovenije.

#### **Območna enota Ljubljana**

Izdali smo mnenja za mladoletnice in stenice.

#### **Območna enota Maribor**

Na območni enoti smo sodelovali pri pripravi mnenja za področja zavarovanih vrst ptic, hroščev, metuljev in rastlinskih vrst.

#### **Območna enota Nova Gorica**

Sodelovali smo pri pripravi mnenj za netopirje in ravnokrilce.

#### **Območna enota Novo mesto**

Pripravili smo mnenje za odvrčanje in občasno uplenitev sive čaplje (*Ardea cinerea*), rečnega galeba (*Larus ridibundus*) in pribe (*Vanellus vanellus*) s pomočjo šolanih sokolov ter za odlov in preselitev kanj (*Buteo buteo*). Priprava mnenja v zvezi s sokoli je bila problematična, ker predstavlja sokolarstvo nelegalno obliko posega v populacijo prostoživečih vrst.

#### **Območna enota Piran**

Pripravili smo dve mnenji, in sicer v zvezi z veliko pliskavko (*Tursiops truncatus*) in v zvezi z glavato kareto (*Caretta caretta*).

#### **Osrednja enota**

Osrednja enota koordinira izdajo strokovnih mnenj, hkrati pa pripravlja tudi mnenja po obeh uredbah. V preteklem letu smo pripravili mnenja za rastline, kačje pastirje in dvoživke ter mnenja za označitev dveh osebkov medveda (*Ursus arctos*) in dveh osebkov risa (*Lynx lynx*). V sodelovanju z območno enoto Piran smo pripravili mnenje za glavato kareto (*Caretta caretta*) in veliko pliskavko (*Tursiops truncatus*).

### **3.4.3 Konvencija CITES**

Zavod v sklopu svoje dejavnosti opravlja tudi naloge strokovnega organa *Konvencije o mednarodni trgovini z ogroženimi prosto živečimi živalskimi in rastlinskimi vrstami*, (Uradni list RS, MP št. 31/99; v nadaljevanju: Konvencije CITES) in *Uredbe o ravnanjih in načinih varstva pri trgovini z živalskimi in rastlinskimi vrstami* (Uradni list RS, št. 52/04; v nadaljevanju: *Uredba o trgovini*).

Med strokovnimi nalogami je vedno večji poudarek na pripravi strokovnih mnenj:

- o vrstni določitvi s strani carinske službe zadržanih osebkov;
- o uvozu, izvozu in ponovnem izvozu osebkov;
- nadzoru reje in rejcev vrst CITES v Sloveniji.

Za izvajanje v konvenciji CITES navedenih strokovnih nalog, povezanih z varstvom vrst in njihovo mednarodno trgovino (natančneje so določene v Uredbi o trgovini), sta pristojna dr. Nika Debeljak Šabec, ki je tudi kontaktna oseba Zavoda za povezana vprašanja, in Damjan Vrčec.

V okviru Konvencije CITES se je Zavod v letu 2005, kot slovenski strokovni organ konvencije CITES, udeležil 32. in 33. srečanja Skupine za strokovno presojo v Bruslju, ki jih vodi Evropska komisija. 32. srečanje je potekalo 15. marca 2005, 33. srečanje pa 13. junija 2005.

**Tabela 3.10. Pregled opravljenih nalog v zvezi z varstvom vrst**

Naloga	Število izvedb
Podajanje strokovnih mnenj po konvenciji CITES	95
Ogled zaseženega materiala	5
Ogled bivalnih razmer, ustanov za gojenje in umetno razmnoževanje vrst	1
Zbiranje podatkov o stanju slovenskih vrst, vključenih v trgovino	3
Sodelovanje na Konferenci pogodbenic Konvencije	0
Sodelovanje v strokovnih odborih Konvencije (sestanki)	0
Sodelovanje v strokovnih odborih EU (sestanki)	2
Sodelovanje na regionalnih sestankih strokovnih odborov EU	0

### 3.4.4 Ekološko pomembna območja (EPO)

V začetku leta 2005 je Zavod pripravil nove meje EPO, ki v celoti vključujejo tudi območja NATURA 2000. Nove meje so se popravljale le na Osrednji enoti, in sicer popolnoma po navodilih, ki jih je pripravil MOP.

Območne enote so nadaljevale z dopolnjevanjem v letu 2004 nastale baze podatkov za ekološko pomembna območja. Natančnejši podatki o polnjenju baze so navedeni pri posameznih območnih enotah.

Območne enote tudi spremljajo stanje v naravi na ekološko pomembnih območjih. Poudariti je treba, da dopolnjevanje baze podatkov in spremljanje stanja poteka priložnostno, večinoma vezano na pripravo naravovarstvenih smernic, strokovnih mnenj v postopku naravovarstvenih soglasij in pri pripravi mnenj v postopku presoje vplivov planov in posegov v naravo na posebnih varstvenih območjih.

Za potrebe priprave poročil smo na Zavodu izdelali več analiz rabe kmetijskih zemljišč na ekološko pomembnih območjih.

#### Območna enota Celje

Bazo EPO smo dopolnjevali s podatki o rastlinskih in živalskih vrstah ter habitatnih tipih za območja Ličenca, Savinja od Radmirja do Nazarij in Kopitnik.

#### Območna enota Ljubljana

Pregledovali smo teren in evidentirali območja, ki so bila prej naravna dediščina, niso pa bila predlagana za naravne vrednote. Zaradi naravovarstvenih značilnosti smo nekatere, ki so dosegali kriterije za EPO uvrstili med predlagane EPO. Območja smo pregledovali predvsem v Mestni občini Ljubljana, npr.: potok Stara voda, Javor - pobočno močvirje pod Jermanovim vrhom, potok Rastučnik, Zgornja Hrušica - močvirna dolina, Brezniški potok, Spodnji Kašelj - mokrotni travnik, Podutik - močvirje, Šentpavel - mokrotni travnik, Potok Ostrožnik, Zgornje Gameljne - mokrotni travniki, potok Dobravščica; v občini Grosuplje potoka Vinščak in Sevnik s pritoki, mokrotnimi površinami in obrežno zarastjo, Delno obraščen ribnik pri Galetovem mlinu, delno obraščen ribnik nad Jamniki, Kal pri Medvedici, potok Globošček s pritoki, Bajerji pod Vrbičjem; v občini Krško mokrišča pri Kostanjeviškem gradu, potok Trebež, Senovski potok, mokrotni travnik v Reštanju, mokrotna dolina pod Škrbnikom, suhi travnik pri domačiji Glas, suhi travnik pri Mlakarju; občini Zagorje ob Savi Kandrše - pobočno močvirje, Karlovski potok, Kandrščica, Pobočno močvirje s potokom pri Ovinkarju, Orehoviča ter še nekatera druga. Stanje na terenu smo spremljali tudi na EPO Ljubljansko barje.

### **Območna enota Maribor**

V letu 2005 smo sodelovali na taboru študentov biologije v Lovrencu na Pohorju in na taboru ZTKO na Strojni na Koroškem. V obeh primerih smo pridobili nove podatke o pojavljanju številnih redkih, ogroženih ali zavarovanih vrst predvsem za območje EPO Pohorje in EPO Drava. Poleg tega smo zbrali izvirne podatke o pojavljanju zavarovane vrste črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*) v poplavnih logih ob Dravi (EPO Drava) in Muri (EPO Mura), kjer pa smo potrdili tudi prisotnost vitalnih populacij vrst metuljev črni apolon (*Parnassius mnemosyne*) in petelinček (*Zerinthia polyxena*) v bližini vasi Zgornje Konjišče.

### **Območna enota Piran**

V okviru projekta CAMP smo pridobili avto-foto posnetke ožjega obrežnega pasu in s tem osnovo za kartiranje habitatnih tipov morskega dna (EPO morje in morsko obrežje).

## **3.4.5 Območja NATURA 2000**

Poglavje je razdeljeno na dve podpoglavji: priprava novih strokovnih vsebin in komunikacija območij NATURA 2000. Za naloge, vezane na NATURO 2000, smo v letu 2005 porabili skoraj 16 odstotkov opravljenih ur dela.

### **3.4.5.1 Območja NATURA 2000 - strokovni del**

NATURA 2000 je bila v preteklem letu in ostaja še naprej najobsežnejši sklop nalog, ki jih v okviru svojega programa opravlja Zavod. Tako je Zavod v letu 2005 opravil naslednje naloge:

- Skupina za favno in floro je pripravila nabor obstoječih ekoloških zahtev kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov.
- Na podlagi zbranih podatkov o ekoloških zahtevah je skupina za favno in floro pripravila varstvene usmeritve za njihovo varstvo.
- Konec leta 2005 je Zavod začel pripravljati notranjo conacijo območij, ki je bila ob koncu leta večinoma končana.
- Skupina za favno in floro je pripravila pripombe in dodatne utemeljitve za 1. alpski biogeografski seminar.
- V začetku septembra je Zavod pripravil poročilo za potrebe poročanja po Direktivi o pticah.
- Predstavnica Zavoda se je udeležila dveh srečanj strokovne delovne skupine (SWG) Direktive o habitatih in sicer 15.2. in 21.9.2005.
- Zavod je za MOP pripravljaval analize rabe kmetijskih zemljišč na območjih NATURA 2000.
- V okviru projekta LIFE III - Narava z naslovom »NATURA 2000 v Sloveniji – upravljavski modeli in informacijski sistem« je Zavod skupaj s partnerji projekta pripravil Vodnik vsebin za pripravo načrtov upravljanja območij NATURA 2000. Vodnik vsebuje celoten spekter vsebin, pomembnih z vidika upravljanja, katere naj vključujejo strokovne podlage za upravljanje z območji NATURA 2000, hkrati pa omogoča standardiziran proces priprave upravljavskih podlag za območja NATURA 2000.
- Zavod je v letu 2005 prevzel urejanje baze podatkov standardnih obrazcev za območja NATURA 2000.

Priprava ekoloških zahtev in varstvenih usmeritev, ter na podlagi le-teh tudi notranje conacije območij NATURA 2000, se je izkazala za zelo obsežno in zahtevno nalogo, saj je Zavod zanjo porabil kar dobršen del svojega časa. V procesu priprave teh nalog so se strokovnjaki Zavoda povezovali tudi z različnimi zunanji strokovnjaki, npr. s tistimi, ki so pripravljali



strokovne osnove za določitev območij NATURA 2000. Posebej je potrebno poudariti sodelovanje z DOPPS<sup>1</sup> pri pripravi notranjih con za ptice.

Analiza ekoloških zahtev in varstvene usmeritve so bile pripravljene za potrebe MOP pri pripravi Operativnega programa in akcijskega načrta ohranjanja biotske raznovrstnosti s programom upravljanja območij NATURA 2000. Pravi pomen priprave ekoloških zahtev, varstvenih usmeritev in notranje conacije pa se bo še pokazal pri pripravi naravovarstvenih smernic, raznih mnenj in pri komunikaciji NATURE 2000.

V letu 2005 je Zavod začel sodelovati v postopkih presoje planov in posegov v naravo (glej poglavje 3.3). Izkazalo se je, da se večina teh mnenj pripravi za presoje planov in posegov v naravo na območjih NATURA 2000.

#### **Območna enota Ljubljana**

Spremljali smo stanje v Mestni občini Ljubljana in občini Vrhnika na posVO<sup>2</sup> Ljubljansko barje, v občini Ivančna Gorica Vodena jama, Šimenkova jama in Vir pri Stični.

#### **Območna enota Novo mesto**

Član skupine za favno in floro je bil vključen v pripravo poročila po Direktivi o pticah.

### **3.4.5.2 NATURA 2000 – komunikacijski del**

Komunikacija NATURE 2000 je v letu 2005 potekala skladno s pripravljeno strategijo komuniciranja. Glavni cilj je bil do konca leta 2005 skomunicirati vsa območja NATURA 2000. Pri tem je komunikacija potekala horizontalno in vertikalno. Pri komunikaciji so bila uporabljena številna orodja: komunikacijski načrti, predstavitve, neformalno komuniciranje, razstave, dan odprtih vat, sporočila za javnost, članki, novinarske konference, ter številne izdane publikacije npr. brošura NATURA 2000 v Sloveniji.

V letu 2005 se je odvijala načrtna komunikacija s kmetijsko svetovalno službo (do lastnikov zemljišč vključenih v SKOP), gozdarji in planinci. Komunikacija Nature se je izvajala tudi v sklopu številnih projektov, katerih nosilec ali partner je Zavod (projekti LIFE, Interreg, IPAM in drugi), sodelovali pa smo tudi v komunikaciji, ki so jo izvajali drugi, npr. Slovensko društvo za varstvo in proučevanje netopirjev. Za komunikacijo Nature so komunikatorji izkoristili tudi druge priložnosti in NATURO 2000 vpenjali kot vsebino ob drugih dogodkih.

V naslednji tabeli je podan seznam komunikatorjev NATURE 2000 v letu 2005 po območnih enotah Zavoda.

**Tabela 3.11. Seznam komunikatorjev NATURE 2000 po območnih enotah za leto 2005.**

<b>ObmE MB</b>	<b>ObmE CE</b>	<b>ObmE NM</b>	<b>ObmE LJ</b>	<b>ObmE PI</b>	<b>ObmE NG</b>	<b>ObmE KR</b>
mag. Matjaž Jež	Mojca Tomažič	Mira Ivanovič	Vesna Juran	mag. Robert Turk	Mirjam Gorkič	Metod Rogelj
Martin Vernik	Matej Demšar	Andrej Hudoklin	Nika Hrabar	Tina Trampuš	David Fučka	Tadeja Šubic
Andrej Grmovšek	Matej Petkovšek	Andreja Škedelj Petrič	Karin Gabrovšek	Barbara Vidmar	Irena Kodele-Krašna	Gregor Danev

<sup>1</sup> Društvo za opazovanje in proučevanje ptic Slovenije

<sup>2</sup> Posebno varstveno območje

Simona Kaligarič	Tomaž Acman	Mateja Kogelnik	Lara Jogan Polak			Sonja Rozman-Bizjak
Jurij Gulič	Tanja Košar	Janez Božič	Bojana Fajdiga			Tina Klemenčič
Andreja Senegačnik	Ljudmila Strahovnik					
Janko Urbanek	Gregor Kalan					

Tabela v nadaljevanju podaja število opravljenih predstavitev NATURE 2000 deležnikom, število izdelanih komunikacijskih načrtov in število usposabljanj v zvezi s komunikacijo, katerih so se udeležili sodelavci Zavoda.

**Tabela 3.12. Pregled opravljenega dela za NATURO 2000.**

Enota	Izdelava komunikacijskega načrta	Predstavitev projekta NATURA 2000 deležnikom	Usposabljanje zaposlenih*
CE	1	22	2
KR	0	24	1
LJ	2	32	2
MB	0	21	3
NG	0	15	2
NM	1	24	4
PI	0	6	1
OsrE	0	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>4</b>	<b>144</b>	<b>15</b>

\*Podano je število usposabljanj v letu 2005, katerih se je udeležil vsaj po en sodelavec z območne enote.

#### **Območna enota Celje**

Komunikacija območij NATURA 2000 poteka v dobrem sodelovanju z ostalimi območnimi enotami, kmetijskimi svetovalci, gozdarji, raznimi društvi (turistična, Slovensko društvo za varstvo in proučevanje netopirjev, planinska društva) itd. Posebej intenzivne so bile predstavitve netopirjev in njihovih območij župnikom v Letušu, Slovenskih Konjicah in Kostrivnici. Ista vsebina je bila predstavljena tudi šolam in krajanom v bližnji okolici.

#### **Območna enota Kranj**

Zaključili smo predstavitve netopirjev in »njihovih« območij župnikom. Isto vsebino smo predstavili tudi nekaterim šolam v bližini teh območij. Priložnostno smo predstavljali območja tudi v okviru društev ali drugih zaključenih skupin. V drugi polovici leta smo predstavljanje območij NATURE 2000 začeli nadgrajevati z dogovarjanjem o gospodarjenju na konkretnih območjih. Z Zavodom za gozdove in Kmetijsko gozdarskim zavodom smo obravnavali varstvene usmeritve za pet območij NATURE 2000 in razmišljali o njihovi praktični izvedbi. Komunikacija je bila podkrepjena s prispevki v lokalnih glasilih.

#### **Območna enota Ljubljana**

Predstavitve območij NATURA 2000 so potekale v skladu s predvidenim programom. NATURO 2000 smo predstavili 14 občinam: Dobova-Polhov Gradec, Gorenja vas-Poljane, Grosuplje, Horjul, Ivančna Gorica, Loška Dolina, Medvode, Ribnica, Sodražica, Škofja Loka, Velike Lašče, Vodice, Železniki in Žiri. Predstavitve so potekale tudi po župniških predstavnikom cerkve: v župniji Polhov Gradec, župniji Vrhnika, župniji Horjul, župniji Brestanica in župniji Spodnji Log (Kočevje).

### **Območna enota Maribor**

V tem letu smo prednostno dopolnjevali predstavljanje območij NATURA 2000 na osnovni ravni, tako da smo zaključili s predstavitvami osnovnim deležnikom kot so občine in različne strokovne službe s področja kmetijstva, vodarstva, gozdarstva in ribištva. Pri tem delu smo s pridom uporabili že v letu 2004 pripravljeno potujočo razstavo NATURA 2000, ki smo jo letos predstavili na štirih novih lokacijah (Lendava, Veržej, Ravne na Koroškem in Ruše). V vseh primerih smo organizirali otvoritvene predstavitve s predavanji za širšo javnost in predstavnike medijev, ob teh priložnostih tudi podali več intervjujev za časopise, radio in televizijo. V decembru smo pripravili tudi novo razstavo v informacijskem centru naravne in kulturne dediščine Bolfenk na Pohorju z naslovom NATURA 2000 in rastlinstvo Pohorja. To razstavo smo namenili tudi »eko-šolam«. Udeležili smo se tudi obeh izobraževalnih delavnic ter novo pridobljeno znanje in izkušnje s pridom uporabili pri načrtovanju in izvajanju naslednjih komunikacijskih aktivnosti.

### **Območna enota Nova Gorica**

Izvajanje komunikacije je potekalo načrtno in priložnostno različnim deležnikom. Zahtevnejše predstavitve smo opravili v sodelovanju s Kmetijsko pospeševalno službo v okviru izobraževanj programa SKOP (Komen, Sežana, Ilirska Bistrica, Kobarid, Vipava, Col), v sodelovanju z Društvom za proučevanje netopirjev pa smo deležnikom predstavili območji Avče in Cerčno-Zakriž. Izvedli smo dva tematska večera za širšo javnost (Muzejski večer v Idriji, predavanje v Lavričevi knjižnici v Ajdovščini). Pozornost smo posvetili tudi mladim in jim predstavili pomen NATURE 2000 na OŠ Danila Lokarja v Ajdovščini in OŠ Draga Bajca v Vipavi.

### **Območna enota Novo mesto**

Posebej smo NATURO 2000 predstavili na seji občinskega sveta občine Žužemberk, v občinah Mirna peč in Trebnje strokovnim delavcem občinske uprave, prav tako pa tudi naravovarstvenim nadzornikom planinskih društev Dolenjske in Bele krajine.

Komunikacijo območij NATURA 2000 smo izvajali tudi v sodelovanju s KGZS - Zavod Novo mesto v sklopu predavanj SKOP v občinah: Metlika, Šentjernej, Žužemberk, Črnomelj, Škocjan, Dolenjske Toplice, Mestna občina Novo mesto. NATURO 2000 smo predhodno predstavili strokovnim delavcem KGZS Zavod Novo mesto, ekološke zahteve vrst in habitatnih tipov na Kočevskem pa pristojnim gozdarjem ZGS OE Novo mesto.

### **Območna enota Piran**

Komuniciranje območij NATURA 2000 je bilo manj intenzivno kot v letu 2004, kljub temu pa so bile opravljene predstavitve posameznih območij, predvsem Strunjanskih solin in Stjuže ter mokrišča pri Sv. Nikolaju.

## **3.5 Naravne vrednote**

Naravne vrednote predstavljajo posebej redke, izjemne in dragocene dele narave, ki jih kot družba želimo varovati in ohraniti za zanamce. Tako je baza naravnih vrednot ena ključnih podatkovnih zbirk, ki jih v skladu z ZON vodi in vzdržuje *Zavod RS za varstvo narave*. Trenutno imamo v zbirki 8096 naravnih vrednot, ki se vodijo tudi v Registru naravnih vrednot (tj. v državni evidenci naravnih vrednot). Register vodi in zanj skrbi ARSO.

Za naloge, vezane na naravne vrednote, smo v letu 2005 porabili sedem odstotkov realiziranih delovnih ur.

V začetku leta 2005 je bila izvedena posebej pomembna naloga, v okviru katere je bila izdelana enotna podatkovna zbirka naravnih vrednot, v katero se je preneslo podatke iz Registra naravnih vrednot. Sledilo je dopolnjevanje podatkovne zbirke s podatki območnih enot Zavoda. Urejanje in dopolnjevanje podatkovne zbirke je tako pomenilo izvajanje III. faze projekta »Nadgradnja sistema naravnih vrednot«, ki ga vodi v letu 2004 ustanovljena *Skupina za nadgradnjo sistema naravnih vrednot*. Urejanje in dopolnjevanje baze naravnih vrednot je bila izredno pomembna in zahtevna naloga, ki se je odvijala preko celega leta in katere cilj je bil doseči boljšo kvaliteto podatkovne zbirke naravnih vrednot.

Vzporedno z urejanjem podatkovne zbirke se je na Osrednji enoti Zavoda zbiralo spremembe in dopolnitve podatkov o naravnih vrednotah, ki so se nanašale na vsebino Registra naravnih vrednot. Spremembe smo nato posredovali na MOP.

Zavod je v letu 2005 pripravil strokovni predlog za razvrstitev jam glede režima vstopa v jamo, kot to določa *Zakon o varstvu podzemnih jam*. Pri izdelavi strokovnega predloga je Zavod sodeloval tudi z zunanjimi strokovnjaki.

Končan je bil osnutek projektne naloge »Vrednotenje dreves in opredeljevanje drevesnih naravnih vrednot«, ki jo bomo v letu 2006 testirali v praksi.

Poleg omenjenih nalog je Zavod v letu 2005 izvedel delavnico na temo »Ukrepi varstva naravnih vrednot«, katere so se poleg sodelavcev Zavoda udeležili tudi predstavniki MOP.

#### **Območna enota Celje**

V letu 2005 smo na novo evidentirali 29 delov narave, od tega deset na terenskih ogledih, ostalo pa na podlagi novih spoznanj jamarjev Črnega galeba iz Prebolda, literature ter ostalih virov.

#### **Območna enota Ljubljana**

Evidentirali in vnašali smo podatke za 23 predlaganih naravnih vrednot.

#### **Območna enota Maribor**

Večino terenskega dela je bilo namenjenega interventnim ogledom drevesnih naravnih vrednot. Ti so bili praviloma zaključeni z našimi strokovnimi navodili za različna sanacijska dela in v večini primerov tudi z izvajanjem strokovnega nadzora ob izvajanju. Stroške izvajanja teh del so pokrivalo občine oziroma njihove strokovne službe v sodelovanju z lastniki naravnih vrednot. V letu 2005 smo organizirali strokovno posvetovanje na temo ohranjanja Stražunskega gozda v Mariboru, ki je tipični primer zavarovane naravne vrednote brez ustreznega upravljanja. Z mestno občino Maribor smo opravili več razgovorov, s katerimi si prizadevamo, da bi občina organizirala občinsko strokovno službo za varstvo naravnih vrednot lokalnega pomena in skladno z Zakonom o ohranjanju narave tudi poskrbela za upravljanje z občinskim odlokom zavarovanih območij.

#### **Območna enota Novo mesto**

Med rednim delom na terenu smo evidentirali 11 novih naravnih vrednot.

#### **Območna enota Piran**

Omeniti velja evidentiranje zimzelenega hrasta (*Quercus ilex*) v Strunjanu, ki je bil zaradi dimenzij in ocenjene starosti opredeljen za predlagano naravno vrednoto, ter bo zaradi ogroženosti predlagan za začasno zavarovanje.

### **3.6 Splošno spremljanje stanja ohranjenosti narave**

Spremljanje stanja ohranjenosti narave je usmerjeno na območja in lokacije za katere izdelujemo naravovarstvene smernice in podajamo strokovna mnenja k posameznim posegom in ureditvenim območjem. Zaradi preobsežnosti ostalih nalog se spremljanje stanja izvaja večinoma nenačrtovano, saj za omenjeno nalogo zmanjkuje časa. Izjema so načrtna spremljanja stanja narave pri izvajanju nekaterih velikih posegov v naravo.

Zbiranje podatkov na terenskih ogledih razdelimo po tipu objekta in glede na namen ogleda. Tipi objekta so:

- naravna vrednota (NV),
- območje EPO,
- območje NATURA 2000,
- zavarovano območje (ZO),
- »splošno« (kadar ne gre za ogled na območju ali objektu katerega od zgoraj naštetih tipov).

Namen ogleda je lahko:

- evidentiranje in dokumentiranje delov narave,

- priprava mnenja,
- priprava soglasja,
- priprava smernic,
- prijava inšpekciji,
- raziskovalno zbiranje podatkov na terenu.

Zaradi zapletenosti zbirnih tabel, v katerih smo natančno poročali o terenskih ogledih v končnem poročilu o delu za leto 2004, smo se odločili, da bomo odslej pripravljali le poenostavljene tabele, in sicer število terenskih ogledov spremljanja stanja narave in spremljanja stanja narave zaradi posegov po območnih enotah, ter število terenskih ogledov spremljanja stanja narave in spremljanja stanja narave zaradi posegov po tipu objekta.

#### **Pregled opravljenih ogledov območij v zvezi s spremljanjem stanja ohranjenosti narave**

**Tabela 3.13. Število terenskih ogledov po območnih enotah (terenski ogled splošnega spremljanja stanja narave in terenski ogled spremljanja narave zaradi posegov).**

<b>Enota</b>	<b>Spremljanje stanja narave</b>	<b>Spremljanje stanja narave zaradi posegov</b>
CE	21	31
KR	14	16
LJ	32	14
MB	48	28
NG	66	156
NM	26	36
PI	3	7
OsrE	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>210</b>	<b>288</b>

**Tabela 3.14. Število terenskih pregledov po tipu objekta (za razlago tipov objekta glej prej. stran).**

<b>Tip objekta</b>	<b>Spremljanje stanja narave</b>	<b>Spremljanje stanja narave zaradi posegov</b>
NV	82	71
Natura	39	73
EPO	30	19
ZO	39	115
Splošno	20	10
<b>Skupaj</b>	<b>210</b>	<b>288</b>

#### **Območna enota Celje**

Med območji ali lokacijami, na katerih smo spremljali stanje, velja poudariti Paški Kozjak (sanacija kamnoloma), vodotok Voglajna (izgradnja čistilne naprave v Šentjurju), jamo Pekel (ureditev poti in zamenjava ograje) ter na Mirni (izgradnja jezua).

#### **Območna enota Kranj**

Posebej lahko omenimo ogled v zvezi s spremljanjem stanja na naslednjih območjih: Prevojske gmajne, Zadnje struge, planina Svečica, Blata pri Preddvoru.

### **Območna enota Ljubljana**

Največ spremljanja stanja se je dogajalo v zvezi s posegi oziroma preveritvami sedanjega stanja. Izpostavili bi pregled lokacije posega na ekološko pomembnem območju Radensko polje – Bičje, več terenskih ogledov zaradi strokovnih mnenj v zvezi s presojo sprejemljivosti posega v naravo ter k.o. Skaručna, Rakitna - kraško polje s Ponikvami zaradi posegov, Kozlerjeva gošča, Jurčevo šotišče in Mali plac zaradi postavitve tabel.

### **Območna enota Maribor**

Spremljanje stanja narave smo opravljali v zvezi z izvajanjem večjih gradbenih posegov, kot na primer na območju Drave pri Borlu, na območju avtocestnega mostu preko Drave v Malečniku ter odseka avtoceste Maribor - Lenart pri Perniškem jezeru.

### **Območna enota Nova Gorica**

Obsežnejša in redna spremljanja smo izvajali pri izvajanju posegov na Kaninu (gradnja smučarske proge), v Posočju (jemanje proda, gradnja črpalne HE Avče, vodnogospodarske ureditve), v Malih jamah Postojnskega jamskega sistema (urejanje turističnih poti), v jami Divje Babe (urejanje za turistični obisk) ter v Trebuši na Pršjaku (ureditev poti).

### **Območna enota Novo mesto**

Med območji ohranjanja narave na katerih smo spremljali stanje, predvsem v zvezi s posegi z gradnjami, velja poudariti: pSCI Gorjanci, SPA Kočevsko, Krajinski park Kolpa, reka Krka, reka Krupa (sanacija jezua v izvornem območju), lipe na Trški gori, Klevevžu, Osojniku (sanacija dreves).

## **3.7 Dejavnosti, vezane na zavarovana območja, vključno s pripravo strokovnih podlag**

V tem poglavju so za leto 2005 opisane aktivnosti s področja zavarovanih območij, to je predvsem sodelovanje z upravljavci (pri tistih zavarovanih območjih, ki upravljavca imajo) in svetovanje lastnikom zemljišč znotraj zavarovanih območij, ter priprava strokovnih podlag.

### **3.7.1 Zavarovana območja**

Zakonska izhodišča za izvajanje nalog, povezanih z zavarovanimi območji, so navedena v ZON-u. Posamezne območne enote Zavoda so na tem področju v letu 2005 opravile naloge, opisane v območnih besedilih spodaj.

#### **Območna enota Celje**

Sodelovanje z upravljavci območij regijskega parka Kozjanski park, krajinskega parka Logarska dolina, Golte in Kum je potekalo v dobrem vzdušju preko vsega leta, kar se kaže tudi v skupnih aktivnostih kot so predstavitve, reševanje problemov, sestanki s krajani.

#### **Območna enota Kranj**

Vključeni smo bili v pripravo načrta upravljanja za Bohinjsko kotanjo (TNP<sup>1</sup>). Nadaljevali smo z usklajevanjem glede upravljanja NS<sup>2</sup> Bobovek. Sodelovali smo v razgovorih glede upravljanja dejavnosti v brunarici na NR<sup>3</sup> Zelenci. Dogovarjali smo se o dejavnostih, ki so primerne v kanjonu Kokre. Za omenjene aktivnosti smo opravili tudi nekaj terenskih ogledov.

Pregledali smo dvojce NS, na katerih so bili pred leti postavljeni nelegalni objekti in so lastniki dobili odločbe o odstranitvi.

#### **Območna enota Ljubljana**

Nekaj terenskih ogledov v zvezi s posegi je bilo vezanih na zavarovano območje Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib in naravni rezervat Bičje. Z občinami smo usklajevali že pripravljene strokovne podlage za Ajdovsko jamo in

---

<sup>1</sup> Triglavski narodni park

<sup>2</sup> Naravni spomenik

<sup>3</sup> Naravni rezervat

Izvir pri Stični ter jih usklajene poslali na MOP. Z občino Škofja Loka smo usklajevali tudi pripravljene strokovne podlage za zavarovanje Sore pri Retečah.

#### Območna enota Maribor

Na območju naše območne enote ima upravljavca samo Krajinski park Goričko, s katerim redno sodelujemo pri obravnavi zahtevnejših primerov. Na ostalih zavarovanih območjih sodelujemo z lastniki, strokovnimi službami in lokalnimi skupnostmi. Pri tem skušamo zagotavljati načrtovanje in izvajanje posegov ter rabo zemljišč skladno z varstvenimi režimi in namenom zavarovanja posameznih zavarovanih območij.

#### Območna enota Nova Gorica

Dobro sodelujemo z upravljavci Triglavskega narodnega parka ter Regijskega parka Škocjanske jame. Na podlagi pisnih in ustnih prošenj svetujemo lastnikom zavarovanih območij v zvezi z različnimi zadevami, zlasti v zvezi s prodajo zemljišč in varstvenimi režimi.

#### Območna enota Novo mesto

V sodelovanju z društvi smo v *Krajinskem parku Kolpa* izvedli vrsto aktivnosti. S TD Poljanska dolina smo sodelovali pri organizaciji pohoda po najjužnejši slovenski pešpoti in ob tej priložnosti izdali zloženko, s TD Kolpa smo sodelovali pri čiščenju zarasti ob Sejmski poti, izdelavi manjkajočih označevalnih tablic in stebrov za pohodne poti po parku. Z Artoteko Črnomelj pa smo v okviru mednarodne slikarske kolonije, ki se je odvijala v Šokčevem dvoru - na temo reka Kolpa; uspešno pritegnili k sodelovanju številne slikarske mojstre. Fotoklub Črnomelj je po našem posebnem naročilu in konceptu izvedel fotosafari po KP Kolpa. Popeljali pa smo tudi 40 prebivalcev iz KP Kolpa na Goričko, kjer so jim bile predstavljene različne možnosti razvoja zavarovanega območja. V *KP Lahinja* smo v sodelovanju z upravljavcem izvedli predstavitev usmeritev kmetovanja v parku.

#### Območna enota Piran

Tudi v letu 2005 smo zelo aktivno sodelovali z upravljavcema edinih dveh zavarovanih območij z zagotovljenim upravljanjem, tj. Naravnim rezervatom Škocjanski zatok in Krajinskim parkom Sečoveljske soline. Pri NR Škocjanski zatok je sodelovanje teklo predvsem v zvezi s predvidenimi posegi v smislu uresničevanja programa varstva in razvoja območja, pri KP Sečoveljske soline pa predvsem v zvezi z urejanjem odnosov med parkom in institucijami, zadolženimi za varstvo kulturne dediščine ter uresničevanjem naravovarstvenih nalog. Žal so popolnoma zastale aktivnosti v zvezi s Krajinskim parkom Strunjan, kjer še vedno čakamo na odločitev MOP (vlade) v zvezi z upravljanjem območja. Spremljanje stanja na drugih zavarovanih območjih je vezano na morebitne posege. Nujna bi bila posodobitev veljavnih aktov o zavarovanju in opredelitev ustreznega načina upravljanja.

### 3.7.2 Priprava strokovnih podlag za ukrepe varstva narave

Zavod RS za varstvo narave pripravlja strokovne podlage in izvaja ukrepe varstva naravnih vrednot v skladu z zakonom. V programu dela za leto 2005 smo napovedali plan priprave strokovnih podlag; izdelane strokovne podlage so preštete v spodnji tabeli, kjer je podana tudi primerjava med planom in realizacijo.

Tabela 3.15. Pregled števila izdelanih strokovnih podlag za izvajanje ukrepov varstva narave.

Enota	Vrsta varstva					Realizacija - Napoved		
	Obnova delov narave	Začasno zavarovanje	Zavarovano območje	Pogodbeno varstvo	Skrbništvo	Vsota	Program 2005	Vsota/Program (delež)
CE	0	0	2	0	0	2	2	100 %
KR	0	1	0	0	0	1	1	100 %
LJ	0	0	2	0	0	2	0	-
MB	1	0	0	0	0	1	0	-
NG	0	0	1	0	0	1	0	-
NM	0	0	0	0	0	0	0	-
PI	0	0	0	1	0	1	1	100 %
OsrE	0	0	0	0	0	0	0	-
<b>Skupaj</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>200 %</b>

#### **Območna enota Celje**

Izdelana sta bila dva strokovna predloga in sicer strokovni predlog za zavarovanje ribnika rbje pri Žalcu z zaledjem ter strokovni predlog za zavarovanje naravnih vrednot v Občini Tabor.

#### **Območna enota Kranj**

Strokovni predlogi za začasno zavarovanje so bili pripravljene za naravne vrednote v občini Trzin ter za novelacijo odloka o zavarovanju NS Bobovek.

#### **Območna enota Ljubljana**

Pripravljene in z občinami usklajene strokovne podlage za Ajdovsko jamo in Izvir pri Stični smo poslali na MOP.

#### **Območna enota Maribor**

V tem letu smo izvedli obnovitvena dela na območju naravne vrednote Mokrotni travniki na Mitneku v Podpeci v občini Črna na Koroškem. Bistvo naloge je bilo obnoviti omenjene travnike na način odstranitve odvečne drevesne in grmovne zarasti, kar je bilo v celoti izvedeno.

#### **Območna enota Nova Gorica**

Po usklajevanju z občino Tolmin smo dokončali strokovni predlog za zavarovanje naravnih vrednot na delih Baške grape in doline Idrijce ter ga posredovali.

#### **Območna enota Novo mesto**

Aktivno smo z MOP sodelovali pri pripravi strokovnih izhodišč za Uredbo o Krajinskem parku Kolpa.

### **3.8 Obveščanje javnosti o pomenu varstva narave**

Zavod RS za varstvo narave kot strokovni organ na področju naravovarstva skrbi za predstavitev svojega dela različnim javnostim in si ustvarja prepoznavnost in pozitivno podobo v javnosti, pri čemer se posvečamo tako strokovni srenji, kot medijem in splošni javnosti.

#### **3.8.1 Osveščanje in informiranje javnosti o pomenu naravovarstva ter pojavljanje Zavoda v medijih**

V letu 2005 smo do različnih javnosti pristopali različno in naše pojavljanje v medijih spremljali skozi celo leto preko medijskih objav (t.i. klipinga). Z analizo smo ugotovili, da se je Zavod v lanskem letu v slovenskih medijih pojavil 340-krat.

Javnost smo o delu Zavoda in o posebnih dogodkih seznanjali s pomočjo predstavitev, sporočil za javnost, tiskovnih konferenc, izjav, intervjujev, predstavitev dogodkov na spletni strani in prek enourne oddaje o delu Zavoda na satelitski televiziji TV Pika.

Za javnost smo prirejali različne dogodke, npr. otvoritve razstav, predstavitev projektov in novih publikacij ipd.

Za interno javnostjo so v letu 2005 izšle štiri številke internega časopisa N-vestnik. Obseg tega časopisa se je v letošnjem letu povečal, prav tako zanimanje zanj, zato smo ga začeli pošiljati tudi drugim naravovarstvenim organizacijam, npr. vsem parkom v Sloveniji in na MOP.

V letu 2005 je bila izdana brošura za naslovom »NATURA 2000 v Sloveniji – Ljudje z naravo, narava za ljudi«, namenjena komunikaciji NATURE 2000.

V letu 2005 smo začeli s prenovo zavodskih spletnih strani. Pripravljen je bil skelet za prenovo in izbran izvajalec.



**Tabela 3.16: Objave v medijih, sporočila za javnost in tiskovne konference**

Enota	Avtorski prispevek	Intervju	Sodelovanje pri novinarskem prispevku	Sporočila za javnost	Tiskovna konferenca
CE	2	2	26	0	0
KR	8	1	2	0	0
LJ	14	4	4	0	0
MB	10	6	3	0	0
NG	15	4	3	0	0
NM	28	9	3	0	0
PI	3	6	7	0	0
OsrE	3	1	0	25	3
<b>Skupaj</b>	<b>83</b>	<b>33</b>	<b>48</b>	<b>25</b>	<b>3</b>

### 3.8.2 Naravovarstvene akcije

V programu dela za leto 2005 smo predstavili načrt dela na področju »naravovarstvenih akcij«, ki obsega pripravo in/ali izdelavo treh vrst vsebin oz. oblik trajnega posredovanja naravovarstvenih vsebin javnosti: naravovarstvene akcije (npr. označitve različnih naravovarstvenih objektov s tablami), izdajo publikacij (brošure, zgibanke, učni listi itd) in postavitev razstav. Za vse naravovarstvene akcije so bila na začetku leta predvidena sredstva, nekaj pa smo jih izvedli dodatno, tudi s pomočjo sponzorskih oz. drugih sredstev. Realizirani del načrta za leto 2005 je podrobno prikazan v Prilogi 3 (poglavje 7.3).

**Tabela 3.17. Pregled števila izvedenih naravovarstvenih akcij: razstave, publikacije ter označitve in druge akcije ter primerjava napovedi in realizacije**

Enota	Označitve in druge akcije	Publikacija	Razstava	Realizacija - Napoved		
				Vsota	Program 2004	Vsota/Program (delež)
CE	5	3	2	10	9	111%
KR	5	1	1	7	5	140%
LJ	6	6	0	12	1	1200%
MB	2	2	3	7	3	233%
NG	6	1	0	7	2	350%
NM	5	4	1	10	4	250%
PI	0	0	2	2	1	200%
OsrE	0	1	0	1	1	100%
<b>Skupaj</b>	<b>29</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>56</b>	<b>26</b>	<b>215%</b>

#### Območna enota Celje

V prostorih Elektra Celje smo v mesecu juniju gostovali z razstavo fotografij »Od Rinke do Sotle«. Med akcijami velja poudariti uspešno sanacijo drevesne naravne vrednote – lipa v Strteniku. V krajinskem parku Kum smo postavili 2 označevalni tabli, na »ekološki učni poti Vrbje« pa smo skupaj z Občino Žalec postavili več označevalnih tabel. Uspešno nam je ponatisniti zloženko Boč, Donačka gora in KP Ponikovski kras.

#### Območna enota Kranj

Izvedli smo vrsto predstavitev naše dejavnosti ali delov narave v okviru drugih dogodkov (otvoritev) ali samostojno. Sodelovali smo pri pripravi novinarskih prispevkov (Ozka dela, Natura 2000) in izvedli vodenja po učnih poteh v kanjonu Kokre in ob Rači. Označili smo mokrišča v Blejski občini, ki so tudi Natura 2000 območja ter NS Berje. V okviru projekta Monako smo zaključili izdelavo razstave Narava med Radovljico in Bledom, izdelali zloženko v treh jezikih, uredili mokrišče pri Šobcu za obiskovalce, izdali brošuro o Rači in vodnik po učni poti Rača, strokovno sodelovali pri opremljanju učne poti Rača. Omenjene izdelke smo predstavili predstavnikom vlade kneževine Monaka.

Akcija kartiranja habitatnih tipov na Zelencih ni bilo izvedeno, ker redno aero - snemanje območja, iz katerega se izdelata orto - foto karta, ni bilo izvedeno.

### **Območna enota Ljubljana**

Sodelovali smo pri akcijah pri pripravi tabel pri Dragi pri Igu, Stebrasti jelki na Rakitni, za table Mali plac in Jurčevo šotišče, označitev Radenskega polja in Iškega Vintgarja. Pripravljene so bile tudi zgibanke Draga pri Igu - gozdna učna pot v sodelovanju z občino Ig, zloženka učna pot Mali plac, Jurčevo šotišče in Kuclerjev kamnolom ter aktivnosti v okviru projekta IPAM (glej poglavje 4.1.15).

### **Območna enota Maribor**

Za namene označitve naravne vrednote gozd Stražun v Mariboru smo izdelali načrt označitve in poskrbeli za izdelavo 14 označevalnih in pojasnjevalnih tabel. Vsa dela v zvezi z označitvijo Stražuna financira in koordinira Mestna občina Maribor. V sodelovanju z isto občino smo pripravili tudi zloženko z naslovom NATURA 2000 in rastlinstvo Pohorja, ki je bila predstavljena hkrati z že omenjeno razstavo v Bolfenku na Pohorju. Vse razstavne dejavnosti naše enote v tem letu so bile povezane z NATURO 2000, tako da smo potujočo razstavo postavili in predstavili javnosti na štirih novih lokacijah, večjo novo razstavo z naslovom NATURA 2000 in rastlinstvo Pohorja pa smo postavili na Bolfenku.

### **Območna enota Nova Gorica**

Iz cikla oddaj Odkrivamo naravne znamenitosti, ki jih pripravljamo v sodelovanju s TV Primorko je bilo posnetih in predvajanih sedem oddaj. Predstavili smo pomembnejše dele narave v Vipavski dolini, na obrobju Trnovskega gozda, v dolini Soče med Anhovim in Avčami ter v dolini Glinščice.

Sodelovali smo pri organizaciji in izvedbi Biološko raziskovalnega tabora Breginj '05, na katerem smo posebno pozornost posvetili varovanim območjem v Breginjskem kotu. Izdali smo Zbornik poročil z Biološko raziskovalnega tabora Lig '04. Postavili smo pojasnjevalno tablo pri naravnem spomeniku Unška koliševka ter tablo pri naravni vrednoti Raški prelom. Izvedli smo sanacijsko vzdrževalne posege na Ivanjškovi lipi (naravni spomenik) v Zadlogu in divjem kostanju (naravna vrednota) v Kovačevem rovtu.

### **Območna enota Novo mesto**

V okviru akcij varstva narave smo izvedli sanacijo na najbolj ogroženih dendroloških naravnih vrednotah: lipa na Trški gori, lipa na Klevevžu, lipi na Suhorju in Osojniku. Označena in sanirana je bila tudi Napoleonova vrba v Žabji vasi v sodelovanju s krajevno skupnostjo. V sodelovanju z Elektro Metlika in Novo mesto, Gasilskim društvom Metlika in Prirodoslovnim muzejem smo uspešno izvedli postavitev gnezdilnih podstavkov in obročkanje štokeljev v Beli krajini in na Šentjernejskem polju. Izdali smo zloženke: Krasinec - belokranjska vas štokelj, Šokčev dvor, Najjužnejša slovenska pešpot od Damlja do Radence, Geološki steber v Pleterjih. Pripravili smo tudi šest panojev z vsebinskim prikazom NATURA 2000 na Dolenjskem in v Beli Krajini. Prav tako smo preteklem letu redno pripravljali članke za rubriko naša naravna dediščina v Dolenjskem listu.

### **Območna enota Piran**

V Murski Soboti in v Ljubljani smo predstavili razstavo »Ohranimo želvo v slovenskem morju«. Postavitev razstave v Murski Soboti je vključevala tudi vodene ogleda za učitelje in učence.

### **Osrednja enota**

Na Osrednji enoti je potekalo usmerjanje projekta IPAM in s tem tudi izdelava izdelkov, ki so predstavljeni v poglavju 4.1.15.

## **3.8.3 Izpolnjevanje določil Zakona o dostopu do informacij javnega značaja**

V letu 2005 je bilo v Zavodu rešenih 41 vlog prosilcev za dostop do informacij javnega značaja in za ponovno uporabo informacij javnega značaja, kar pomeni nekaj manj kot dvakrat več kot v letu 2004. Pri reševanju vlog je bil upoštevan tudi Zakon o spremembah in

dopolnitvah Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 61/05) in nova Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 76/05).

Reševanje vlog poteka tako, da so vloge distribuirane na ustrezno območno enoto, odgovori pa tudi pravno preverjeni. V spodnji tabeli so preštete vloge za dostop do informacij javnega značaja po posameznih območnih enotah. Razdelili smo jih v dve kategoriji, ugodene in zavrnjene primere.

**Tabela 3.18. Število rešenih zahtevkov na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja.**

<b>Enota</b>	<b>Ugodene</b>	<b>Zavrnjene</b>	<b>Drugo</b>
CE	3	1	0
KR	3	0	0
LJ	15	0	0
MB	2	0	0
NG	5	0	0
NM	3	0	0
PI	3	0	0
Osrednja	6	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

## 4 Druge dejavnosti

V tem poglavju so predstavljeni t.i. »zunanji« projekti (projekti, za katera vsaj del sredstev pride od druge, tj. ne iz proračuna oz. javne službe), sodelovanje v različnih (zunanjih) telesih (kot je npr. Svet Zavoda za gozdove Slovenije), aktivne udeležbe na konferencah in drugih strokovnih srečanjih ter izobraževanje delavcev Zavoda v letu 2005.

### 4.1 Zunanji projekti s področja varstva narave

Zavod je v letu 2005 zelo aktivno deloval na raznih projektih, ki so opisani v nadaljevanju poglavja. Poudariti pa je treba, da so bila že junija ustavljena vsa sodelovanja na novih projektih, zaradi kadrovske prezasedenosti. Opozoriti pa je treba na številne težave pri izvajanju projektov INTERREG, kjer finančno kontrolo izvaja Agencija za regionalni razvoj oziroma od 01.01.2006 Služba Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko in sicer na neupoštevanje pogodbenih rokov in nekonsistentnosti pri pregledovanju poročil.

#### 4.1.1 Projekt LIFE III – Narava: NATURA 2000 v Sloveniji – upravljavski modeli in informacijski sistem

Triletni projekt, katerega nosilec je Zavod in ki je sofinanciran s strani Evropske komisije ter Ministrstva za okolje in prostor ter pri katerem sodeluje osem partnerjev, od tega en tuji, je s koncem leta 2005 zaključil prvo tretjino svojega obstoja. V tem letu so se začele že skoraj vse od 23 akcij, nekatere od njih (npr. akcija C4 – odstranitev grmovja na Boletini, prvi del akcije A1 – izdelava osnutka dokumenta Vodnik vsebin za pripravo upravljavskih načrtov za območja NATURA 2000 v Sloveniji) – v skladu z načrtom dela – so tudi že zaključene. Sodelovanje s projektnimi partnerji je dobro. Deležniki na projektnih območjih projektne akcije sprejemajo pozitivno. V letu 2005 sta bili izvedeni dve tiskovni konferenci, od tega ena terenska, odziv novinarjev na obeh je bil izjemno dober. Sredi leta je zaživela spletna stran projekta: <http://www.zrsvn.si/life/>. V zadnjih mesecih leta je bila izvedena glavnina t.i. sektorskih delavnic akcije A2 – priprava predlogov sprememb obstoječe zakonodaje in načrtov upravljanja (zaradi zahtev NATURE 2000), in sicer delavnice s sektorji: ribištvo, prostor, gozdarstvo in vode. V vseh primerih je bil odziv velik in pozitiven, tekom delavnic smo s predstavniki sektorjev vzpostavili konstruktiven dialog med sodelujočimi. Ob koncu leta smo se za eno zahtevnejših in finančno večjih akcij, akcijo F4 – postavitve informacijskega sistema NATURA 2000, za sodelovanje dogovorili z Agencijo RS za okolje.

#### 4.1.2 1001 kal – 1001 zgodba o življenju

Projekt z naslovom 1001 kal - 1001 zgodba o življenju se izvaja v okviru programa pobude Skupnosti INTERREG III A Slovenija-Italija 2000-2006 in traja 30 mesecev. Zavod je nosilec projekta, izvaja pa ga Območna enota Nova Gorica. S projektom smo začeli 1. 6. 2005 in do konca leta 2005 izvedli prvo fazo popisovanja kalov, vzpostavili lokalna partnerstva, ki bodo v pomoč pri obnovi kalov ter izpeljali prvo delavnico za osnovnošolce na Trnovem. Javnost smo o projektu obveščali preko javnih medijev (Primorske novice, občinska glasila, tematska številka glasila Pliska, TV Primorka), spletne strani ([www.zrsvn.si/1001kal](http://www.zrsvn.si/1001kal)) in s pomočjo zgibanke »1001 kal – 1001 zgodba o življenju«.

#### **4.1.3 Karavanke NATURA 2000**

Projekt Karavanke NATURA 2000 se izvaja v okviru programa Phare - Program čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija 2003. Projekt se je pričel izvajati 25.7.2005 in traja 14 mesecev. Nosilec projekta je Občina Tržič. ZRSVN, Območna enota Kranj v projektu sodeluje kot eden izmed 10 partnerjev in je nosilec nekaterih sklopov projekta. V letu 2005 smo aktivno sodelovali pri predstavitvah projekta širši javnosti in lokalnemu prebivalstvu, delavnici na temo upravljanje z avstrijskimi partnerji in pripravi osnutka načrta upravljanja ter zagotavljali vire za predstavitve in osnutek načrta upravljanja. Izvedli smo 4 delavnice na temo NATURA 2000 za učitelje in učence OŠ Križe, OŠ Mojstrana, OŠ Preddvor - PŠ Jezersko in OŠ Žirovnica, pripravili osnutek načrta interpretacije, zasnovo informacijskega središča Dovje in sodelovali pri obveščanju javnosti s prispevki v občinskih glasilih.

#### **4.1.4 Ekološko-turistična obogatitev ribnika Vrbje**

Projekt Ekološko - turistična obogatitev ribnika Vrbje se izvaja v okviru programa PHARE – čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija in traja 12 mesecev. Projekt se je začel aktivno izvajati septembra 2005. Nosilec projekta je RA Savinja. Zavod (OE Celje) v projektu sodeluje kot partner in je v letu 2005 pripravil strokovni predlog za zavarovanje ribnika Vrbje. Poleg tega smo aktivno sodelovali pri promociji NATURE 2000 z vodenjem skupin osnovnošolskih otrok po območju. Sodelovali smo pri pripravi promocijskega gradiva (koledar, beležka, razglednice, zloženka) in spletne strani projekta ter v komisijah za pripravo idejnih zasnov ureditve obravnavanega območja. Udeležili smo se strokovne ekskurzije v Avstrijo (Röcksee, Schwarzl-Teiche, Sulmsee).

#### **4.1.5 Krajinski park Boč**

Projekt Krajinski park Boč se izvaja v okviru programa PHARE – čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija in bo trajal predvidoma 12 mesecev do največ 14 mesecev. Nosilec projekta je Občina Rogaška Slatina. Zavod (OE Celje) v projektu sodeluje kot partner in se bo aktivno vključil v izpeljavo projekta v letu 2006.

#### **4.1.6 Trajnostno upravljanje območja reke Drave**

V okviru projekta Trajnostno upravljanje območja reke Drave (prijavitelj MRA) trajajočem 11 mesecev, ki se izvaja v okviru programa PHARE - čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija, je Zavod (OE Maribor) kot partner v letu 2005 izvedel terenski del kartiranja habitatnih tipov in habitatov izbranih vrst na območju med Mariborom in Ptujem, inventarizacijo vrst v načrtovanem obsegu in deloma tudi digitalno obdelavo terenskih podatkov. Sodelovali smo pri promocijskih aktivnostih in v postopkih izbora izvajalcev in opreme, ter koordinirali strokovne vsebine projekta.

#### **4.1.7 Krajinski park Topla**

Projekt z naslovom Krajinski park Topla se izvaja v okviru programa PHARE - čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija, katerega prijavitelj je Občina Črna na Koroškem. Projekt, ki se je začel izvajati julija 2005, traja 14 mesecev. Zavod (OE Maribor) v projektu sodeluje kot partner, ki koordinira pripravo sektorskih usmeritev, pripravo osnutka integralnega načrta upravljanja ter sodeluje pri komunikacijskih aktivnostih projekta. Na projektne aktivnosti smo v letu 2005 navezali modelni projekt »Uporaba računalniškega programa za upravljanje

varovanih območij (Conservation Management System)«, ki bo olajšal in izpopolnil aktivnosti znotraj projekta.

#### **4.1.8 Živeti z NATURO 2000 na Goričkem**

Projekt z naslovom Živeti z NATURO 2000 na Goričkem se izvaja v okviru programa PHARE čezmejno sodelovanje Slovenija/Avstrija in traja 12 mesecev. Prijavitelj je javni zavod Krajinski park Goričko. Glavnina aktivnosti v okviru projekta, ki je stekel v drugi polovici leta 2005, bo potekala v letu 2006. Zavod (OE Maribor) je v letu 2005 v projektu kot partner sodeloval na sestankih projektne skupine in s posredovanjem naravovarstvenih vsebin pri pripravi knjižice »Narava in človek na Goričkem«.

#### **4.1.9 Upravljanje z ribniki Podvinci in Velovlek**

Zavod kot partner sodeluje pri projektu Upravljanje z ribniki Podvinci in Velovlek trajajočem 12 mesecev, katerega prijavitelj je Mestna občina Ptuj. Na Zavodu (OE Maribor) smo koordinirali strokovne vsebine in delo partnerjev in izvajalcev: izveden je bil terenski del kartiranja habitatnih tipov (v nadaljevanju HT), v teku je opredelitev notranjih območij HT in izbranih vrst, izdelan je osnutek gozdarskih strokovnih podlag, v teku so sanacijska dela na ribniku, izdelan je osnutek informacijske infrastrukture. Skladno z načrtovanim smo opravili promocijske aktivnosti območja NATURA 2000 in projektnih vsebin.

#### **4.1.10 Projekt v okviru Barcelonske in Alpske konvencije**

OE Piran in OE Kranj sta na podlagi Sporazuma o sodelovanju med Kneževino Monako in MOP opravili razne aktivnosti. Izvajanje le-teh je bilo v letu 2005 v veliki meri pogojeno s poznim nakazilom sredstev s strani Kneževine Monako. Navedenemu navkljub pa so posamezne aktivnosti stekle. Posebej velja omeniti predvsem dve, tj. izdaja knjige o ogroženih vrstah in habitatnih tipih v slovenskem morju ter aktivnosti v zvezi z ohranjanjem narcisnih travnikov.

#### **4.1.11 Ohranimo želvo v slovenskem morju**

Projekt z naslovom Ohranimo želvo v slovenskem morju poteka na podlagi sklenjene letne pogodbe o sodelovanju z družbo Petrol d.d.. Potrebno je poudariti uspešno »potovanje« razstave po Sloveniji ter priprave na izdajo priročnika za ribiče v zvezi z rokovanjem z ulovljenimi želvami. Nadaljevale so se tudi aktivnosti v zvezi z obnavljanjem vaških kalov in njihovo predstavitvijo javnosti.

#### **4.1.12 Mreža upravljavcev morskih zavarovanih območij v Sredozemlju**

Projekt z naslovom Mreža upravljavcev zavarovanih morskih območij v Sredozemskem morju se izvaja v okviru programa pobude Skupnosti INTERREG III C cona jug in traja od 01.01.2005 do 31.12.2007, katerega prijavitelj je WWF - Francija. Zavod (OE Piran) v projektu sodeluje kot partner in je v letu 2005 sodeloval na dveh delavnicah in sicer na delavnici v Italiji (Trst, Naravni rezervat Miramare) v zvezi z vzgojno izobraževalnimi vsebinami zavarovanih območij ter na delavnici v Španiji (Rodalquillar, Naravni park Cabo da Gata) v zvezi z upravljanjem z morskimi zavarovanimi območji.

#### 4.1.13 Varstvo vrst in habitatov v krajinskem parku Sečoveljske soline (Life III - Narava)

Območna enota Piran je sodelovala pri izvajanju projekta ter pomagali pri pripravi časopisa Solni cvet.

#### 4.1.14 Kraški rob – *Conservation of Endangered Habitats/Species in the Future Karst Park* (Life III - Narava)

Območna enota Piran je sodelovala pri zaključevanju projekta ter opredeljevanju možnosti za nadaljnje aktivnosti.

#### 4.1.15 Projekt IPAM

Namen projekta je bil predstaviti NATURO 2000 na območju občine Kočevje. S projektom smo seznanili širšo javnost na projektne območju z vsebinami omrežja NATURA 2000. Z izvedenim projektom smo pripomogli k večji razpoznavnosti NATURE 2000 na širšem območju Kočevsko – Kolpa, rezultati projekta pa bodo tudi dolgoročni, saj bo s pomočjo izvedenih akcij projekta, promocija NATURE 2000 v tem prostoru lažje potekala tudi v prihodnje.

V sklopu projekta smo izvedli naslednje akcije: izdelava informativnih tabel, izdelava informativnih panojev, izdali smo slovensko in angleško zgibanko »V objemu kočevskih gozdov«, pet plakatov, natisnili promocijske majice, pripravili prispevke v lokalnih medijih (lokalni časopis, oddaja na lokalni radijski postaji). V sklopu tega projekta je izšla tudi knjižica »NATURA 2000 v Sloveniji – Ljudje z naravo, narava za ljudi«.

## 4.2 Sodelovanje v zunanjih strokovnih in drugih telesih

Spodnja tabela prikazuje sodelovanje delavcev Zavoda v zunanjih strokovnih in drugih telesih, kot so sveti, strokovni sveti, komisije, podkomisije, delovne skupine in odbori.

Tabela 4.1. Pregled števila teles, v katerih sodelujejo zaposleni

Enota	Vrsta telesa							
	Delovna skupina	Komisija		Odbor		Strokovni svet	Svet	
	d	d	m	d	m	d	d	m
CE	1	0	0	0	0	0	1	0
KR	1	0	0	0	0	1	2	0
LJ	0	1	0	1	0	0	3	0
MB	1	2	0	0	0	0	3	2
NG	1	2	0	0	1	1	3	0
NM	1	1	0	2	0	0	6	0
PI	2	3	0	3	1	0	2	2
OsrE	2	2	1	0	0	1	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>4</b>

Opomba: V tabeli pomeni »d« domače telo, »m« pa mednarodno telo.

**Območna enota Celje.**

Predstavniki sodelujejo v svetu območnih enot Zavoda za gozdove, in sicer Območna enota Celje in Območne enote Nazarje.

**Območna enota Ljubljana**

Sodelujemo v centralnem svetu Zavoda za gozdove RS, v območnih svetih ZGS OE Kočevje in ZGS OE Ljubljana. Strokovno sodelujemo v neformalni ožji projektni skupini za ustanovitev KP Ljubljansko barje pod vodstvom MOL. Na področju voda smo sodelovali v revizijski podkomisiji na MOP, ARSO Sektor za vodno območje Donave.

**Območna enota Maribor**

Po enega predstavnika imamo v treh svetih Zavoda za gozdove RS in sicer v območnih enotah - v Slovenj Gradcu, Mariboru in Murski Soboti. Predstavniki so se udeleževali rednih delovnih sestankov omenjenih svetov. Enega predstavnika imamo v svetu mednarodne naravovarstvene organizacije Eurosite.

**Območna enota Nova Gorica**

Kot člani sodelujemo v svetih Zavoda za gozdove RS območnih enot Tolmin, Postojna in Sežana, v strokovnem svetu Kobilarne Lipica ter v slovenskem delu Upravnega odbora za izvajanje Programa pobude Skupnosti Interreg IIIA Slovenija - Italija 2000-2006. Sodelujemo v Komisiji za izročitev jamske infrastrukture in drugega imetja za Postojnski jamski sistem in Predjamski jamski sistem.

**Območna enota Novo mesto**

Dva predstavnika sodelujeta v svetu območnih enot Zavoda za gozdove Slovenije, Območna enota Novo mesto in Območna enota Brežice, ena predstavnica je v svetu Belokranjskega muzeja, v odboru za družbene dejavnosti občine Semič, en predstavnik pa je član Sveta ZRSVN.

**Območna enota Piran**

V zvezi s sodelovanjem sodelavcev območne enote Piran v različnih delovnih telesih, odborih in svetih velja poudariti predvsem prisotnost v Odboru KP Sečoveljske soline ter v slovenskem delu Upravnega odbora za izvajanje Programa pobude Skupnosti Interreg III A Slovenija - Italija 2000-2006.

**Osrednja enota**

Direktor Zavoda je član strokovne komisije za pripravo Zakona o Triglavskem narodnem parku, član delovne skupine za pripravo in izvedbo slovenskega Nacionalnega gozdnega programa ter član Nadzornega odbora za Program razvoja podeželja za RS 2004-2006. Eno predstavnico imamo v delovni skupini Društva za proučevanje dvoživk in plazilcev, je tudi članica mednarodne žirije na Mednarodni biološki olimpijadi (IBO) in vodja slovenske ekipe ter članica komisije za pripravo srednješolskih tekmovanj iz znanja biologije.

## **4.3 Aktivne udeležbe na domačih in mednarodnih strokovnih srečanjih**

Zavod posveča veliko pozornosti izobraževanju delavcev, prav tako pa delo in znanje, ki ga imajo strokovnjaki na Zavodu, predstavlja na številnih strokovnih srečanjih in konferencah oz. kongresih. Zaposleni se strokovnih srečanj in konferenc aktivno udeležijo in na njih sodelujejo s prispevkom (avtorskim ali v soavtorstvu).



**Tabela 4.2. Pregled aktivne udeležbe na strokovnih srečanjih**

Enota	domače		mednarodno	
	konferenca	strokovno srečanje	konferenca	strokovno srečanje
CE	1	0	1	0
KR	0	1	0	0
LJ	0	0	0	1
MB	0	1	3	2
NG	0	2	0	0
NM	0	0	0	0
PI	1	0	1	0
Osre	1	2	1	0
<b>Skupaj</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>3</b>

#### **Območna enota Celje.**

Na 8. International Union of Forest Research Organizations (IUFRO) - evropski konferenci o urbanem gozdarstvu smo sodelovali s prispevkom »Drevesa v urbanem okolju – vez med gozdom in mestom« ter v Belih vodah na domači konferenci slovenske tehnološke platforme s prispevkom »Vode v sistemu varstva narave – vode Smrekovca«.

#### **Območna enota Ljubljana**

Sodelovali smo na mednarodni konferenci v Beogradu, Southern European Regional Meeting of the international Forestry Students Association, s prispevkom Komuniciranje NATURE 2000 v Sloveniji.

#### **Območna enota Maribor**

Predstavniki naše enote so sodelovali na eni mednarodni konferenci (Annual General Meeting, COUNCIL EUROSITE) in dveh mednarodnih strokovnih srečanjih (1: skupaj z Osrednjo enoto na 7<sup>th</sup> International Symposium on Legal Aspect of European Forest Sustainable Development. IUFRO RG 6.13.00, Zlatibor, Srbija., 2: European Conference Black Grouse endangered Species, Ruthin, North Wales.

#### **Območna enota Nova Gorica**

Sodelovali smo na 1. posvetovanju geomorfologov Slovenije s prispevkom Pobočni pojavi v Posočju in varstvo narave ter na Posvetovanju slovenskih geologov s prispevkom Strokovne podlage za zavarovanje Idrijskega rudišča.

#### **Območna enota Piran**

Posebej velja omeniti udeležbo na strokovnem srečanju v Trstu, v zvezi z obnavljanjem kalov in vključevanjem vasi v oblikovanje ekološkega omrežja – »Ponds, Puddles & Pools, Trieste '05«.

#### **Osrednja enota**

Na 8. kongresu IUFRO Urbano gozdarstvo »Legal Aspect of European Forest Sustainable Development«, smo sodelovali s prispevkom »Gozdarstvo kot del varstva narave v Evropski uniji«, na Posvetovanju o gozdnogospodarskem načrtovanju s prispevkom »Mesto gozdarskega načrtovanja v okviru prostorskih in naravovarstvenih direktiv EU«, na Posvetu o upravljanju v gozdarstvu pa s prispevkom »Vsebina upravljalkega načrta za območje NATURA 2000«.

## **4.4 Izobraževanje delavcev ZRSVN in sodelovanje na posvetovanjih ter različnih srečanjih**

Zavod posveča veliko pozornosti izobraževanju delavcev tako na strokovnem kot tudi na spremljajočih področjih delovanja (računalniška izobraževanja, jezikovni tečaji, izobraževanja s področja poslovanja, vodenja in podobno). Zaposleni se udeležujejo izobraževanj doma in v

tujini. Poudariti je treba, da vse več izobraževanj na strokovnem in splošnem področju pripravi in organizira Zavod z lastnimi kadrovskimi viri.

V letu 2005 so se zaposleni Zavoda udeležili več delavnic in seminarjev, ki so navedeni v tabeli 4.4.1. Poleg izobraževanj, navedenih v tabeli, so se strokovni delavci Zavoda udeležili še izobraževanj s področij: geologije, geomorfologije, gozdarstva in okoljske zakonodaje. Posamezni sodelavci so se udeležili še izobraževanj v zvezi z: dokumentarnim gradivom, javnimi naročili, inventuro in vodenjem letnega pogovora s sodelavcem.

Permanentno se izvajajo izobraževanja s področja varstva pri delu in požarnega varstva. Zaposleni, ki pri svojem delu več uporabljajo program *MS Access*, so se udeležili posebnega tečaja za ta računalniški program. Sodelavec za informatiko se je udeležil izobraževanja na temo strežnikov.

Tabela v nadaljevanju po območnih enotah prikazuje število zaposlenih, ki so se v letu 2005 udeležili tečajev ter drugih izobraževanj<sup>1</sup>.

**Tabela 4.3. Pregled števila udeležencev na jezikovnih in računalniških tečajih ter drugih izobraževanjih in ekskurzijah**

Območna enota	Tečaji tujih jezikov	Računalniški tečaji	Druga izobraževanja in posvetovanja	Strokovne ekskurzije
CE	0	0	17	2
KR	0	0	13	3
LJ	2	1	25	9
MB	0	0	25	4
NG	0	0	18	5
NM	1	0	13	2
PI	2	0	8	2
OsrE	2	4	33	6
<b>SKUPAJ</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>152</b>	<b>33</b>

Naslednja tabela podaja podroben pregled števila udeležencev na različnih notranjih in zunanjih izobraževanjih.

**Tabela 4.4. Pregled števila udeležencev na jezikovnih in računalniških tečajih ter drugih izobraževanjih in ekskurzijah.**

datum	kraj	naslov	število udeležencev
<b>v organizaciji Zavoda</b>			
strokovna izobraževanja			
11.3.2005	OsrE	delavnica Skupine FF* »Ekološke zahteve in varstvene usmeritve«	11
6.4.2005	OsrE	delavnica Skupine FF »Ekološke zahteve in varstvene usmeritve«	12
20.4.2005	OsrE	delavnica za komunikatorje Nature 2000	19

<sup>1</sup> Pod »druga izobraževanja« je všteto tudi izobraževanje s področja varstva pri delu in požarnega varstva.

24.5.2005	OsrE	delavnica Skupine FF »Ekološke zahteve in varstvene usmeritve«	13
16-19.6.2005	Slovaška	strokovna ekskurzija - 4 dni	33
13.9.2005	OsrE	delavnica Skupine FF »Notranja conacija Natura 2000 območij«	15
17-18.10.2005	OsrE	delavnica za komunikatorje »Natura 2000 in obvladovanje konfliktnih situacij pri delu z ljudmi«	28
27.10.2005	OsrE	delavnica »CPVO in PSP«	25
9.11.2005	OE MB	delavnica »Ukrepi varstva naravnih vrednot«	15
splošna izobraževanja			
8.9.2005	OsrE	delavnica »Vodenje in izvajanje projektov«	16
<b>v organizaciji zunanjega izvajalca</b>			
strokovna izobraževanja			
26-28.9.2005	Ljubljana, Bled	seminar in delavnica »Interpretacija narave«	24
splošna izobraževanja			
11-21.4.2005	OsrE	seminar »Obvladovanje stresa« - 3 skupine	59
15.11.2005	OsrE	seminar »Organizacijsko vodenje in teorija vodenja«	17

\* Skupina FF- Skupina za favno in floro

V septembru je bil izveden interni razpis za dodelitev sredstev za jezikovne tečaje in za dodelitev šolnin za podiplomski študij. Za dodelitev sredstev za jezikovne tečaje je bilo sklenjenih sedem pogodb o izobraževanju, za podiplomski študij pa je bila sklenjena ena pogodba (brez dodelitve sredstev).

## 5 Poslovanje

Aktivnosti, opisane v tem poglavju, se večinoma nanašajo na delo Osrednje enote. Gre bodisi za koordinacijo strokovnega dela na nivoju celotnega Zavoda, bodisi za splošne aktivnosti poslovanja, ki so značilne za vsako delovno organizacijo: finančno-računovodske naloge, kadrovske naloge, pravne naloge, koordinacija nabav, investicij in vzdrževanja ter vzdrževanje in razvoj informacijskega sistema Zavoda. Določeni deli nalog organizacijske, pravne narave ipd. se izvajajo tudi po posameznih območnih enotah Zavoda, predvsem s strani vodij enot in njihovih namestnikov.

V nadaljevanju so zgoraj omenjene aktivnosti za leto 2005 na kratko opisane v štirih podpoglavjih: splošne in organizacijsko-administrativne zadeve, pravne in kadrovske zadeve, finančne in računovodske zadeve ter informatika.

### 5.1 Splošne in organizacijsko-administrativne zadeve

Tudi v letošnjem letu se nadaljujejo aktivnosti za poenotenje in urejanje zadev ter racionalnejše delovanje na splošnem področju.

**Tabela 5.1. Pregled sej Sveta Zavoda in kolegijev direktorja**

Seje	Število
Redne	5
Korespondenčne	1
Kolegiji direktorja	8
<b>Skupaj</b>	<b>14</b>

V letu 2005 se je štirim članom Sveta Zavoda iztekel mandat, zaradi česar so bile opravljene vse naloge, povezane z imenovanjem novih članov Sveta Zavoda.

Permanentno se izvajajo postopki v zvezi z vzdrževanjem voznega parka Zavoda. Izdelan je elaborat v zvezi z varnostjo pri delu in požarno varnostjo, ki je bil zaradi selitve Osrednje enote v nove prostore revidiran. Na podlagi tega elaborata se izvajajo tudi zdravniški pregledi. Izvedene so bile selitve Osrednje enote, OE Maribor, OE Novo mesto in OE Celje v nove poslovne prostore.

V letu 2005 je bil dokončno vzpostavljen v prejšnjem letu začetni intranetni portal Zavoda, ki nudi vnos in pregledovanje podatkov, vezanih na poslovanje Zavoda. V njem se zbirajo vsi podatki o zaposlenih, o porabi delovnega časa, o prejetih in oddanih pošiljkah, o knjižničnem gradivu, ki se nahaja v interni knjižnici Zavoda ter o dokončanih strokovnih izdelkih (npr. naravovarstvenih smernicah, strokovnih mnenjih, ...).

Postopka priprave Poročila o delu Zavoda ter Programa dela Zavoda (za naslednje leto) sta potekala po utečenih tirnicah, v koordinaciji Skupine za pripravo letnega programa dela in poročila.

### 5.2 Pravne in kadrovske zadeve

Na pravnem in kadrovskem področju se je v tem letu določeno število delovnih ur posebej namenjala za pomoč in podporo pri pripravi strokovnih mnenj. Sprejeti so bili nekateri novi splošni akti Zavoda oz. spremembe le-teh. Pripravljeni sta bili dve spremembi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Zavodu RS za varstvo narave in prečiščeno besedilo tega pravilnika. Pripravljen je bil nov Pravilnik o uporabi službenih

mobilnih telefonov Zavoda RS za varstvo narave, sprejet pa je bil tudi Pravilnik o spremembah Pravilnika o parkirnem mestu v uporabi Zavoda RS za varstvo narave.

Kontinuirano so bile izvajane naslednje stalne naloge: svetovanje in tolmačenje na podlagi poznavanja predpisov, posredovanje besedil predpisov in objav javnih razpisov za projekte, pregledovanje pogodb (najemnih, kupoprodajnih, pogodb o vzdrževanju, pogodb o avtorskem delu, pogodb z nosilci oz. prijavitelji projektov ipd.) in priprava aneksov k pogodbam. Izvršene so bile tudi naloge v zvezi z: vpisi v sodni register, pripravo pripomb k predlogom predpisov, zagotavljanjem dostopa do informacij javnega značaja v skladu s spremembami zakona in nove uredbe s tega področja, ustanavljanjem KP Kolpa, osnutkov raznih pogodb za potrebe projekta LIFE, v zvezi z izvrševanjem Uredbe o upravnem poslovanju, zaposlitvijo invalida, postopki javnega naročanja in druge naloge.

Ob tem je bilo na področju kadrovskih zadev izpeljanih več postopkov zaposlitve zaradi načrtovanih dodatnih zaposlitev v letu 2005 in zaposlitev na projektih. Pripravljenih je bilo več sklepov: s področja organizacijskih kadrovskih zadev, pooblastil, sklepov o imenovanju, navodil direktorja o določitvi nalog in interni razpis za izobraževanje. Izvršene so bile tudi naloge v zvezi z organizacijo strokovnih izpitov za delavce na usposabljanju.

Skladno z določili Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, so bili pripravljeni opisi delovnih mest Zavoda, ki bodo uvrščeni v skupni predlog Kataloga delovnih mest Kolektivne pogodbe za javni sektor. Izvajale so se aktivnosti v zvezi z Uredbo o uvrščanju delovnih mest ravnatelj, direktorjev in tajnikov v plačne razrede.

### **5.2.1 Analiza kadrovanja in kadrovska politika**

*Poglavje se nanaša na »Navodilo« [Viri - 2], 11. točka 16. člena.*

Na Zavodu je bilo na dan 31.12.2005 zaposlenih 64 ljudi (od tega so 4 zaposlitve za polovični delovni čas, kar pomeni, da je bilo v Zavodu 62 zaposlitev za polni delovni čas), ki delajo na javni službi. Na projektih pa je bilo na dan 31.12.2005 zaposlenih 7 ljudi. Število zaposlenih se je v letu 2005 povečalo za 4 zaposlitve za polni delovni čas oziroma za 3,2% glede na leto 2004. Povprečno stanje zaposlenih v letu 2005 je bilo 64, vključno z zaposlitvami na projektih.

Povečanje števila zaposlenih je predvsem posledica aktivnega vključevanja delavcev Zavoda v mednarodni projekt NATURA 2000 in dodatnih nalog, ki jih Zavodu nalagajo novo sprejeti predpisi zlasti pa tudi Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, Uredba o ekološko pomembnih območjih, Zakon o varstvu podzemnih jam, Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah, Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah, Uredba o ravnanjih in načinih varstva pri trgovini z živalskimi in rastlinskimi vrstami, Zakon o divjadi in lovstvu. Zaradi racionalne rabe sredstev se administrativni kader na območnih enotah zaposluje le za polovični delovni čas. Vse nove zaposlitve v letu 2005 je odobril Svet Zavoda.

Nove zaposlitve na projektih kažejo aktivno vključevanje Zavoda tudi na tem področju, štiri od sedmih zaposlitev na projektih so za nedoločen čas (zahteva projekta), tri pa za določen.

Zavod zaposluje tudi za določen čas v primeru nadomeščanja porodniško odsotnih delavk, daljših bolniških odsotnosti, koriščenja pravice do krajšega delovnega časa zaradi starševstva in v primerih začasno povečanega obsega dela (le v izjemnih primerih). V letu 2005 so štiri (4) delavke odšle na porodniški dopust, nadaljevalo pa se je nadomeščanje daljše bolniške odsotnosti. Svet Zavoda je bil seznanjen z zaposlitvami za določen čas.

**Tabela 5.2. Izobrazbena struktura**

IZOBRAZBENA STRUKTURA ZAVODA na dan 31.12.2005\*

Območna enota	biologija	gozdarstvo	geografija	geologija	krajinska arhitektura	DRUGO	SKUPAJ
Celje	2	1	2	0	1	1	7
Kranj	2	2	1	0	0	1	6
Ljubljana	5	1	1	1	1	1	10
Maribor	5	3	1	1	0	1	11
Nova Gorica	3	1	2	2	0	0	8
Novo mesto	2	1	0	1	0	1	5
Piran	2	0	0	0	1	0	3
Osrednja enota	8	1	1	0	0	5	15
Projekti	4	0	0	1	0	2	7
<b>SKUPAJ (število)</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>71</b>
<b>(odstotek)</b>	<b>45%</b>	<b>14%</b>	<b>11%</b>	<b>8%</b>	<b>4%</b>	<b>17%</b>	<b>100%</b>

**Tabela 5.3. Struktura glede na stopnjo izobrazbe**

STRUKTURA DELAVCEV GLEDE NA STOPNJO IZOBRAZBE

	doktorat	magisterij	univerzitetna izobrazba	DRUGO (visokošolska in manj)	SKUPAJ
število	3	7	54	7	71
odstotek	4,2%	9,9%	76,1%	9,9%	100%

\*opomba: pri vseh izračunih so upoštevane zaposlitve za nedoločen čas, vključno z direktorjem in zaposlenimi na projektih

### 5.3 Finance in računovodstvo

Veliko dela je bilo na finančnem področju posvečenega izdelavi finančnega načrta za leto 2005. Finančni načrt je bil potrjen na 1. seji Sveta Zavoda (2. mandat), Vlada RS pa ga je potrdila na 40. redni seji. Zavod je imel za financiranje svojih dejavnosti z MOP sklenjeno pogodbo (Pogodba in trije aneksi), na podlagi katere so se izstavljali mesečni zahtevki za nakazila sredstev. Posebna pogodba je sklenjena za financiranje investicij (Pogodba in en aneks). Računovodstvo Zavoda vodi zunanji računovodski servis in sicer podjetje CILJ Družba za poslovno svetovanje d.o.o..

Komuniciranje in nadzor nad računovodskim servisom poteka preko Osrednje enote, ki je doslej opravila med drugim naslednje računovodske naloge:

- evidentiranje in revidiranje prejetih računov in dobropisov (1501),
- vodenje gotovinske blagajne in dvigi gotovine,
- vodenje evidence prihodkov in stroškov posameznih projektov in akcij,
- priprava podatkov za plače,
- obračunavanje potnih nalogov,
- posredovanje izplačilnih seznamov in administrativnih prepovedi bankam,
- revidiranje in posredovanje zahtevkov za »refundacije« ZZZS.

Javna naročila so bila, skladno s programom dela, izvedena tako za potrebe izvajanja javne službe kot za izvajanje projektov in sicer za investicije (računalniška in programska oprema, pohištvo, ...) in opravljanje redne dejavnosti (storitve vzdrževanja, čiščenja, opravljanje

fotografskih storitev,...). Izvedeni so bili naslednji postopki javnih naročil, o katerih se na Osrednji enoti vodi enotna evidenca:

**Tabela 5.4. Pregled javnih naročil**

Vrsta javnega naročila	število
Javna naročila z razpisom	1
Javna naročila male vrednosti - naročilnice	139
Javna naročila male vrednosti - pogodbe	8
<b>Skupaj</b>	<b>148</b>

### 5.3.1 Ocena delovanja sistema notranjega finančnega nadzora

*Poglavje se nanaša na »Navodilo« [Viri - 2], 8. točka 16. člena.*

Zavod RS za varstvo narave (v nadaljevanju Zavod) nima zaposlenega računovodje ampak računovodske zadeve izvaja zunanji računovodski servis. Računovodski servis za Zavod opravlja naslednje naloge:

- vodenje glavne knjige in dnevnika,
- vodenje analitične evidence obveznosti do dobaviteljev,
- vodenje analitične evidence terjatev do kupcev,
- vodenje analitične evidence opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih dolgoročnih sredstev,
- vodenje blagajniškega dnevnika,
- priprava mesečnih zahtevkov za izplačilo sredstev financiranja dejavnosti javne službe ohranjanja narave in zahtevkov za financiranje investicij,
- izračuni plač,
- opravljanje plačilnega prometa,
- priprava izdanih računov,
- mesečno poročanje o uspešnosti poslovanja,
- mesečno poročanje o uspešnosti poslovanja – po načelu denarnega toka,
- obračun davka na dodano vrednost,
- letni obračuni za potrebe odmere dohodnine in potrebe ZPIZ,
- izdelava letnih računovodskih izkazov v skladu z veljavno zakonodajo, ob upoštevanju Zakona o računovodstvu, podzakonskih predpisov, Slovenskih računovodskih standardov in načel, splošnih računovodskih predpostavk ter računovodskih politik, ki jih definira naročnik,
- izdelava obračuna davka od dobička v skladu z davčno zakonodajo,
- letni izpisi obveznega knjigovodskega arhiva.

Zavod na začetku koledarskega leta pripravi finančni načrt, ki je narejen na podlagi poročila preteklega leta in načrtovanih sprememb v prihodnjem letu. Izvajanje finančnega načrta se spremlja mesečno po načelu nastanka poslovnega dogodka in po načelu denarnega toka. V finančnem načrtu in rednem mesečnem poročilu je uporabljen kontni načrt, ki ga predpisuje Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in osebe javnega prava (Uradni list RS, št. 54/02 s spremembami). Mesečno se spremlja porabo vseh načrtovanih odhodkov in tudi prihodkov, poročilo pa vsebuje pri posameznem kontu podatek o načrtovanih odhodkih (prihodkih) za tekoče leto, porabo sredstev in indeks porabe med načrtovanimi in porabljenimi sredstvi. Na ta način se natančno spremlja stanje in po potrebi

tudi omeji poraba sredstev na določenem kontu. Računovodski servis mesečno pripravi tudi posebno poročilo o sredstvih za plače (bruto plače, prispevki delodajalca, davki, povračila in nadomestila) ločeno za javno službo in ločeno po posameznih projektih.

Redna mesečna poročila po načelu nastanka poslovnega dogodka in posebno mesečno poročilo o sredstvih za plače se vsak mesec pošlje skupaj z zahtevkom za izplačilo sredstev za financiranje javne službe ohranjanja narave na MOP. O poslovanju Zavoda pa se tudi redno poroča na sejah Sveta Zavoda.

Podatki za izplačilo plač se pripravljajo na Osrednji enoti na podlagi podatkov o prisotnosti (delovne ure, bolniške odsotnosti, letni dopust in druge odsotnosti), ki jih morajo Območne enote poslati do 10. v mesecu. Delovna uspešnost se dodeljuje na podlagi Pravilnika o delovni uspešnosti delavcev Zavoda RS za varstvo narave, ocenjuje pa na vsake tri mesece. Pri plačah se izplačujejo tudi vsi stroški v zvezi s potnimi nalogi (dnevnice, kilometrine in podobno). Izplačila stroškov v zvezi s potnimi nalogi za delavce na Območnih enotah odobrijo vodje enot, za vodje enot in delavce Osrednje enote pa direktor. Obračun potnih nalogov se pripravi na Osrednji enoti in skupaj s podatki za plače posreduje računovodskemu servisu.

Ker računovodski servis izvaja tudi plačilni promet, je znotraj Zavoda zagotovljeno revidiranje in podpisovanje prejetih računov s strani pooblaščenega osebe Zavoda (Svetovalka za finančne zadeve). Preden se računi pošljejo v računovodski servis, jih pregleda tudi direktor. Zaradi boljšega pregleda in v izogib morebitnim nejasnostim se že na Osrednji enoti na račun napiše številka konta.

Gotovinsko poslovanje se opravlja preko Nove Ljubljanske banke d.d., podpisnik oziroma pooblaščenega oseba Zavoda je direktor in Svetovalka za finančne zadeve.

Gotovinska blagajna je samo na Osrednji enoti, blagajniški dnevnik Zavoda pa vodi računovodski servis. Pred posameznim nakupom z gotovino si morajo na Območnih enotah pridobiti soglasje direktorja. Sprejet je tudi sklep o višini blagajniškega maksimuma (25.000,00 SIT).

Vsi dokumenti s finančnimi posledicami (naročilnice, razne pogodbe in drugo) se izdajajo na Osrednji enoti, podpisuje pa jih samo direktor.

Nakup osnovnih sredstev se izvaja glede na finančni načrt. Le v izjemnih primerih se nabavijo tudi druga sredstva, vendar se za nakup le-teh pridobi soglasje Sveta Zavoda. Evidenca opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih dolgoročnih sredstev se vodi v računovodskem servisu.

Pripravljen je že osnutek Pravilnika o računovodstvu, njegovo sprejetje bo omogočilo še preglednejše in kakovostnejše delovanja Zavoda na finančnem področju.

Zavod je skladno s 100. členom Zakona o javnih financah (Uradni list RS, 79/99, 124/00, 79/01, 30/02) že v letu 2004, kot tudi v 2005 želel pridobiti tudi notranjega revizorja in najprej zaprosil Ministrstvo za finance, ki je zadevo odklonilo zaradi pomanjkanja kadrov in predlagalo, da notranjega revizorja določi MOP. Z dopisom smo večkrat zaprosili MOP, ki pa nam notranjega revizorja do zdaj še ni dodelil. Problematika notranjega revidiranja se je tudi večkrat obravnavala na sejah Sveta. Na 4. seji Sveta Zavoda je bil sprejet sklep, da se notranja revizija izvede v sklopu MOP.

V letu 2005 je imel Zavod natančen pregled proračunskega inšpektorja, ki ni odkril nepravilnosti.

### **5.3.2 Investicijska vlaganja**

*Poglavje se nanaša na »Navodilo« [Viri - 2], 11. točka (drugi del) 16. člena.*

Investicijska sredstva so namenjena nakupu osnovnih sredstev, predvsem nakupom na področju informatike, nakupu pisarniškega pohištva in opreme, nakupu avtomobila, nakupu



opreme za tiskanje in razmnoževanje in nakupu druge opreme (projektorji, stojnica in druge manjše naprave). Financirani pa so iz različnih virov: Proračun RS, projekti, odprodaja osnovnih sredstev, sredstva pridobljena na trgu. Proračunska sredstva za investicijske nabave znašajo 31% vseh sredstev namenjenih investicijskim nabavam Zavoda v letu 2005.

Investicijska vlaganja na področju informatike, financirana iz Proračuna RS, so na kratko opisana v poglavju 5.4 in znašajo skoraj 89% vseh proračunskih sredstev za investicije.

Večina ostalih proračunskih sredstev pa je bila namenjenih nakupu manjkajočega pisarniškega pohištva za Osrednjo enoto, Območne enote Maribor, Celje in Novo mesto, ki so se v letu 2005 preselile v nove poslovne prostore.

Zavod upravlja poslovne prostore, v katerih je Območna enota Nova Gorica, kot je opisano v poglavju 5.5.

Skladno s programi projektov, ki jih izvaja Zavod, je bilo za investicijske nabave namenjenih 65% vseh sredstev za investicijske nabave Zavoda v letu 2006, na kratko opisane pa so v okviru posameznih projektov (poglavje 4.1).

Sredstva za investicijske nabave v višini 4% so bila pridobljena z odprodajo osnovnih sredstev in prodajo storitev na trgu.

## **5.4 Informatika in elektronski sistemi**

V marcu 2005 je za področje informatike nastopil delo novi sodelavec, zaradi notranje kadrovske prerazporeditve. Organizacija dela na področju informatike je sedaj takšna, da en sodelavec skupaj z zunanjim podjetjem, s katerim je sklenjena vzdrževalna pogodba, skrbi za delovanje informacijskega sistema (IS) Zavoda. IS Zavoda obsega datotečni strežnik s tračno enoto za arhiviranje podatkov, približno osemdeset osebnih in prenosnih računalnikov, ki so vsi povezani v enotno zaprto omrežje (VPN na osnovi tehnologije ADSL) Zavoda. Glavni del opravil pri zagotavljanju brezhibnega delovanja računalniške opreme zagotavlja omenjeni sodelavec, zunanje podjetje pa skrbi predvsem za komunikacijski del (omrežje), strežnik, specialistične posege ter nudi pomoč v primeru reševanja zahtevnejših težav uporabnikov.

Skupina za informatiko, v kateri sodeluje po en sodelavec z vsake od območnih enot, se je v letu 2005 sestala dvakrat, obravnavala je tekočo problematiko in način dela za pokrivanje nujnih opravil, vezanih na informatiko.

V letu 2005 je bilo z novimi nadomeščenih približno 20% osebnih računalnikov. V okviru projektov smo nabavili sedem prenosnih računalnikov (pred tem je bil na Zavodu samo en uporaben prenosni računalnik). Za eno od območnih enot smo pokvarjeni tiskalnik nadomestili z novim, v okviru enega od projektov pa smo na Osrednji enoti kupili zmogljivi fotokopirni stroj, ki lahko služi tudi kot mrežni tiskalnik. V okviru projektov smo kupili tri projektorje, kar je bistveno izboljšalo pogoje za pripravljanje številnih predstavitev (predvsem v okviru komunikacije NATURE 2000) – doslej je bil namreč v ta namen na voljo en sam projektor, ki je bil hranjen na Osrednji enoti, uporabljale pa so ga vse območne enote.

Ob selitvah Osrednje enote in območnih enot Celje in Maribor je bila informacijska oprema preseljena, na novih lokacijah je bilo vzpostavljeno ali dopolnjeno računalniško omrežje.

Za potrebe predstavitev in delavnic je bila posodobljena Velika sejna soba na Osrednji enoti, kjer je s pomočjo projektorja, računalnika in platna možnost predvajanja slike in zvoka.

## **5.5 Upravljanje s poslovnimi prostori**

V okviru upravljanja s poslovnimi prostori OE Nova Gorica (Nova Gorica, Delpinova 16) je bilo izvajano redno vzdrževanje prostorov, investicijsko vzdrževanje kletnega prostora ter zamenjava oken.

Zavod upravlja tudi z domačijo in pripadajočim sadovnjakom Šokčev dvor v Žuničih, kjer so se izvajala le redna vzdrževalna dela kot so barvanje ograje in košnja trave.

## 6 Pregled doseženih ciljev in rezultatov

*Poglavje se nanaša na točke 16. člena Navodila [Viri - 2], ki niso vključeni v vsebinska poglavja v dosedanem besedilu poročila.*

**4. točka (ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev), 5. točka (nastanek morebitnih nedopustnih ali nepričakovanih posledic pri izvajanju programa dela), 6. točka (ocena uspeha pri doseganju ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več preteklih let) in 9. točka (pojasnila na področjih, kjer zastavljeni cilji niso bili doseženi, vključno s seznamom ukrepov in terminskim načrtom za doseganje) 16. člena Navodil:**

Zavod je v letu 2005 dosegel v programu dela za leto 2005 zastavljene cilje, nekatere od teh je celo presegel:

- kadrovska krepitev na neproračunskem delu (projekti) – *realizirano in preseženo (zaradi zelo aktivnega vključevanja v projekte je bilo izvedenih več zaposlitev kot je bilo načrtovano v programu za leto 2005)*
- permanentno izobraževanje zaposlenih – *realizirano in preseženo (udeležba na načrtovanih izobraževanjih oz. izvedba le-teh, organizirane so bile še dodatne delavnice),*
- obvladovanje tekočih nalog – *realizirano (ni zaostankov),*
- razvoj metod v procesu celostne presoje vplivov na okolje, ki so v pristojnosti Zavoda – *realizirano,*
- popoln prevzem nalog komuniciranja in strokovnega dela v sklopu zahtev omrežja NATURA 2000 ter celotnega naravovarstva – *realizirano,*
- odlično izvajanje projekta LIFE III – Narava – *realizirano*
- umirjanje aktivnosti Zavoda in utrjevanje pridobljenih nalog – *realizirano,*
- utrjevanje kredibilnosti Zavoda – *realizirano,*
- preselitev Območne enote Celje, Območne enote Maribor, Območne enote Novo mesto in Osrednje enote v nove prostore – *realizirano in preseženo (dogovorjena selitev za Območno enoto Ljubljana).*

Poleg v 2. poglavju Programa dela za leto 2005 določenih ciljev je Zavod realiziral tudi druge naloge izmed katerih poudarjamo:

- kadrovska krepitev na rednem delu (*skladno s programom dela in finančnim načrtom*),
- priprava ekoloških zahtev in varstvenih usmeritev za območja Natura 2000,
- poenotenje metod na področju priprave mnenj CPVO in PSP,
- poenotenje metod na področju priprave naravovarstvenih smernic,
- tehnična izdelava enotne podatkovne zbirke naravnih vrednot,
- izvajanje velikega števila zunanjih projektov,
- uspešno opravljanje računovodskih nalog, katerih zahtevnost se je zaradi velikega števila projektov zelo povečala.

**10. točka 16. člena Navodil: ocena učinkov poslovanja posrednega uporabnika na druga področja.**

Zavod ima preko dokumenta *Naravovarstvene smernice* pomemben vpliv na načrtovanje in urejanje prostora v državi. Pri tem je vodilo trajnostni razvoj in skrb za ohranjanje posebej

vrednih delov narave, posebej tistih, ki so varovani v skladu s slovensko in/ali evropsko zakonodajo.

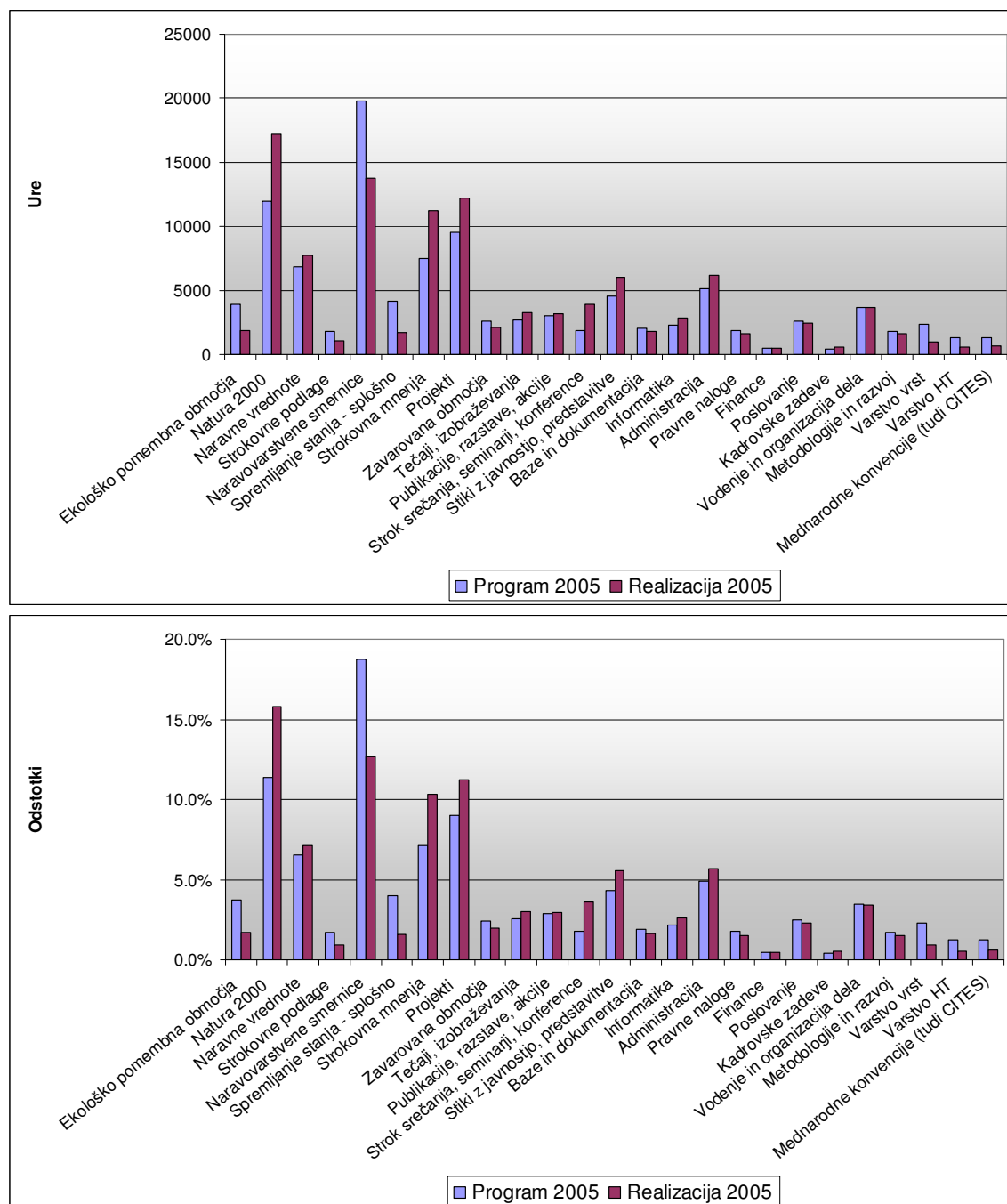
Aktivnosti, katere izvajamo pod naslovom »komunikacija«, pa predstavljajo obveščanje in izobraževanje javnosti o pomenu varovanja in ohranjanja narave ter pomenijo pripravo pogojev za uveljavljanje evropskih direktiv s področja ohranjanja narave v praksi.

V letu 2005 smo v okviru delavnic akcije A2 projekta LIFE (gl. poglavje **4.1.1**) vzpostavili konstruktivno sodelovanje s predstavniki sektorjev: vode, prostor, kmetijstvo, ribištvo, gozdarstvo.

## 7 Priloge

### 7.1 Priloga 1: Primerjava med načrtovano in realizirano porabo časa po nalogah za leto 2005

Na spodnjih dveh grafih je prikazana primerjava med načrtovano in realizirano porabo časa po nalogah za leto 2005. Na prvem grafu je primerjava izražena v urah, na drugem pa v odstotkih. Podana je tudi tabela (Tabela 7.1), v kateri je zapisana primerjava med načrtom in realizacijo v urah in v odstotkih po posameznih nalogah.



**Tabela 7.1: Primerjava med načrtom in realizacijo v urah in v odstotkih po posameznih nalogah za leto 2005.**

<b>Naloga</b>	<b>Program 2005 (ure)</b>	<b>Program 2005 (%)</b>	<b>Realizacija 2005 (ure)</b>	<b>Realizacija 2005 (%)</b>
Ekološko pomembna območja	3901	3.7%	1864	1.7%
NATURA 2000	11975	11.4%	17203.5	15.8%
Naravne vrednote	6859	6.5%	7734	7.1%
Strokovne podlage	1765	1.7%	1025	0.9%
Naravovarstvene smernice	19793	18.8%	13800.5	12.7%
Spremljanje stanja - splošno	4185	4.0%	1732.5	1.6%
Strokovna mnenja	7486	7.1%	11217	10.3%
Projekti	9514	9.0%	12220	11.3%
Zavarovana območja	2575	2.4%	2098.5	1.9%
Tečaji, izobraževanja	2691	2.6%	3237	3.0%
Publikacije, razstave, akcije	3036	2.9%	3137	2.9%
Strokovna srečanja, seminarji, konference	1854	1.8%	3937	3.6%
Stiki z javnostjo, predstavitve	4529	4.3%	6016.5	5.5%
Baze in dokumentacija	1996	1.9%	1783.5	1.6%
Informatika	2261	2.1%	2826.5	2.6%
Administracija	5153	4.9%	6160.5	5.7%
Pravne naloge	1840	1.7%	1623	1.5%
Finance	450	0.4%	477	0.4%
Poslovanje	2646	2.5%	2466.5	2.3%
Kadrovske zadeve	385	0.4%	568.5	0.5%
Vodenje in organizacija dela	3650	3.5%	3658.5	3.4%
Metodologije in razvoj	1795	1.7%	1612	1.5%
Varstvo vrst	2385	2.3%	982	0.9%
Varstvo HT	1326	1.3%	560	0.5%
Mednarodne konvencije (tudi CITES)	1290	1.2%	631	0.6%
<b>Vsota</b>	<b>105340</b>	<b>100%</b>	<b>108606.5</b>	<b>100%</b>

## 7.2 Priloga 2: Pregled realizacije strokovnih podlag

V tabeli spodaj je po območnih enotah podan podroben pregled realizacije za leto 2005 predvidenih strokovnih podlag.

OE	Ime območja/kraj/objekt	Plan/ Izdelek	Realizacija	Datum oddaje	Nosilec	Prejemnik
CE	Občina Tabor	Strokovne podlage za zavarovanje naravnih vrednot – občina Tabor	Strokovne podlage za zavarovanje naravnih vrednot – občina Tabor - <b>končan elaborat</b>	Ni bilo oddano	Matej Demšar	/
	Občina Žalec	Strokovne podlage za zavarovanje ribnika Vrbje pri Žalcu z zaledjem	Strokovne podlage za zavarovanje ribnika Vrbje pri Žalcu z zaledjem – <b>končan elaborat</b>	30.12.2005	Matej Demšar	Razvojna agencija Savinjska, Občina Žalec
KR	Občina Trzin	Strokovne podlage za zavarovanje naravnih vrednot – občina Trzin	Strokovne podlage za zavarovanje naravnih vrednot – občina Trzin – <b>končan elaborat</b>	07.10.2005	Maja Brozovič	MOP, občina Trzin
LJ	Vir pri Stični	Strokovne podlage za zavarovanje izvira v Viru pri Stični	Strokovne podlage za zavarovanje izvira v Viru pri Stični – <b>končan elaborat</b>	11.05.2005	Vesna Juran	MOP
	Ajdovska jama pri Nemški vasi	Strokovne podlage za zavarovanje Ajdovske jame pri Nemški vasi	Strokovne podlage za zavarovanje Ajdovske jame pri Nemški vasi – <b>končan elaborat</b>	04.05.2005	Vesna Juran	MOP
PI	Kraški rob	Strokovne podlage za opredelitev ukrepov varstva naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti na območju Kraškega roba	Strokovne podlage za opredelitev ukrepov varstva naravnih vrednot in ohranjanje biotske raznovrstnosti na območju Kraškega roba - <b>končan elaborat</b>	20.12.2005	Barbara Vidmar	Univerza v Kopru, Znanstveno raziskovalno središče v Kopru
NG	Baška grapa, dolina Idrijce	Strokovne podlage za zavarovanje delov Baške grape in doline Idrijce	Strokovne podlage za zavarovanje delov Baške grape in doline Idrijce – <b>končan elaborat</b>	23.6.2005	Danijel Rojšek, Mojca Zega	Občina Tolmin

<b>OE</b>	<b>Ime območja/kraj/objekt</b>	<b>Plan/ Izdelek</b>	<b>Realizacija</b>	<b>Datum oddaje</b>	<b>Nosilec</b>	<b>Prejemnik</b>
<b>MB</b>	Mitnek	Strokovne podlage (projektna naloga) za obnovitev Mitneka v Rušah	Strokovne podlage (projektna naloga) za obnovitev Mitneka v Rušah - <b>končan elaborat</b>	feb. 2005	Martin Vernik	ARSO



### 7.3 Priloga 3: Pregled realizacije naravovarstvenih akcij

V tabeli spodaj je po območnih enotah podan podroben pregled realizacije za leto 2005 predvidenih naravovarstvenih akcij.

<b>RAZSTAVE</b>		
<b>ObmE</b>	<b>Naslov</b>	<b>Realizacija/opombe</b>
<b>CE</b>	Razstava »Ohranimo naravo«	<b>Realizirano</b> Sodelovala še Osr. Enota in sodelavka iz OE Pi. Razstava je že bila postavljena v Kozjanskem parku in v Dobrni.
	Razstava »Od Rinke do Sotle«	<b>Realizirano dodatno</b> Postavitev v prostorih Elektra Celje
<b>KR</b>	Narava med »Bledom in Radovljico«	<b>Realizirano</b> Postavitev razstave in otvoritev v Radovljici
<b>MB</b>	Razstava NATURA 2000 in rastlinstvo Pohorja	<b>Realizirano</b> Postavitev in otvoritev razstave v decembru na Bolfenku
	Razstava Pohorje skozi čas	<b>Realizirano</b> Že pripravljena razstava postavljena v Rušah
	Razstava Gozdovi Pohorja	<b>Realizirano</b> Že pripravljena razstava postavljena v Rušah
<b>NM</b>	Razstava NATURA 2000 na območju OE Novo mesto	<b>Realizirano</b> Razstava pripravljena ob koncu leta
	Razstava Narava v Kočevskem rogu	<b>Realizirano</b> <b>Zavod pripravil dva panoja o naravi</b>
<b>PI</b>	Želve v slovenskem morju	<b>Realizirano 2x</b> Želva išče prijatelje – otvoritve razstave na dveh različnih lokacijah, ob tem še novinarska konferenca oz. prdavanje in predaja želv
<b>PUBLIKACIJE</b>		
<b>ObmE</b>	<b>Naslov</b>	<b>Realizacija/opombe</b>
<b>CE</b>	Donačka gora	<b>Realizirano</b> Ponatis
	Ponikovski kras	<b>Realizirano</b> Ponatis

	Boč, kjer cveti velikonočnica	<b>Realizirano</b> Ponatis
<b>KR</b>	Učna pot Rača - vodnik	<b>Realizirano</b>
<b>LJ</b>	Zgibanka za gozdno učno pot Draga pri Igu	<b>Realizirano</b> OE je pripravila tekste, izdala občina Ig
	Učna pot po Ljubljanskem barju - zloženka	<b>Realizirano</b> OE je pripravila tekste, izdala MOL
	Panoji – NATURA 2000 na Kočevskem - IPAM	<b>Realizirano</b> V okviru IPAM projekta v sodelovanju z Osrednjo enoto. Dodatna dejavnost
	Plakati - NATURA 2000 na Kočevskem - IPAM	<b>Realizirano</b> V okviru IPAM projekta v sodelovanju z Osrednjo enoto. Dodatna dejavnost
	Slovenska zgibanka – V objemu Kočevskih gozdov - IPAM	<b>Realizirano</b> V okviru IPAM projekta v sodelovanju z Osrednjo enoto. Dodatna dejavnost
	Angleška zgibanka – V objemu Kočevskih gozdov - IPAM	<b>Realizirano</b> V okviru IPAM projekta v sodelovanju z Osrednjo enoto. Dodatna dejavnost
<b>MB</b>	Izdelava monografije Dravograd	<b>Realizirano</b>
	Zgibanka – Visokodebelni sadovnjaki Haloze	<b>Nerealizirano</b> Zaradi povečanega obsega dela s projekti
<b>NG</b>	Zbornik Biološko raziskovalni tabor LIG 2004	<b>Realizirano</b>
<b>NM</b>	Učni list Ptice ob Koščevi poti	<b>Realizirano</b> Priprava tekstov, izdala KS Kapele
	Izdaja zloženke Geološki seber v Pleterjih	<b>Realizirano</b> Realizirano z dodatnimi sredstvi
	Izid zloženke Naravna in kulturna dediščina ob planinskih poteh na Gorjance	<b>Realizirano</b> Priprava tekstov, izdalo PD
	Tisk zloženke Belokranjska vas štorkelej	<b>Realizirano</b>
<b>Osr</b>	Brošura NATURA 2000 v Sloveniji	<b>Realizirano</b>
<b>OZNAČITVE IN DRUGE AKCIJE</b>		
<b>ObmE</b>	<b>Naslov</b>	<b>Realizacija/opombe</b>
<b>CE</b>	Označitev rastišča rumenega sleča	<b>Realizirano</b> Tabla je pripravljena, čaka na postavitev

	Označitev KP Kum	<b>Realizirano</b>
	Označitev NR Vrbje	<b>Realizirano</b> Postavitev dveh označevalnih tabel pri ribniku Vrbje
	Smehova lipa NV – sanacija, obrezovanje	<b>Realizirano</b> Namesto te akcije, Lipa v Strteniku
	Bodlika v Šentjanžu nad Štorami NV - sanacija	<b>Realizirano</b> Sanacijo opravil lastnik sam
<b>KR</b>	Obnova tabel Udin Boršt	<b>Realizirano</b>
	Označitev manjših Natura območij v občini Bled	<b>Realizirano</b> Table narejene, a še niso postavljene
	Označitev NS Berje	<b>Realizirano</b> Table narejene, a še niso postavljene
	Označitev in ureditev mokrišča v kampu Šobec	<b>Realizirano</b> Ureditev mokrišča pri Šobcu za javnost
	Učno sprehajalna pot Rača	<b>Realizirano</b> Iz sredstev Monako
<b>LJ</b>	Rakov Škocjan – obnova mostu	<b>Realizirano</b>
	Otvoritev table Učna pot pri Igu	<b>Realizirano</b> Dodatno – tekste pripravili na OE, financirala občina
	Otvoritev tabel za Mali plac in Jurčevo šotišče	<b>Realizirano</b> Dodatno – tekste pripravili na OE, financirala občina
	Informativna tabla stebrasta jelka na Rakitni	<b>Realizirano</b> Dodatno – tekste pripravili na OE, financirala občina
	Označitev Radenskega polja	<b>Realizirano</b> Dodatno – tekste pripravili na OE, financirala občina
	Označevalne table – NATURA 2000 na Kočevskem - IPAM	<b>Realizirano</b> V okviru IPAM projekta v sodelovanju z Osrednjo enoto.
<b>MB</b>	Gnezda štokelj	<b>Realizirano</b> Akcijo izvajali zaposleni na OE, financirali drugi
	Akcija - Peš na Boč	<b>Realizirano</b> Akcijo izvajali zaposleni na OE, financirali drugi
<b>NG</b>	Cikel oddaj o naravnih znamenitostih na TV Primorka	<b>Realizirano</b> Posnetih šest oddaj in predvajane tudi na drugih televizijskih postajah, tudi v Italiji

	Divji kostanj pri hiši Kovačev rovt – sanacija krošnje	<b>Realizirano</b> Realizirano zaradi dodanih sredstev
	Biološko raziskovalni tabor BREGINJ 2005	<b>Realizirano</b> Pripravili na OE, financirala ZOTKA
	Ivanjškova lipa - sanacijska dela	<b>Realizirano</b> Realizirano zaradi dodanih sredstev
	Postavitev table Unška koliševka	<b>Realizirano</b> Sponzorska sredstva
NM	Vaški kal Graberna – informativna tabla in ureditev okolice	<b>Realizirano</b> Tabla pripravljena, ni še fizično postavljena
	Označitev Napoleonove lipe	<b>Realizirano</b> Dodatno – tekste pripravili na OE, financirala občina
	Postavitev gneznih podložk	<b>Realizirano</b> Dodatno, financiral ARSO
	Opazovanje črnočelih srakoperjev	<b>Realizirano</b> Akcija, ki ni zahtevala sredstev
	Štetje in obročkanje štokelj v Beli krajini	<b>Realizirano</b> Akcija, ki ni zahtevala sredstev

## 7.4 Priloga 4: Bibliografija Zavoda RS za varstvo narave za leto 2005

V spodnji tabeli se nahaja seznam v publikacijah in tiskanih medijih objavljenih avtorskih prispevkov zaposlenih na Zavodu RS za varstvo narave. Na koncu tabele so navedene tudi televizijske oddaje, ki so avtorsko delo zaposlenih na območni enoti Nova Gorica.

[Št.]	Priimek Ime, (drugi avtorji); <b>Naslov prispevka</b> , Revija, Letnik, str. od-do, Kraj, Leto
[1]	Božič Janez; <b>Lipa na Vihru</b> , Dolenjski list, maj 2005
[2]	Božič Janez; <b>Vihar poškodoval trškogorski lipi</b> , Dolenjski list, julij 2005
[3]	Brozovič Maja; <b>Zakaj ohranjamo kraške jame?</b> , Slamnik, januar 2005
[4]	Cernatič Gregorič Anica, Gorkič Mirjam; <b>Presihajoča jezera zgornje Pivke – varstvo skozi čas</b> , Acta Carsologica, št. 34/3, Ljubljana, v tisku
[5]	Demšar Matej; <b>Ohranjena narava – biseri narave v občini Tabor (1 del)</b> , Informator občine Tabor, avgust 2005
[6]	Demšar Matej; <b>Ohranjena narava – biseri narave v občini Tabor (2 del)</b> , Informator občine Tabor, september 2005
[7]	Fajdiga Bojana; <b>Netopirji, NATURA 2000</b> , Naš časopis, avgust 2005
[8]	Fajdiga Bojana, Hrabar Nika; <b>Močvirska logarica – koliko časa še?</b> , Dobro jutro, april 2005
[9]	Fajdiga Bojana, Hrabar Nika; <b>Močvirska logarica – koliko časa še?</b> , Naš časopis, april 2005
[10]	Fajdiga Bojana, Hrabar Nika; <b>Ali poznamo naša varstvena območja? NATURA 2000.</b> , Naš časopis, junij 2005
[11]	Fajdiga Bojana; <b>Ali poznamo območja NATURA 2000?</b> , Trobla, oktober 2005
[12]	Fajdiga Bojana; <b>Bogastvo, ogroženost in varstvo slovenskih jam</b> , Svet ptic, december 2005
[13]	Fučka David, Kodele Krašna Irena; <b>NATURA 2000 – Dolina Vipave</b> , Goriška, februar 2005
[14]	Fučka David, Kodele Krašna Irena; <b>NATURA 2000 – Dolina Vipave</b> , Goriška, marec 2005
[15]	Fučka David, Kodele Krašna Irena; <b>NATURA 2000 – Porezen</b> , Goriška, julij 2005
[16]	Fučka David, Gorkič Mirjam; <b>NATURA 2000 – Zgornja Idrica</b> , Goriška, april 2005
[17]	Gulič Jurij; <b>Akcijski načrt za varstvo ruševca na Košenjaku</b> , Acrocephalus, februar 2005
[18]	Gulič Jurij, Jež Matjaž, Vernik Martin in drugi; <b>Dravograd na stičišču poti, Narava</b> , str. 134 – 197, Dravograd, september 2005
[19]	Hrabar Nika; <b>Dve območji iz naše občine v Naturi 2000</b> , Podblegaške novice, junij 2005

[20]	Hrabar Nika; <b>NATURA 2000 – Metulji</b> , Naš časopis, september 2005
[21]	Hrabar Nika; <b>Varovanje narave v občini Vodice - NATURA 2000</b> , Kopitarjev glas, november 2005
[22]	Hrabar Nika; <b>Varovanje narave v občini Škofja Loka - NATURA 2000</b> , Loški utrip, oktober 2005
[23]	Hudoklin Andrej; <b>Bober: tudi v zgornjem toku Krke</b> , Dolenjski list, januar 2005
[24]	Hudoklin Andrej; <b>Pinože so odletel</b> , Dolenjski list, februar 2005
[25]	Hudoklin Andrej; <b>Bobri ob Krki</b> , Dolenjski list, marec 2005
[26]	Hudoklin Andrej; <b>Obnemogla velika bobnarica</b> , Dolenjski list, marec 2005
[27]	Hudoklin Andrej; <b>Žabja svatba v krakovskem gozdu</b> , Dolenjski list, april 2005
[28]	Hudoklin Andrej; <b>Prvič pod 200 metrov v Kočevskem rogu</b> , Dolenjski list, april 2005
[29]	Hudoklin Andrej; <b>Edina gnezdilna kolonija poljskih vran pri nas</b> , Dolenjski list, april 2005
[30]	Hudoklin Andrej; <b>Dobrava – Jovsi, nova ramsarska lokaliteta</b> , Novi izzivi za ohranjanje mokrišč v 21 stoletju, str. 37 – 42, Ljubljana, maj 2005
[31]	Hudoklin Andrej; <b>Štetje koscev v Jovsih</b> , Dolenjski list, junij 2005
[32]	Hudoklin Andrej; <b>Ostrog – vas črnočelih srakoperjev</b> , Dolenjski list, junij 2005
[33]	Hudoklin Andrej; <b>Rečni galebi na Krki</b> , Dolenjski list, junij 2005
[34]	Hudoklin Andrej; <b>Ponikve v Kočevskem rogu – še oaza miru</b> , Dolenjski list, september 2005
[35]	Hudoklin Andrej; <b>Rak koščak le v čistih potokih</b> , Dolenjski list, september 2005
[36]	Hudoklin Andrej; <b>Polarni slapnik v Novem mestu</b> , Dolenjski list, oktober 2005
[37]	Hudoklin Andrej; <b>Bukovi gozdovi na Pečki</b> , Dolenjski list, november 2005
[38]	Hudoklin Andrej; <b>Mali podkovnjak</b> , Dolenjski list, december 2005
[39]	Hudoklin Andrej; <b>Iz življenja zadnjih parov črnočelih srakoperjev v Sloveniji</b> , Svet ptic, december 2005
[40]	Ivanovič Mira; <b>Gnezda za štoklje pripravljena</b> , Dolenjski list, marec 2005
[41]	Ivanovič Mira; <b>Vodna kraška jama lebica</b> , Dolenjski list, avgust 2005
[42]	Ivanovič Mira; <b>Nerajski lugi – botanična zakladnica</b> , Dolenjski list, avgust 2005
[43]	Jačimovič Vesna; <b>Bajer pri Potokih – mokrih nog na okrog</b> , Dolenjski list, oktober 2005
[44]	Jež Matjaž (z Lesar T., Sever S); <b>Poročilo o proučevanju metuljev (Lepidoptera) na Strojni</b> , Mladinski raziskovalni tabor Mislinja 2004, str. 101 – 111, Ljubljana, junij 2005
[45]	Jež Matjaž (z Lesar T., Sever S); <b>Poročilo o proučevanju metuljev (Lepidoptera)</b>

	<b>pri Makolah</b> , Mladinski raziskovalni tabor Makole 2004, str. 103 – 111, Ljubljana, junij 2005
[46]	Jež Matjaž; <b>Travniški metulji in NATURA 2000 v Sloveniji</b> , Agronom, letnik10, št. 3, str. 34 – 36, Maribor, junij 2005
[47]	Jež Matjaž; <b>Predgovor</b> , NATURA 2000 v Sloveniji, Metulji (ZRC SAZU), Ljubljana, oktober 2005
[48]	Jogan Polak Lara; <b>Evropsko ekološko omrežje NATURA 2000, NATURA 2000 v občini Železniki</b> , Ratitovska obzorja, maj 2005
[49]	Jogan Polak Lara; <b>Evropsko ekološko omrežje NATURA 2000, NATURA 2000 v občini Sodražica</b> , Suhorobar, julij 2005
[50]	Jogan Polak Lara; <b>Evropsko ekološko omrežje NATURA 2000, NATURA 2000 v občini Ribnica</b> , Rešeto, julij 2005
[51]	Jogan Polak Lara; <b>V objemu kočevskih gozdov</b> , Kočevski KAM, december 2005
[52]	Kodele Krašna Irena; <b>NATURA 2000 – Avče, Cerkno – Zakriž in Otalež – Laze</b> , Goriška, september 2005
[53]	Kodele Krašna Irena, Lukežič Tanja, Zega Mojca; <b>Jame – podzemno bogastvo</b> , Goriška, oktober 2005
[54]	Kodele Krašna Irena; <b>Biološki raziskovalni tabor »LIG 2004«</b> Ljubljana, 2005
[55]	Krajčič Darij, Tomažič Mojca, <b>Mesto gozdarskega načrtovanja v okviru prostorskih in naravovarstvenih direktiv EU</b> , Gozdarski vestnik, 63/2005, št. 7- 8, str 291- 298, Ljubljana, julij 2005
[56]	Lukežič Tanja, Zega Mojca; <b>Idrija: Zapuščina milijonov let, Berkmandlc je še živ</b> , Goriška, november 2005
[57]	Rogelj Metod; <b>Kanjon reke Kokre</b> , Kranjski zbornik 2005, str. 123-134, Kranj, december 2005
[58]	Senegačnik Andreja; <b>Prometni režim na območju Boča v času prvomajskih praznikov</b> , Bistriška panorama, april 2005
[59]	Stupar Martina; <b>Strokovne podlage za zavarovanje Idrijskega rudišča</b> , Geološki zbornik, št. 18, str. 116 – 120, Ljubljana, april 2005
[60]	Škedelj Petrič Andreja; <b>Lažni fosili ali pseudofosili</b> , Dolenjski list, september 2005
[61]	Škvarč Andreja; <b>Kako upravljati z NATURA 2000 območji?</b> , Konferenca o izzivih NATURE 2000 v Sloveniji – Zbornik, november 2005
[62]	Šubic Tadeja; <b>Rašica – območje NATURA 2000</b> , Odsev, januar 2005
[63]	Šubic Tadeja; <b>NATURA 2000 v občini Tržič</b> , Tržičan, marec 2005
[64]	Šubic Tadeja; <b>NATURA 2000 v občini Komenda</b> , Aplenca, junij 2005
[65]	Šubic Tadeja; <b>NATURA 2000 v občini Jesenice</b> , Jesenice, december 2005
[66]	Šubic Tadeja; <b>Fosilna struga reke Save v gramoznici Bistrica pri Naklem</b> , Kranjski zbornik 2005, str. 135-140, Kranj, december 2005
[67]	Turk Robert; <b>O pristanišču, tretjem pomolu in varstvu narave</b> , Primorske novice, januar 2005
[68]	Turk Robert; <b>Zakaj sem proti turizmu</b> , Portorožan, junij 2005
[69]	Turk Robert; <b>Pozidali bomo zeleni pas</b> , Primorske novice, oktober 2005

[70]	Vernik Martin; <b>Naravno bogastvo Koroške in NATURA 2000 – vnukom v dar</b> , Koroški fužinar, december 2005
	<b>Televizijske oddaje</b>
[71]	Cernatič Gregorič Anica, Zega Mojca; <b>Južni obronki trnovskega gozda - goriški del</b> , Odkrivamo naravne znamenitosti, TV Primorka, januar 2005
[72]	Cernatič Gregorič Anica, Zega Mojca; <b>Tri doline v Vipavski dolini</b> , Odkrivamo naravne znamenitosti, TV Primorka, februar 2005
[73]	Cernatič Gregorič Anica, Zega Mojca; <b>Krajinski park Glinščica</b> , Odkrivamo naravne znamenitosti, TV Primorka, april 2005
[74]	Cernatič Gregorič Anica, Zega Mojca; <b>V dolini Soče, med Anhovem in Doblarcem</b> , Odkrivamo naravne znamenitosti, TV Primorka, julij 2005
[75]	Cernatič Gregorič Anica, Kodele Krašna Irena, Zega Mojca; <b>Krajinski park Južni obronki Trnovskega gozda spomladi in poleti</b> , Odkrivamo naravne znamenitosti, TV Primorka, september 2005
[76]	Cernatič Gregorič Anica, Zega Mojca; <b>Južni obronki trnovskega gozda - ajdovski del</b> , Odkrivamo naravne znamenitosti, TV Primorka, november 2005



## 7.5 Priloga 5: Seznam prispevkov na domačih in mednarodnih strokovnih srečanjih ter konferencah v letu 2005

V spodnji tabeli se nahaja seznam prispevkov na domačih in mednarodnih strokovnih srečanjih ter konferencah, katerih so se v letu 2005 s svojimi prispevki udeležili sodelavci Zavoda.

[1]	Acman Tomaž, Tomažič Mojca; <b>Vode v sistemu varstva narave - vode Smrekovca</b> , Konferenca Slovenske tehnološke platforme za vode., Inštitut Jožef Štefan, oktober 2005
[2]	Demšar Matej; <b>Trees in Urban Environment - the Bond between ...</b> , 8th IUFRO EFUF, Zavod za gozdove Slovenije OE Celje, maj 2005
[3]	Grmovšek Andrej; <b>Ohranjanje geomorfoloških oblik na primeru porečja Lobnice</b> , 1. Posvetovanje slovenskih geomorfologov - Pohorje 2005, Geomorfološko društvo Slovenije, oktober 2005
[4]	Grmovšek Andrej, Jenčič Samo, Jež Matjaž, Senegačnik Andreja; <b>Stražun kot naravna vrednota</b> , Stražun včeraj, danes, jutri, ZRSVN OE Maribor, maj 2005
[5]	Gulič Jurij, Škvarč Andreja; <b>Searching for balance between forestry and nature</b> , 7th International Symposium on Legal Aspect of European Forest Sustainable Development, maj 2005
[6]	Gulič Jurij; <b>Present situation of Black grouse in Slovenia: Ass</b> , Black grouse endangered species Ruthin, North Wale, RSPB, Council for Wales, marec 2005
[7]	Kaligarič Simona, Urbanek Janko; <b>Life projekt Notranja Mura, Stanje območij Natura</b> , Naravni prostor reke Mure, Das Land Steiermark, Freiland Umweltconsulting maj 2005
[8]	Kepić Boštjan; <b>Slovenian experiences in communicating NATURA 2000</b> , South European Regional Meeting of IFSA, Sekretariat IFSA, maj 2005
[9]	Krajčič Darij; <b>Forestry as Part of Nature Conservation in the European Union</b> , 7th International Symposium on Legal Aspect of European Forest Sustainable Development, maj 2005
[10]	Krajčič Darij, Tomažič Mojca; <b>Mesto gozdarskega načrtovanja v okviru prostorskih in naravovarstvenih direktiv EU</b> , Posvetovanje o gozdnogospodarskem načrtovanju, Zveza gozdarskih društev Slovenije, maj 2005
[11]	Rojšek Daniel; <b>Pobočni pojavi v Posočju in varstvo narave</b> , 1. posvetovanje geomorfologov Slovenije, Geomorfološko društvo Slovenije, oktober 2005
[12]	Stupar Martina; <b>Strokovne podlage za zavarovanje Idrijskega rudišča</b> , Posvetovanje slovenskih geologov, Naravoslovno tehniška fakulteta, april 2005
[13]	Škvarč Andreja; <b>Kako upravljati z NATURA 2000 območji?</b> , NATURA 2000 - Izzivi za kmetijstvo, gozdarstvo, razvoj podeželja in biotsko pestrost v Sloveniji, DOPPS, september 2005
[14]	Škvarč Andreja; <b>Vsebina upravljskega načrta za območje NATURA 2000</b> , Posvet o upravljanju v gozdarstvu, Zavod za gozdove Slovenije, november 2005
[15]	Šubic Tadeja; <b>Strokovne osnove za zavarovanje šentanskega rudnika cinabarita - Podljubelj</b> , 17. posvet slovenskih geologov, Naravoslovno tehniška fakulteta, april 2005

[16]	Trampuš Tina, Vidmar Barbara; <b>101ponds - Engaging Villages in an Ecological Net</b> , Ponds, Puddles & Pools - Trieste '05, Trieste Nat. His. Museum - Tutori Stagni del FVG, maj 2005
[17]	Trampuš Tina; <b>Ohranjena narava - naša prednost!</b> , Razvijamo turizem z naravo, Slovenska turistična organizacija, november 2005
[18]	Vernik Martin; <b>Projects of Institute of the RS for nature Conservation: LIFE Nature, Interreg, 6 Phare projects SLO/A</b> , Evropska naravovarstvena konferenca, Natuurmonumente, Europarc, Eurosite, ECNC, september 2005

## **Viri in literatura**

- 1 *Zakon o ohranjanju narave*, Uradni list RS, št. 96/04.
- 2 *Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna*, Uradni list RS, št. 12, 23. 2. 2001.

**Poročilo o delu za leto 2005.** Zavod RS za varstvo narave, Ljubljana, februar 2006.

Idejna zasnova poročila o delu Zavoda RS za varstvo narave: dr. Darij Krajčič, direktor.

Vodenje priprave poročila o delu za leto 2005: dr. Mirjam Galičič.

Delovna skupina za pripravo letnega programa dela in poročila: Mojca Tomažič, Mirjam Gorkič, Janko Urbanek, dr. Mirjam Galičič.

Poglavja so poleg vodij območnih enot pisali in urejali: Mina Dobravec, Damjan Vrčec, Mateja Kocjan, Mateja Nose Marolt, Maruša Šerjak (tudi koordinacija odstavkov sodelavcev na projektih), dr. Mirjam Galičič. Poglavji št. 1 in 6: dr. Darij Krajčič.

Pri zbiranju podatkov o opravljenem delu so v koordinaciji vodij območnih enot sodelovali vsi zaposleni na ZRSVN. Za pravilnost posamičnih tabelaričnih podatkov za območno enoto jamčijo vodje območnih enot, ki so tudi prispevali območne poudarke v vsakem od poglavij: Mojca Tomažič (OE Celje), Metod Rogelj (OE Kranj), Vesna Juran (OE Ljubljana), mag. Matjaž Jež (OE Maribor), Mirjam Gorkič (OE Nova Gorica), Mira Ivanovič (OE Novo mesto), mag. Robert Turk (OE Piran). Kontrola tabelaričnih podatkov na Osrednji enoti izvajajo: Mina Dobravec, Mateja Kocjan, Primož Pevec, Mateja Nose Marolt, Priprava zbirnih tabel: Alojz Kordiš, Maruša Šerjak (Tabela 4.3 do Tabela 5.4) in Damjan Vrčec (del tabele 3.10).

Priprava priloge: Sonja Likar, Mina Dobravec, Mateja Kocjan, Mateja Nose Marolt.